№ 9 (13)

ISSN 1829-4820



Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова
в г. Ереване

Журнал входит в список
периодических изданий ВАК РА

ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

2022

Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ.Վ. Լոմոնոսովի անվան պետական համալսարանի մասնաճյուղ

Филиал Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

M. Lomonosov Moscow State University, Yerevan branch

ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

9 (13)

ԵՐԵՎԱՆ 2022
ЕРЕВАН 2022
YEREVAN 2022

Երաշխավորվել է տպագրության Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ.Վ.Լոմոնոսովի անվան պետական համալսարանի մասնաճյուղի գիտական խորհրդի կողմից

Печатается по решению Ученого совета филиала Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

Reprinted by decision of the Academic Council of the branch of the Moscow State University M.V. Lomonosov in Yerevan

«ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ» գիտամեթոդական հանդեսի առաքելությունը ՀՀ-ում ռուսագիտության՝ որպես լեզվաբանության ճյուղի մասսայականացումն է, ռուսաց լեզվի ուսումնասիրման նկատմամբ հետաքրքրություն առաջացնելը, օտարերկրյա հետազոտողների ուշադրությունը հայ գիտնականների մշակումներին հրավիրելը, դրանով իսկ հայ ռուսագիտության մասսայականացումն է, համատեղ ծրագրերի, դրամաշնորհների մշակման հնարավորության ընձեռումը, մագիստրոսների ներգրավումը հետազոտական աշխատանքներին:

Назначение научно-методического журнала «**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ**» рассматривается нами в ракурсе популяризации в РА русистики как отрасли языкознания, привлечения интереса к изучению русского языка, привлечения внимания зарубежных исследователей к разработкам армянских ученых и тем самым популяризации армянской русистики, возможности разработки совместных проектов, грантов и пр., привлечения магистрантов к научно-исследовательской работе.

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ // Научно-методический журнал, №9 (13). / Глав. ред. Саркисян И.Р.; сост.: Акопян А.С. – Ереван: Изд-во МГУ, 2022. – 266 с.

ISSN 1829-4820

Журнал входит в список периодических изданий ***ВАК РА***

ORCID: 0000-0001-9263-6791

© Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ РЕЧЬ В РАКУРСЕ ДИНАМИКИ ЯЗЫКОВЫХ ПРОЦЕССОВ

Карина Амаяковна Оганесян
karinahov@yahoo.com

Ассистент кафедры русского языка для гуманитарных факультетов,
Ереванский государственный университет,
Ереван, Республика Армения

Виолетта Амаяковна Григорян
violetta.grigoryan@rau.am

К.п.н., доцент кафедры русского языка и профессиональной коммуникации,
Российско-Армянский университет,
Ереван, Республика Армения

АННОТАЦИЯ

Сегодня в российском языкознании выделяются неотлагательные вопросы: изучить причины проникновения в русский язык новых элементов, проследить пути их активного вторжения в систему кодифицированного языка. Подобное исследование актуально для четкого осознания системности литературного языка, а также для разработки адекватной методики преподавания русского языка как родного и как иностранного (РКИ). Однако приходится констатировать, что данный ракурс исследовательской работы в настоящее время все еще практически не разработан. Это парадоксально, ибо происходящие в современном русском языке изменения постоянно находятся в центре внимания лингвистов.

Ключевые слова: языкознание, методика преподавания русского языка, РКИ, кодифицированный язык.

В современном кодифицированном русском языке – языке XXI века происходят серьезные изменения, вызванные объективными и субъективными факторами, среди которых можно на первый план вывести как внутриязыковые закономерностями, так и определенные факторы, которые отражают непосредственно социальные, политические, экономические и другие преобразования в общественной жизни россиян. Буквально на наших глазах происходит очень активная и быстрая замена определенных общественных предпочтений и пристрастий в использовании конкретных языковых средств, что естественным образом влечет за собой формирование новых языковых вкусов – вкусов начала нового столетия.

Современное общество характеризуется ростом информационных технологий и глобализацией. На этом фоне активное развитие русского языка протекает по основным четко сформированным направлениям. В первую очередь, следует непременно отметить очевидное расшатывание устоявшейся литературной нормы, что естественным образом влечет за собой размывание четких очертаний функциональных стилей. Интенсивное развитие науки и техники на современном этапе требует постоянного внедрения в язык новой научной и технической терминологии. В разговорной речи, равно как и в публицистике наблюдается серьезная экспансия, с одной стороны, иноязычных слов, с другой стороны – просторечия. Нельзя обойти вниманием широкое распространение сниженной лексики в жизни общества, что влечет за собой формирование унифицированного жаргона как обязательное условие функционирования городского сленга. Особо следует оговорить возникновение специфической функциональной разновидности современного русского языка. Речь идет об особом языке, функционирующем в интернете.

Совершенно очевидно, что все изменения, которые в настоящее время происходят в русском языке, осуществляются практически на всех его языковых уровнях: фонетическом, лексическом, грамматическом. Затрагивают изменения и стилистику. Сегодня в российском языкознании выделяются неотлагательные вопросы: изучить причины проникновения в русский язык новых элементов, проследить пути их активного вторжения в систему кодифицированного языка. Следует также исследовать своеобразный механизм, а также ход языковых изменений. А уже результаты данного исследования позво-

лят методистам-лингвистам разработать соответствующую систему обучения современному русскому языку.

Сегодня в связи со сложившейся языковой ситуацией очень важно определить механизмы языковых преобразований. Подобная работа актуальна для четкого осознания системности кодифицированного языка, а также для разработки адекватной методики преподавания русского языка как родного и как иностранного (РКИ). Однако приходится констатировать, что данный ракурс исследовательской работы в настоящее время все еще практически не разработан. Это парадоксально, ибо происходящие в современном русском языке изменения постоянно находятся в центре внимания лингвистов.

Вслед за российским исследователем Костомаровым В.Г., мы считаем, что: «… как любая сложная иерархически организованная система, язык развивается по присущим ему внутренним законам. Эти законы действуют беспрерывно, но неодинаково в открытых уровнях лексики и стилистики, в разной степени закрытых, исчислимых уровнях фонетики, морфологии, синтаксиса» [1: 141].

Можно смело констатировать, что в системе произношения в современном русском языке очевидно влияние различных диалектов, которое характеризуется заметным отсутствием связи между фонетическими особенностями индивида и его географическим происхождением, а именно: ощутимое усиление аканья, заметное усиление иканья за счет смягчения заднеязычных согласных перед слогом с мягкими согласными: *[к'и]питализм,* с моими коллегами (*[к'ил'эг'им'и]*). Примеры подобного произношения заразительны. По справедливому образному определению Брызгуновой Е.А., это своеобразные «фонетические вирусы», которые отчетливо напоминают непосредственное «заражение» речи индивидов так называемыми словами-паразитами, которые получили широкое распространение в начале XXI века: *без проблем, однозначно, как бы, типа* и пр.

Конец прошлого – начало нового столетия можно охарактеризовать снижением произносительного стиля, что отчетливо наблюдается в «смазанной» дикции, компрессии слов в потоке речи, нечеткости артикуляции. Можно смело говорить об увеличении неразборчивости и темпа речи. Весьма негативным фактором, на наш взгляд, является ярко выраженное копирование

интонационных конструкций английского языка. Это явление главным образом проявляется в совершенно нехарактерном для кодифицированного русского языка повышением голоса в конце утвердительных предложений.

Проникновению диалектов и просторечий в транслируемую речь активно способствовало распространение прямого эфира в сфере СМИ. Более того, заметно был ускорен темп речи, что привело к негативной ее торопливости и как результат – заметно увеличилось количество ошибок и оговорок.

Что касается морфологии, то здесь стали выявляться четры аналитизма, мало присущие литературному русскому языку. Укоренилась тенденция усиления несклоняемости: появилось большое количество несклоняемых существительных, а также аналитических прилагательных, сложных числительных, которые используются по образцу именительной формы во всех падежах (*более триста человек*).

Особое следует оговорить заметные невооруженным глазом колебания в использовании падежных флексий в различных контекстах: *сто грамм / сто граммов.* Следует выделить также быстро развивающуюся тенденцию в морфологии, заключающуюся в ощутимом увеличении количества сложносокращенных слов и названий, а также широкое распространение случаев двоякого родового наименования. В данном случае можно говорить и об увеличении количества существительных общего рода (н-р, *женщинабизнесмен*).

Все еще сохраняется явная тенденция замены глагольных лексических единиц и прилагательных существительными. Уже зафиксирован процесс образования у глаголов видовых пар от иноязычных слов (н-р, *профинансировать*). Нехарактерное для современного русского языка использование личных имен без отчеств получает все большее распространение (данная тенденция особо активно наблюдается в российских СМИ: как на телевидении, так и на радио, а также в интернете).

В современном русском словообразовании наблюдается экспансия заимствованных словарных элементов. Часто эти элементы передаются в русском языке непосредственно в иноязычной графике. Выявлены существенные изменения в традиционных способах переноса слов, что можно объяснить особенностями компьютерного набора.

Изменения затронули и синтаксис современного русского языка. Так, например, устоявшейся тенденцией в построении предложения является определенная грамматическая несогласованность, а также недостаточное использование синтаксических средств. При этом как антиконструктивный принцип логически обоснованно возрастает так называемая грамматическая разорванность.

Как известно, наиболее подвижным пластом любого языка языка является лексика. Поэтому выявленные в последнее время новые языковые тенденции особо заметны в лексической системе. Эти изменения в основном можно объяснить конкретными социокультурными изменениями, которые происходят в современном российском обществе. Разнообразные языковые процессы в системе лексики современного русского языка связаны также с появлением новых словарных единиц, перемещением лексем из актива в пассив, равно как и из пассива в актив, неосемантизацией. Отметим, что заметно расширился экономический словарь современного русского языка (*холдинг, просперити, факторинг, сейл, ипотека, маркетинг, инвойс, деливери, роялти, промоушен* и т.д.). Пополнилась также и политическая, и административная лексические системы, а также фразеология (*озвучить, переговорщик, прорыв, конкретика, подвижки, вертикаль власти, губернатор, наработки, конструктив, административный ресурс* и т.д.). Заметим, что большая часть данных лексических единиц – лексемы иноязычного происхождения (*саммит, мониторинг, папарацци, паблисити, спичрайтер, брифинг, слоган, консенсус, ньюсмейкер, рейтинг, конверсия, брифинг, слоган, пиар* и т.д.).

Очевиден факт: американизмы и англицизмы заполнили сферу туризма, бизнеса, компьютерных технологий, моды (*лизинг, менеджер; интерфейс шоп-туры, дайв-туры, брокер, дилер, дистрибьютер, интерфей, дефиле, хит-парад, таймшер, дресс-код, фейс-контроль, хостел, боди-арт, шейпинг, фитнес, кемпер, трансфер, экстрим, эксклюзив, дестинация, кросс-кантри; лифтинг, мейкап, секонд-хенд, файл, сайт, дисплей, модем, директория* и др.). А однозначными лидерами в так называемой языковой либерализации стали СМИ, еще совсем недавно освободившиеся от цензуры. Они быстро подхватили все речевые новшества и сейчас весьма успешно создают свои собственные.

Совершенно очевидно, что активно функционирующий «карнавал» вербальной свободы, который развернулся на страницах российской прессы, определенным образом расшатывает кодифицированную языковую норму. Так, в современный русский язык стали стремительным образом вливаться нецензурные словарные единицы и фразеологизированные выражения. Русский язык стал активно осваивать и усваивать иноязычные лексемы.

Современное состояние русского языка можно охарактеризовать как большой эксперимент. Мы согласны с мнением Сиротининой О.Б. о том, что «…как реакция на прежний официоз был открыт доступ в СМИ не только разговорной лексике, но и жаргонной (*балдеж, беспредел, наезд, силком, обалденный*), а потом и предпочтение литературным словам любых нелитературных слов, в том числе просторечных и диалектных (*намедни, шибко, сиганула, надысь, посередь* и т.д.)» [2: 56].

Можно утверждать, что исчезнувший из нашей жизни железный занавес негативно отразился на языковой ситуации в России, спокойно впустив в русский язык большое количество иноязычных лексем (в основном – англицизмов и американизмов). При этом ненужное обилие иноязычных денежно-финансовых и производственных терминов нередко становится причиной непонятности языка. Сегодня буквально на глазах в русском языке происходят весьма активные перегруппировки языкового актива и пассива. Многие из заимствованных словарных единиц становятся весьма популярными. Например, совсем недавно в русский язык непосредственно через тиражирование средствами массовой информации проникли такие агрессивные, на наш взгляд, неологизмы, как *пиар, пиарщик, гламур гламурный, месседж, преференция, респект, электорат, вип, креатив, мерчендайзер, вау, блокбастер, контент, промоушен, вип, креатив, педалировать, энтертейнмент* и т.д. Этот список можно продолжить.

Следует отметить, что популярные американизмы и англицизмы, которые буквальным образом наводнили сегодняшний эфир, вызывают у многих носителей русского языка явное раздражение и неприятие. Об этом красноречиво говорят результаты социологического опроса, проведенного в социальных сетях.

Заметно активизировавшиеся пласты лексической системы, равно как и стремительные семантические процессы, происходящие сегодня в русском языке, можно объяснить определенными эстралингвистическими факторами, а также четким изменением языкового стандарта. Как справедливо отмечает Лаптева О.А., «… языковая мода оказалась прямо связанной с усреднением изменяющегося речевого стандарта, с его ориентацией на язык средств массовой информации, а не на художественные тексты, как это было еще недавно» [3: 44]. При этом характерной особенностью современной лингвокультурной ситуации является явное преобладание неформальных кодов, в частности, так называемой ненормативной лексики.

Чаще всего через СМИ в языке получают распространение элементы блатного языка, арготизмы, в разговорной речи заметно участилась брань. Очевидно серьезное упрощение языка при интернет-общении. Здесь ощутимо преобладают разговорные и стилистически сниженные формы языка. Словотворчество как стилистический ресурс языка масс-медиа является особенностью «естественного стиля», создающего атмосферу партнерства и языкового доверия между читателем и пишущим. Все это можно охарактиризовать как «манипулирование» языком. Манипуляция проста. Она состоит в непривычном использовании языковых средств, которое имеет сильный выраженный стилистический эффект, отличающийся свежестью и нестандартностью.

Очень часто ненормированная лексика вторгается в язык современной российской рекламы. Это и англицизмы/американизмы, и модные жаргонные словарные единицы, и фамильярно-грубоватые, агрессивные и довольно-таки навязчивые элементы языковой игры.

Отметим, что навязчивое каждодневное повторение одних и тех же словарных единиц определенным образом может раздражать. При этом представляется совершенно естественным, что откровенно бессмысленные «слоганы» уже давно стали объектами анекдотов и насмешек, а также своеобразной антирекламы. В данном случае весьма любопытно отношение к языковым процессам лингвистов. Анализ научной литературы показал, что некоторые ученые принимают современный процесс «раскрепощения» языка за адекватную реакцию на период «застоя» в языковой политике Советского Союза. Другие авторы бьют тревогу и твердят о гибели русского литературного

языка, аргументируя процессом его откровенной жаргонизации. Определенную часть ученых-лингвистов волнует процесс стремительной экспансии англицизмов и американизмов. При этом наблюдается парадокс: некоторые преподаватели РКИ считают, что иноязычная лексика заметно облегчает изучение иностранцами русского языка. Мы никак не можем согласиться с данным мнением. Ведь постоянное неприятное ощущение «замусоренности» русского языка не покидает не только ученых-русистов, проеподавателей-практиков, но и рядового носителя языка. В научной и научно-популярной литературе стали появляться пока еще робкие протесты против негативного употребления варваризмов, агрессивных популярных словечек, вульгаризмов и англицизмов/американизмов. И это можно только приветствовать.

В настоящее время в условиях заметной активизации разных отклонений от общелитературной нормы большого внимания требуют проблемы, непосредственно связанные с культурой русской речи. В скорейшем решении этого насущного вопроса весьма заинтересованы лингвисты, занимающиеся выяснением механизмов и причин изменений в языке, а также преподаватели русского языка и как родного, и как иностранного (РКИ). При этом и для лингвистов, и для преподавателей-практиков основным продолжает оставаться актуальный вопрос: стоит ли внедрять новые языковые явления в процесс обучения [См., н-р: 4].

Возникновение в кодифицированном языке в течение последних двух десятилетий XXI столетия заметного количества новообразований, а также их стремительное распространение в узусе создает существенные сложности для адекватного понимания современного русской устной и письменной речи жителями других стран, владеющих РКИ, поскольку описание подобных лексических единиц в современных толковых словарях русского языка не создает грамотного представления о значении новых словарных единиц, равно как и не раскрывает их синтагматики и парадигматики в структуре русского кодифицированного языка и практически не отражает их существенного лингвострановедческого потенциала, при этом не обеспечивая их правильного перевода на иностранные языки в ракурсе различных контекстов. Именно поэтому разработку пособия Т. Шкапенко и Ф. Хюбнера «Русский тусовочный как иностранный» [5] можно считать своевременной и актуаль-

ной. Отметим цель данного пособия – помочь адекватному усвоению новых лексических единиц иностранными гражданами, которые ведут профессиональную деятельность на русском языке в качестве переводчика, журналиста, специалиста-филолога и т.д.

Как справедливо отмечает исследователь Лесневска Д., актуальные активные процессы раскрепощения и демократизации речевых разновидностей, равно как и формирование специальных способов коммуникации (н-р, электронных), появление нового общего сленга и «газетные сдвиги», естественно, требуют тщательного исследования языковедов в аспекте установления нормативности новых языковых явлений [6: 20]. Современной российской лингвистической науке нужен скорейший грамотный сбор репрезентативного корпуса языкового материала с целью его адекватного научного описания. Проведение подобной работы призвано выявить процессы, непосредственно преобразующие систему кодифицированного языка. Оговорим, что исследования должны вестись на всех языковых уровнях, при этом особое внимание должно быть уделено соотношению общелитературной кодифицированной нормы и новоявленного узуса.

Представляется совершенно очевидным, что очерченные рамки строгой языковой нормы в настоящее время становятся весьма узкими в ракурсе новых условий узуса, а также с учетом стремительного расширения актуальных тенденций в кодифицированном русском языке. При таком подходе постоянное и целенаправленное приобщение учащихся школ и вузов к установленной литературной норме, развитие у них грамотного стилистического чутья, равно как и привитие языкового вкуса остается одной из основных целей обучения РКИ.

В заключение хотим оговорить, что динамизм развития любого языка непосредственно обусловлен активным действием как внутренних законов, так и внешних факторов. При этом следует учесть очевидный факт: социальная дифференциация языковых форм активно влияет на состояние норм кодифицированного языка. Она являет собой актуальный предмет социолингвистического, лингвистического, лексикографического и когнитивного исследования.

На сегодняшний день особую значимость научно-лингвистического вмешательства активно демонстрируют хорошо разработанные сферы орфографии, орфоэпии, акцентологии, пунктуации. Отметим, что перечисленные сферы нуждаются в серьезном упорядочении правил правописания, равно как и орфоэпии, акцентологии, а также пунктуации.

Строгая систематизация языковых явлений, а также и регламентирующих их правил происходит адекватно требованиям терминологической точности, минимизации списков исключений, полноты, непротиворечивости. Систематизация должна осуществляться в унисон с четкими требованиями единообразного отражения данных явлений в современных лексикографических произведениях и новосозданных справочниках.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Костомаров В.Г.* Язык текущего момента: понятие правильности. – СПб: Златоуст, 2014. – 220 с.
2. *Сиротинина О.Б.* Язык СМИ: языковой эталон и речевая реальность // Мир русского слова, 2004, № 2. – СС. 75–78.
3. *Лаптева О.А.* Живые процессы в русском языке // Мир русского слова, 2002, № 3. – СС. 33–38.
4. *Саркисян И.Р.* Изучение современной русской разговорной речи в аспекте практических целей обучения РКИ // Ж-л «Русский язык в Армении», 2016, № 2. – Ереван, 2016. – СС. 56–59.
5. *Шкапенко Т.М., Хюбнер Ф.* Русский «тусовочный» как иностранный: учеб. пособие. – Калининград: ФГУИПП «Янтар. сказ», 2003. – 197, [1] с.
6. *Лесневска Д.* Проблемы функционирования русского языка // Русский язык за рубежом, 2007, № 6. – СС. 18–20.

ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ՌՈՒՍԱՑ ԼԵԶՈՒՆ ԼԵԶՎԱԿԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՑՆԵՐԻ ԴԻՆԱՄԻԿԱՅԻ ՏԵՍԱՆԿՅՈՒՆԻՑ

Կ.Հ. Հովհաննիսյան
karinahov@yahoo.com

Մ.գ.թ., Հումանիտար ֆակուլտետների համար
ռուսաց լեզվի ամբիոնի ասիստենտ,
Երևանի պետական համալսարան,
Երևան, Հայաստանի Հանրապետություն

Վ.Հ. Գրիգորյան
violetta.grigoryan@rau.am

Մ.գ.թ., դոցենտ,
Ռուսաց լեզվի և մասնագիտական հաղորդակցման ամբիոնի ավագ դոցենտ,
Հայ-Ռուսական համալսարան
Երևան, Հայաստանի Հանրապետություն

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Այսօր ռուսական լեզվաբանության մեջ առանձնացվում են անհետաձգելի հարցերը՝ դրանց ուսումնասիրման նոր տարրերի ներթափանցման պատճառները, նրանց ակտիվ ներխուժման ուղիները՝ գրական լեզվի համակարգի մեջ: Նման հետազոտությունը կարևոր է գրական լեզվի համակարգայնության հստակ գիտակցման, ինչպես նաև ռուսաց լեզվի դասավանդման համարժեք մեթոդիկայի մշակման համար: Սակայն պետք է արձանագրել, որ հետազոտական աշխատանքների այս տեսանկյունը ներկայումս դեռևս մշակված չէ: Դա պարադոքսալ է, քանի որ ժամանակակից ռուսերենում կատարվող փոփոխությունները մշտապես գտնվում են լեզվաբանների ուշադրության կենտրոնում:

Բանալի բառեր՝ լեզվաբանություն, ռուսաց լեզվի դասավանդման մեթոդիկա, ՌՕԼ, կոդավորված լեզու:

MODERN RUSSIAN SPEECH IN THE PERSPECTIVE OF THE DYNAMICS OF LANGUAGE PROCESSES

K. Hovhannisyan
karinahov@yahoo.com

Candidate of Pedagogical Sciences,
Assistant at the Department of Russian Language (Faculties of Humanities Sciences),
Yerevan State University,
Yerevan, Republic of Armenia

V. Grigoryan
violetta.grigoryan@rau.am

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Russian Language
and Professional Communication,
Russian-Armenian University,
Yerevan, Republic of Armenia

ABSTRACT

Today, non-urgent questions are highlighted in Russian linguistics: to study the reasons for the penetration of new elements into the Russian language, to trace the ways of their active invasion into the system of the codified language. Such a study is relevant for a clear awareness of the systematic nature of the literary language, as well as for the development of an adequate methodology for teaching Russian as a native and as a foreign language. However, it has to be stated that this angle of research work is currently still practically not developed. This is paradoxical, because the changes taking place in the modern Russian language are constantly in the spotlight of linguists.
Keywords: linguistics, methods of teaching the Russian language, RFL, codified language.

Информация о статье:
статья поступила в редакцию 09 апреля 2022 г.,
подписана к печати в номер 9 (13) / 2022 – 03.05.2022 г.