№ 5 (9)

ISSN 1829-4820



Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова
в г. Ереване

Журнал входит в список
периодических изданий ВАК РА

ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

ЕРЕВАН 2020

Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ.Վ. Լոմոնոսովի անվան պետական համալսարանի մասնաճյուղ

Филиал Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

M. Lomonosov Moscow State University, Yerevan branch

ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

5 (9)

ԵՐԵՎԱՆ 2020
ЕРЕВАН 2020
YEREVAN 2020

Երաշխավորվել է տպագրության Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ.Վ.Լոմոնոսովի անվան պետական համալսարանի մասնաճյուղի գիտական խորհրդի կողմից

Печатается по решению Ученого совета филиала Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

Reprinted by decision of the Academic Council of the branch of the Moscow State University M.V. Lomonosov in Yerevan

«ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ» գիտամեթոդական հանդեսի առաքելությունը ՀՀ-ում ռուսագիտության՝ որպես լեզվաբանության ճյուղի մասսայականացումն է, ռուսաց լեզվի ուսումնասիրման նկատմամբ հետաքրքրություն առաջացնելը, օտարերկրյա հետազոտողների ուշադրությունը հայ գիտնականների մշակումներին հրավիրելը, դրանով իսկ հայ ռուսագիտության մասսայականացումն է, համատեղ ծրագրերի, դրամաշնորհների մշակման հնարավորության ընձեռումը, մագիստրոսների ներգրավումը հետազոտական աշխատանքներին:

Назначение научно-методического журнала «**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ**» рассматривается нами в ракурсе популяризации в РА русистики как отрасли языкознания, привлечения интереса к изучению русского языка, привлечения внимания зарубежных исследователей к разработкам армянских ученых и тем самым популяризации армянской русистики, возможности разработки совместных проектов, грантов и пр., привлечения магистрантов к научно-исследовательской работе.

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ // Научно-методический журнал, №5 (9). / Глав. ред. Саркисян И.Р.; сост.: Акопян А.С. – Ереван: Изд-во МГУ, 2020. – 180 с.

ISSN 1829-4820

*Журнал входит в список периодических изданий **ВАК РА***

ORCID: 0000-0001-9263-6791

© Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

Հասցե՝ ՀՀ, Երևան, Վարդանանց 17, հեռ՝ (+37411) 900 110 – 101, 102:
Наш адрес: РА, г. Ереван, ул. Вардананц 17; тел. (+37411) 900 110 – 101, 102.
Address: Vardanants St. 17, Yerevan, RA; tel.: (+37411) 900 110 – 101, 102.
Էլեկտրոնային փոստ՝ (электронная почта) e-mail: po@msu.am

ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ГЛАГОЛОВ РАЗЛИЧНЫХ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИХ ГРУПП

Анаида Яковлевна Хачикян
anaidakh@inbox.ru

Д.ф.н., профессор, научный консультант центра русского языка и культуры
Ереванский государственный университет языков
и социальных наук имени В.Я. Брюсова
Ереван, Республика Армения

АННОТАЦИЯ

В настоящей статье мы сделали попытку выявить основные проблемы изучения семантико-синтаксических особенностей глаголов различных лексико-семантических групп. Нам кажется, что конкретный специфицированный анализ следует проводить с опорой на выявление синтаксических возможностей реализации того или иного значения глагола.
Ключевые слова: глагол, лексико-семантические группы, синтаксические возможности, синтаксическая сочетаемость, практическое применение результатов, РКИ.

Детальное исследование состава и функционирования русских глаголов различных лексико-семантических групп (ЛСГ) являет собой особый интерес. Итот интерес приобретает агромную актуальность именно на современном уровне теоретического осмысления их эссенциальных особенностей и той значимой роли, которую они играют в семантико-синтаксической организации любого высказывания. Помимо этого все более и более актуальной и востребованнымой становится пока еще неразрешенная проблема практического применения полученных результатов в процессе обучения РКИ, ибо, как справедливо отмечает акад. Ю.Д. Апресян, глаголы, входящие в состав одной ЛСГ обладают не только похожей семантикой, но и одинако-

вой или весьма близкой синтаксической сочетаемостью.

В настоящей статье мы сделали попытку выявить основные проблемы изучения семантико-синтаксических особенностей глаголов различных лексико-семантических групп. Нам кажется, что конкретный специфицированный анализ следует проводить с опорой на выявление синтаксических возможностей реализации того или иного значения глагола. В соответствии с данным подходом мы считаем возможным осуществить непосредственно детальный семантический анализ валентностной, актантно-ролевой структуры глаголов определенной группы (выявить синтаксические и семантические актанты, установить не только их количество и типы, но и семантические роли), а также диапазон их конструктивных реализаций на поверхностно-синтаксическом уровне.

Изучение семантической структуры глаголов мы предлагаем осуществлять в рамках так называемого динамического подхода. Это предполагает исследование неочевидных механизмов семантической деривации, что реально позволит определить целостную картину семантических процессов и семантико-словообразовательных связей между отдельными представителями внутри класса глаголов разных ЛСГ.

Таким образом, в первую очередь следует представить системное описание семантико-синтаксической организации и поведения глаголов в каждой ЛСГ в русском языке. Это предполагает необходимость проведения аналитического обзора наиболее значимых лексико-семантических классификаций глаголов, определение состава, структуры, равно как и общих критериев выделения глаголов ЛСГ в русистике. Необходимо также представить основные вопросы теории глагольной валентности и попытаться на них ответить, изучить валентностную структуру глаголов ЛСГ в рамках динамического подхода, включающего описание изменений в актантно-ролевой структуре глаголов в процессе семантической деривации.

В данном случае наши рекомендации сводятся к следующему: необходимо применить комплексный подход к изучаемому явлению, что непосредственно предполагает: конструирование прототипического семантического описания, а также выявление и описание соответствующих лексико-семантических вариантов, исследование процессов семантической деривации в рамках определенной ЛСГ и далее – анализ феноменов «склеивания» и «расщепления» валентностей и диатетических сдвигов при семантической деривации.

Всестороннее изучение словарной единицы как основной единицы языковой системы представляется нам важной задачей современной лингвистики. Заметим, что огромную роль в решении этой задачи играет теория семантической валентности, которая и в настоящее время все еще продолжает быть одним из актуальных направлений современного языкознания.

За долгий период своего существования актуальная на сегодняшний день теория валентности четко оформилась в одно из главнейших направлений современного семантического синтаксиса, которое вносит определяющий вклад в исследование планов содержания и выражения в языке, в изучение сочетаемости слов и структуры предложения, прежде всего применительно к глаголу и их конструктивному потенциалу. В настоящее время достигнуты реальные результаты в разработке непосредственно понятийного аппарата вышеназванной теории, конкретнее – в определении принципов валентностной классификации глаголов, в выявлении соотношения валентности и значения глагола, в выделении семантических типов актантов. Несмотря на определенные достижения в исследовании проблемы, тем не менее весьма спорными продолжают оставаться такие актуальные, на наш взгляд, вопросы теории валентности, как полный список и разграничение актантов, выявление обязательных и факультативных актантов, соотношение категорий теории валентности с категориями традиционной грамматики.

Далеко не полностью исследованы важнейшие вопросы соотношения валентности и словообразовательных средств, особенности реализации валентности при семантической деривации глагола и др. Совершенно очевидно, что для решения данных, а также и смежных проблем следует проводить дальнейшие исследования конкретного языкового материала. Следует отметить, что исходным для исследования лексико-семантических групп глаголов, в первую очередь, является определение, а также выделение синтаксически обязательных и семантических валентностей.

Другой не менее актуальный вопрос – выявление и семантизация глагольных предикатов. Согласно исследованиям многих известных языковедов, в частности Т.В. Булыгиной и Ю.Д. Апресяна, проблема выявления, классификации и систематизации глагольных предикатов и предикатов вообще является одной из актуальнейших и сложнейших задач современной лингвистики. На современном этапе наиболее востребованы классификации глагольных (предикатных) типов в различных ответвлениях функциональной лингвистики – как в американской (З. Вендлер, У. Чейф), так и в российской

(Г.А. Золотова, М.В. Всеволодова, В.А. Плунгян, Е.В. Падучева). Хотя справедливости ради следует отметить, что до сегодняшнего дня не определены универсальные функционально-семантические, функционально-синтаксические, логико-семантические, универсально-семиологические, лексико-семантические параметры для создания непосредственно глагольно-предикатных классификаций, ибо каждый из исследователей представляет свою классификацию.

Существующий на сегодняшний день далеко не полный список различных подходов и авторских классификаций говорит о неослабевающем интересе языковедов разных школ и направлений к этому насущному вопросу, а также реально отражает исключительную сложность рассматриваемой проблемы. Этим можно объяснить необычайно пестрый разнобой в научных подходах к ее решению.

Детальный анализ современной научной литературы, а также ее ретроспективный обзор позволил определить значимость каждой из классификаций, а также выявить общие, совпадающие или соприкасающиеся аспекты. Оговорим, что при обращении к общей таксономии глаголов современные ученые, авторы многих пособий, учебников и словарей в целом делают упор именно на данные классификации, которые получили широкое признание и в теоретической, и в методической научной литературе.

Представленные классификации адекватно соответствуют характеру сложившейся парадигмы и весьма точно представляют динамику развития вышеназванной проблемы. Наш анализ выявил, что она еще далека от своего окончательного решения: классификационные типы предикатов у разных исследователей почти никогда полностью не совпадают.

Критерии, которые применяют языковеды для выделения и описания предикатных типов, нельзя признать признать исчерпывающими и окончательными. В каждой серьезной научной работе авторы предлагают лишь некоторые из некоего универсального набора существенных признаков, на основе которых они систематизируют и классифицируют семантические типы предикатов.

Несмотря на многочисленные труды в этой области, вопрос о составе группы глаголов различных ЛСГ все еще остается спорным и до конца не решенным. Более того, количество глаголов, входящих в каждую группу, в различных лексикографических источниках и научных справочниках, а также в трудах ученых колеблется, не совпадает также распределение глаголь-

ных лексических единиц на подгруппы.

Другой проблемой при изучения семантико-синтаксических особенностей глагольных лексических единиц различных лексико-семантических групп является недостаточная разработанность теории так называемой глагольной валентности, отграничение валентности от квазисинонимичных понятий сочетаемости, управления и дистрибуции. Можно смело говорить и о недостаточной отработанности терминологического аппарата.

Многообразие лексико-семантических и синтаксических связей, в которые вступает лексическая единица в потоке речи, естественно, породило обилие терминов и терминологических сочетаний, обозначающих актуализацию таких связей: сочетаемость, управление, дистрибуция, но наиболее продуктивным и востребованным оказался термин валентность (лат. valentia – ‘сила’). Следует отметить, что мы также отдаем предпочтение термину валентность, поскольку указанные термины (сочетаемость, управление, и в определенной степени дистрибуция) являют собой всего лишь реализацию валентности[1]. «Валентность признается <лингвистами> фактом языка, а сочетаемость – явлением речи» [7: 8].

Надо отметить, что определяя понятие валентность языковеды часто используют синонимический термин «сочетаемость», тем самым подчеркивая родственность этих понятий. Так, Л.Н. Засорина и В.П. Берков определяют валентность как «потенциальную сочетаемость однородных элементов языка» [5: 133]. При этом они мотивируют замену одного термина другим следующим образом: «… мы употребляем слово «валентность» вместо ставшего в результате длительного употребления не вполне определенным слова «сочетаемость»» [там же: 134]. В научной литературе встречаются и более развернутые и точные определения валентности, тоже апеллирующие к понятию “сочетаемости”: «Валентность глагола понимается как обусловленная его семантикой способность слова сочетаться с определенным кругом актантов, детерминирующая их семантику, количество, характер (обязательный/

[1] Разграничению понятий «валентность» и «сочетаемость» «в рамках общей проблемы уровней языка (с учетом специфики лексических и синтаксических единиц, существующих между теми или другими связей и отношений и т.д.)» посвящена, в частности, статья А.М. Мухина «Валентность и сочетаемость глаголов», в которой он пишет: «… сочетаемость глаголов с другими лексемами устанавливается как в лексических конструкциях – глагольных словосочетаниях (фразах), так и в синтаксических конструкциях – предложениях, для которых глаголы с их сочетательными потенциями служат строительным материалом. Что же касается валентности глаголов, то она определяется только в предложениях – по отношению к синтаксемам, т.е. элементарным синтаксическим единицам, обладающим синтаксической семантикой, которые употребляются при глаголах, особенно в их личных формах» [9: 57].

факультативный), способ и форму выражения» [6: 13]. С другой стороны, желание избежать синонимической подмены терминов может привести к курьезным определениям, как, например, следующее: «Под валентностью понимают способность слова, языковой единицы, позволяющую ей вступать в определенные отношения с кругом определенных одноуровневых единиц» (выделено нами – Б.Е.) [7: 8], при этом автор успешно избегает обозначения характера этих «определенных отношений». Зато появляется возможность экстраполировать «валентность» на все языковые уровни. Ср.: «Валентности могут быть установлены для самых различных ярусов языка – фонетического, фонологического, лексического, морфологического и др.» [5: 133]. В то же время надо оговорить, что перенесение понятия «валентность» на изоморфный синтаксическому словообразовательный уровень вполне оправдывает себя, ибо «наряду с «внешней валентностью» по отношению к словам принимается «внутренняя валентность» по отношению к конституентам словам (основам, префиксам, суффиксам и т.д.)» [12: 144].

В «Словаре-справочнике лингвистических терминов» Д.Э. Розенталя и М.А. Теленковой валентность представлена весьма упрощенно, а именно: «способность слова вступать в словосочетания с другими словами» [11: 48]. Идентично определена валентность в «Лингвистическом энциклопедическом словаре»: «Валентность – способность слова вступать в синтаксические связи с другими элементами» [8: 80]. (Однако ср.: «Валентности характеризуют свойства различных языковых единиц кода (языка), тогда как реализованные валентности, или связи, принадлежат сообщению (речи)» [5: 134]). Таким образом, авторы последовательно предлагают свою методологическую линию: валентность – явление языка, сочетаемость – явление речи. Идентичное отношение прослеживается в работе Л.А. Новикова «Семантика русского языка»: «Валентность является одной из важнейших структурных характеристик лексических единиц. Она фиксирует типовую сочетаемость данной единицы с другими и всю дистрибуцию этой единицы, то есть совокупность всех сочетаний (окружений, контекстов), в которых данная единица может встречаться» (курсивом выделено нами – Б.Е.) [10: 94]. В данном определении у нас вызывает сомнение взаимно-однозначное соотнесение валентности и дистрибуции, поскольку с синтаксической точки зрения объем понятия «дистрибуция» намного шире объема понятия «валентность», однако при этом дистрибуция никак не затрагивает семантического уровня. Вслед за З. Харрисом под дистрибуцией мы понимаем сумму окружений, в которых встре-

чается непосредственно языковой элемент. Эти окружения элемента А определяются как существующий набор элементов, «с которыми А сочетается и образует высказывание» (Цит. по: [12: 148]). Итак, дистрибуция – это совокупность («класс») всех окружений (контекстов), в которых может встречаться данная языковая единица, противопоставляемых всем тем окружениям, в которых она встречаться не может… [3: 137]. А валентность охватывает практически не все элементы, встречаемые в «окружении» словарной единицы, а лишь валентно-зависимые, однако не свободные распространители. Таким образом, данные валентно-зависимые окружения являют собой только часть дистрибуции в целом.

Подводя предварительный итог всему вышесказанному, мы можем смело утверждать, что почти во всех рассмотренных определениях валентность представлена как потенция, как способность иметь и реализовать те или иные сочетания.

В настоящее время теория валентности уже оформилась в одно из актуальнейших направлений современного семантического синтаксиса, которое вносит существенный вклад в исследование планов содержания и выражения в языке, в изучение сочетаемости словарных единиц и структуры предложения, прежде всего применительно к глагольному слову и их конструктивному потенциалу.

На современном этапе достигнуты серьезные успехи в разработке понятийного аппарата представленной лингвистической теории, в частности, непосредственно в определении принципов валентностной классификации глаголов, а также в выявлении соотношения валентности и значения глагольной лексической единицы, в выделении семантических типов актантов. Однако до настоящего времени продолжают оставаться спорными такие проблемы рассматриваемой теории валентности, как полный список и разграничение актантов, выявление обязательных и факультативных актантов, соотношение категорий теории валентности с категориями традиционной грамматики.

Недостаточно полно изучены такие вопросы как соотношение валентности и словообразовательных средств, особенности реализации валентности при семантической деривации глагольных лексических единиц и др. Для решения данных, а также непосредственно связанных с ними смежных вопросов следует исследовать конкретный языковой материал.

Семантическая валентность лексической единицы может рассматри-

ваться на поверхностном уровне на основе двух соподчиненных словоформ. При этом можно говорить о «расщеплении» валентности. Здесь можно наблюдать обратное явление – «склеивание» валентностей: одна форма выражает 2 семантические роли.

Более того, если семантическая валентность не порождает сочетаемости, то речь идет о валентности-«фикции», как, например, в случае валентности «Место (учебы)» у слова школьник. Поскольку семантические и синтаксические валентности непосредственно связаны с понятием диатезы, постольку можно сопоставить понятия валентности, диатезы и залога, ибо залог – это грамматически маркированная в глаголе диатеза. Сы считаем, что надо исследовать глаголы разных ЛСГ через призму концепции диатетического сдвига, то есть изменения формально-функционального соответствия между семантическими ролями участников и их синтаксическими позициями.

Так, например, у глаголов видеть, встречать наблюдается мена диатезы и переход от активной диатезы к реципроку, с добавлением постфикса -ся. Для возвратных коррелятов данных глаголов более частотно значение «иметь встречу с кем-либо», где два действия оказываются параллельными, но противоположно направленными, а каждый из двух актантов играет активную роль в одном действии и при этом одновременно пассивную роль – в другом действии.

Общеизвестно, что номинативные единицы языка представлены двумя классами слов: предметными (существительные) и признаковыми (глаголы, прилагательные, наречия, а также некоторые группы существительных). Значения первых в современной лингвистике часто называют идентифицирующими (или денотатными), значения вторых – предикатными (или сигнификатными) [См.: 1; 2].

«Суть предиката, – пишет Н.Д. Арутюнова, – состоит в обозначении и оценке статических свойств и динамических проявлений предметов к действительности, их отношений друг к другу. В области предикатов дифференцируются значения, шлифуется система понятий. Идентифицирующая семантика обращена к пространственному параметру мира, предикатная – организована временной осью мира. Между этими семантическими типами нет пропасти – их соединяет мост, перекинутый процессами транспозиции, взаимообменом, созданием суждений разных степеней абстракции» [1: 172].

Выявление, классификация и систематизация глагольных предикатов и

предикатов вообще – одна из важнейших и в то же время труднейших задач современной лингвистики. Согласно справедливому мнению многих известных языковедов, в частности Т.В. Булыгиной, Ю.Д. Апресяна, эта насущная проблема все еще очень далека от своего окончательного решения, поскольку следует констатировать, что классификационные типы предикатов у разных исследователей почти никогда полностью не совпадают.

Трудно согласиться с критериями, предлагаемыми языковедами для выделения и описания предикатных типов, ибо они не окончательны и далеко не исчерпывающие. В каждом своем исследовании авторы предлагают только некоторые из некоего универсального набора существенных признаков, на основе которых и систематизируются, а также классифицируются семантические типы предикатов.

Следует отметить и факторы, равно как и препятствия, носящие объективный характер. Между типами предикатов границы настолько условны, что нередко бывает довольно сложно, а порой и невозможно определить, где заканчивается один тип и начинается другой, очень схожий с данным. Хотя следует отметить, что большая чать ученых-лингвистов сходятся во мнении в главном, а именно: предикатный тип должен категоризироваться именно как семантический класс, то есть как синтаксическая единица с релевантными семантическими признаками, как некий набор семантических признаков, которые способны актуализироваться в синтаксических правилах [См.: 4].

Итак, нами сделана попытка обрисовать приблизительный круг нерешенных или вопросов, которые непременно возникают при исследовании непосредственно семантико-синтаксических особенностей глагольных лексических единиц различных лексико-семантических групп.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Арутюнова Н.Д.* К проблеме функциональных типов лексического значения / Н.Д. Арутюнова // Аспекты семантических исследований. – М.: Наука, 1980. – СС. 156–249.
2. *Арутюнова Н.Д.* Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы. – М.: Наука, 1976.
3. *Ахманова О.С.* Словарь лингвистических терминов. – М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1969. – 608 с.

4. *Булыгина Т.В.* К построению типологии предикатов в русском языке // Семантические типы предикатов / Отв. ред. О.Н. Селиверстова. – М.: Наука, 1982. – СС. 7–85.
5. *Засорина Л.Н., Берков В.П.* Понятие валентности в языке // Вестник Ленинградского Университета. Серия истории, языка и литературы. – №8. – Вып. 2. – Л., 1948. – СС. 133–139.
6. *Кибардина С.М.* Валентность немецкого глагола. Автореф … док. филол. наук. – Л., 1988. – 34 с.
7. *Косицына Е.Ф.* Семантические валентности глаголов зрительного восприятия и способы их выражения. Дис … канд. филол. наук. – М.: Изд-во МГПУ, 2002. – 160 с.
8. Лингвистический энциклопедический словарь // Глав. ред. В.Н. Ярцева. – М.: «Советская энциклопедия», 1990 (ЛЭС). – 685 с.
9. *Мухин А.М.* Валентность и сочетаемость глаголов // Вопросы языкознания, № 6, 1987. – СС. 52–65.
10. *Новиков Л.А.* Семантика русского языка: Учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1982. – 272 с.
11. *Розенталь Д.Э., Голуб И.Б., Теленкова М.А.* Современный русский язык. – М., 2002. – 448 с.
12. *Степанова М.Д., Хельбиг Г.* Части речи и проблема валентности в немецком языке: Учебное пособие для институтов и факультетов иностранных языков. – М.: Высшая школа, 1978. – 259 с.

ՏԱՐԲԵՐ ԲԱՌԱՅԻՆ-ԻՄԱՍՏԱՅԻՆ ԽՄԲԵՐԻ ԲԱՅԵՐԻ ԻՄԱՍՏԱՅԻՆ-ՇԱՐԱՀՅՈՒՍԱԿԱՆ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅԱՆ ԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Ա.ՅԱ. Խաչիկյան
anaidakh@inbox.ru

Բ.գ.դ., պրոֆեսոր
Երևանի Վ. Բրյուսովի անվան պետական լեզվահասարակագիտական համալսարանի ռուսաց լեզվի և ռուս մշակույթի կենտրոնի

գիտական կոնսուլտանտ
Երևան, Հայաստանի Հանրապետություն

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Հոդվածում փորձ է ձեռնարկվել պարզել բայերի տարբեր իմաստային-շարահյուսական խմբերի բառա-իմաստային առանձնահատկությունների ուսումնասիրության հիմնական խնդիրները: Կարծում ենք, որ հատուկ հստակ վերլուծություն պետք է իրականացվի բայի այս կամ այն իմաստի շարահյուսական հնարավորությունների հիման վրա:

Բանալի բառեր՝ բայ, բառա-իմաստային խմբեր, շարահյուսական հնարավորություններ, շարահյուսական համադրություն, արդյունքների գործնական կիրառում, ՌՕԼ:

PROBLEMS OF STUDYING SEMANTIC-SYNTACTIC FEATURES OF VERBS OF VARIOUS LEXIC-SEMANTIC GROUPS

A. Khachikyan
anaidakh@inbox.ru

Doctor of Philological Sciences, Professor
Scientific consultant of the Centre of Russian Language and Culture,
Yerevan Brusov State University of Languages and Social Sciences
Yerevan, Republic of Armenia

ABSTRACT

In this article we made an attempt to identify the main problems of studying the semantic-syntactic features of the verbs from various lexical-semantic groups. It seems to us that a specific analysis should be carried out based on the identification

of the syntactic possibilities of realizing one or another meaning of the verb.

Keywords: verb, lexical and semantic groups, syntactic possibilities, syntactic compatibility, practical application of results, RFL.

Информация о статье:
статья поступила в редакцию 25 января 2020 г.,
подписана к печати в номер 5 (9) / 2020 – 18.02.2020 г.