№ 6 (10)

ISSN 1829-4820



Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова
в г. Ереване

Журнал входит в список
периодических изданий ВАК РА

ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

ЕРЕВАН 2020

Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ.Վ. Լոմոնոսովի անվան պետական համալսարանի մասնաճյուղ

Филиал Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

M. Lomonosov Moscow State University, Yerevan branch

ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

6 (10)

ԵՐԵՎԱՆ 2020
ЕРЕВАН 2020
YEREVAN 2020

Երաշխավորվել է տպագրության Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ.Վ.Լոմոնոսովի անվան պետական համալսարանի մասնաճյուղի գիտական խորհրդի կողմից

Печатается по решению Ученого совета филиала Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

Reprinted by decision of the Academic Council of the branch of the Moscow State University M.V. Lomonosov in Yerevan

«ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ» գիտամեթոդական հանդեսի առաքելությունը ՀՀ-ում ռուսագիտության՝ որպես լեզվաբանության ճյուղի մասսայականացումն է, ռուսաց լեզվի ուսումնասիրման նկատմամբ հետաքրքրություն առաջացնելը, օտարերկրյա հետազոտողների ուշադրությունը հայ գիտնականների մշակումներին հրավիրելը, դրանով իսկ հայ ռուսագիտության մասսայականացումն է, համատեղ ծրագրերի, դրամաշնորհների մշակման հնարավորության ընձեռումը, մագիստրոսների ներգրավումը հետազոտական աշխատանքներին:

Назначение научно-методического журнала «**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ**» рассматривается нами в ракурсе популяризации в РА русистики как отрасли языкознания, привлечения интереса к изучению русского языка, привлечения внимания зарубежных исследователей к разработкам армянских ученых и тем самым популяризации армянской русистики, возможности разработки совместных проектов, грантов и пр., привлечения магистрантов к научно-исследовательской работе.

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ // Научно-методический журнал, №6 (10). / Глав. ред. Саркисян И.Р.; сост.: Акопян А.С. – Ереван: Изд-во МГУ, 2020. – 202 с.

ISSN 1829-4820

Журнал входит в список периодических изданий ***ВАК РА***

ORCID: 0000-0001-9263-6791

© *Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Ереване*

Հասցե՝ ՀՀ, Երևան, Վարդանանց 17, հեռ՝ (+37411) 900 110 – 101, 102:
Наш адрес: РА, г. Ереван, ул. Вардананц 17; тел. (+37411) 900 110 – 101, 102.
Address: Vardanants St. 17, Yerevan, RA; tel.: (+37411) 900 110 – 101, 102.
Էլեկտրոնային փոստ՝ (электронная почта) e-mail: po@msu.am

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАССМОТРЕНИЯ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ РУССКОГО ЯЗЫКА НА ПРИМЕРЕ FORMS-ТРЕНАЖЕРОВ

Армен Суренович Акопян
AAS-1979@yandex.ru, armen.hakobyan@rau.am

ORCID: 0000-0001-9263-6791
https://orcid.org/0000-0001-9263-6791
SPIN-код: 1465-8539 / Author ID: 1045228

Ст. преподаватель кафедры русского языка
и профессиональной коммуникации,
Российско-Армянский университет,
Ереван, Республика Армения

АННОТАЦИЯ

Внедрение в образовательный процесс информационных технологий ведет к радикальному изменению ведения лекционно-практических занятий по СРЯ и РКИ. В данной статье представлены некоторые теоретические основы построения идеографической классификации фразеологизмов, проводится анализ темпоральных фразеологических единиц, отражающих русскую языковую картину мира, а также дается пробная версия создания forms-тренажера для изучения и закрепления учебного материала (на основе фразеологических единиц).
Ключевые слова: темпоральный фразеологизм, ассоциативно-семантическая связь, тематическое поле, forms-тренажер.

Среди наиболее сложных и спорных объектов лингвистического исследования заметное место занимают фразеологические единицы. Однако ФЕ

представляют определенную сложность и при обучении любому иностранному языку, в том числе и РКИ.

Отношение к этой проблеме во многом зависит от понимания объекта фразеологии. Лингвисты, считавшие всякую воспроизводимую сверхсловную единицу фразеологизмом, признают компоненты фразеологизма словами, а сам по себе фразеологизм, если он построен по модели словосочетания, словосочетаниями.

Сторонники так называемого узкого понимания фразеологии полагают, что компоненты фразеологизма утрачивают категориальные признаки слова, а сам по себе фразеологизм не является словосочетанием в собственном смысле.

Компоненты фразеологизма лишены собственно семантических признаков слова, хотя у разных типов фразеологизмов наблюдается разная степень сближения (или удаления) со словом. «Полная или частичная утрата компонентами «словесных» свойств по преимуществу вызывается метафоризацией всего переменного словосочетания, а не каждого слова в отдельности. Если при метафоризации слова возникает одно или несколько переносных значений, то при метафоризации свободного словосочетания слова деактуализируются, как бы растворяются в общем смысле фразеологизма, не приобретая при этом переносного значения» [2: 70–71]. В то же время учащиеся, изучающие ИЯ, как правило, не воспринимают фразеологизмы как единое целое, как сверхсловную единицу, пытаясь раздробить «целое» на отдельные компоненты, получая при этом бессмысленный набор слов.

Общеизвестно, что в качестве критериев определения фразеологизма в русском языке называют в различных комбинациях устойчивость (под устойчивостью здесь понимается мера, степень семантической слитности, неразложимости компонентов), целостность значения, не выводимую из суммы значений составляющих его слов, раздельнооформленность, возможность структурных вариантов или новообразований, воспроизводимость (регулярная повторяемость, возобновляемость в речи той или иной единицы), непереводимость на другие языки.

В целом фразеологизм характеризуют как сочетание слов с «переносным значением», как устойчивое сочетание с «идиоматическим значением»,

как «устойчивую фразу». Во фразеологизме носители языка находят метафоричность, образность, экспрессивно-эмоциональную окраску и т.д. [8: 7]. В то же время для инофонов любая фразеологическая единица иностранного языка представляется чуждой его миропониманию, его языковой картине мира, а семантизация ФЕ выводится им, как правило, через сумму значений составляющих его слов. Поэтому необходимо разработать модернизированную эффективную систему упражнений, направленных на привитие навыков использования фразеологизмов изучаемого иностранного языка в речи инофонов. На наш взгляд, эти упражнения должны быть разработаны на базе теоретических лингвистических исследований в ракурсе интеллектуализации процесса обучения РКИ, ибо любая фразеологическая имеет определенный познавательный потенциал.

Для продуктивного и эффективного обучения фразеологическим единицам следует, в-первую очередь, рассмотреть некоторые теоретические основы построения идеографической классификации фразеологизмов, поскольку базой любой грамотной методики обучения иностранным языкам является лингвистическая составляющая.

В последние годы методистов всё больше привлекают теоретические и практические вопросы лексикографического описания русской фразеологии в системе учебной лексикографии в целом.

Практика показывает, что «изучение русской фразеологии на продвинутом этапе эффективнее строить по «тематическим полям», т.е. по своеобразным рядам или полям фразеологических единиц, объединённым каким-либо определённым семантическим признаком» [9]. Именно словари идеографического типа отражают преимущественно «полевое» понимание лексико-семантической системы. Идеографическая классификация фразеологических единиц позволит семантически упорядочить словарь из семантически неупорядоченного, алфавитного списка русской фразеологии.

Для получения идеографической классификации исследуемых нами темпоральных фразеологизмов необходимо обратиться к анализу общетеоретических проблем системной организации лексики, ряда положений теории поля, особенностей структуры и свойств словарей.

Теория поля отражает иное «понимание лексико-семантической системы, в котором преобладающая роль отводится связи языка с действительностью, соотнесённости его с внеязыковой реальностью» [6: 122]. Как полагал Й. Трир, «картина в сознании носителя языка абсолютно тождественна её языковому выражению» [7: 61], и естественно, что для каждого носителя в его родном языке языковые поля полностью и без пробелов покрывают сферу опыта. Пробелы же появляются при сравнении языков друг с другом, поскольку «каждый язык по-своему членит мир» [3]. Ещё в большей степени языки проявляют свою «отчуждённость» друг от друга, когда речь идёт об идиомах и фразеологизмах, т.к. именно эти единицы языка своеобразно «проецируют» мир в наших представлениях.

Опыт создания идеографических словарей показывает, что лексикографическая интерпретация определённой лексико-семантической группы должна основываться на создании единой схемы классификации понятийного содержания лексики русского языка. Несмотря на свою многоликость, многоплановость, реальный мир един. Все события, предметы, процессы могут рассматриваться как проявления движущейся материи. Их взаимосвязь подчёркивается наличием целого ряда объективных законов движения материи, имеющий универсальный характер. Коррелятом единого мира в познании является единое знание, закреплённое в понятиях. Одной из форм фиксации понятий является лексика языка. Значит, содержательная, понятийная сторона лексики может быть систематизирована по типу и подобию систематизации событий, предметов и процессов реального мира. Результатом подобного рода систематизации должна стать определённая понятийная картина мира.

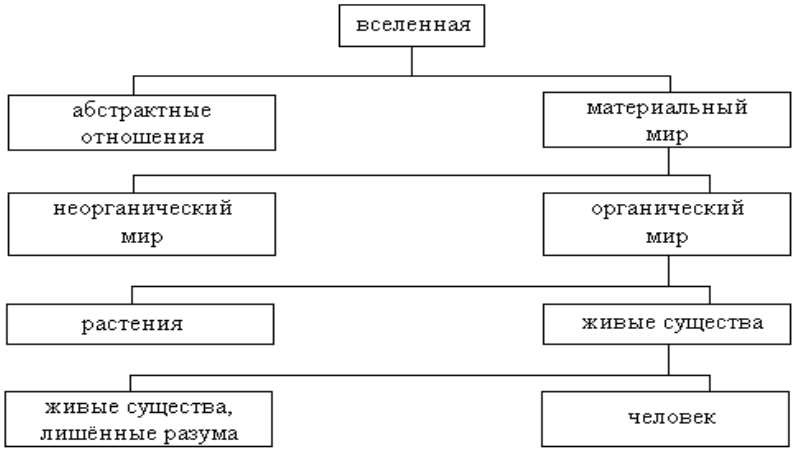
Построение понятийной картины мира осуществляется двумя операциями, которые взаимодополняют друг друга:

а) дедуктивным разбиением понятийного континуума, покрываемого лексикой данного (в нашем случае, русского) языка;

б) индуктивным «восхождением» от отдельных слов к выделенным дедуктивным методом рубрикам. Последнее осуществляется путём группировки слов, содержательная сторона которых допускает объединение их с дру-

гими словами на основании некоторого семантического признака (парадигматическая классификация лексики).

Цель дедуктивного разбиения состоит в том, чтобы при помощи некоторой простой логической операции выделить наиболее очевидные «целокупные» понятийные области. В работе В.В. Морковкина «Опыт идеографического описания лексики» дана схема, на которой изображено последовательное вычленение из совокупного целого, которым представляется наша вселенная, пяти обширных понятийных областей или классов.



I класс – есть класс понятий, обозначающих абстрактные отношения и формы существования материи. Дихотомично противопоставленный ему класс понятий, обозначающих собственно материальный мир во всём его многообразии, может быть без остатка разделён на две понятийные области, одна из которых соотносится с неорганическим миром, а другая – с органическим. Органический мир, в свою очередь, также разделяется на два огромных царства – царство растений и царство животных. И, наконец, из царства животных вычленяется человек как существо, наделённое разумом, в проти-

воположность всем остальным животным, которые, как принято считать, разумом не обладают [См.: 5: 18–21].

Все эти пять основных понятийных классов вместе объемлют без остатка смысловой континуум, покрываемый лексикой языка. И тут особенно важна первая понятийная область, названная «абстрактные отношения и формы существования материи», поскольку она включает в себя, помимо таких важных категорий, как бытие, пространство, протяжённость, количество, качество, отношение, а также и категорию времени.

К тому же естественным является вопрос, а что же такое время? И столь же естественным представляется обращение за ответом на этот вопрос к философии.

История философии знает множество научных трудов, посвящённых проблеме времени. И вместе с тем оно делает очевидной обескураживающую тщетность всяких попыток получить достоверное и общезначимое знание о сущности времени путём традиционной дискурсии.

Мы предлагаем вниманию методистов изучение фразеологизмов русского языка с помощью электронного симулятора на примере forms-тренажеров. Forms-тренажеры – это один из способов применения компьютерных технологий. Электронный учебный тренажер доступен учащимся в любое время суток.

Тренажер запрограммирован на автоматический сбор данных учеников: их ответов и электронных адресов. В ходе нашего исследования у учащихся была выявлена способность находить верные компоненты, подбирать синонимичные слова и объяснять фразеологизмы. Таким образом, нами был создан учебный тренажер с уникальными заданиями.

Фразеологизмы используются часто как в речи, так и в художественной литературе. Они дополняют наши высказывания, придают им образность и являются неотъемлемой частью языка образованных людей. Однако можно отметить, что фразеологизмы иногда с трудом запоминаются учащимися. Многие из них сталкиваются с незнакомыми фразеологизмами и не понимают их значения. Сегодня перед преподавателем стоит задача не просто ознакомить свою аудиторию с богатым миром фразеологизмов, а вызвать неподдельный интерес к их изучению. Одним из способов решения данных задач

является внедрение учебного тренажера, с помощью которого проводится тестирование, которое состоит из упражнений и задач разных типов. По итогам завершения тестирования определяется уровень знаний испытуемого.

По Майорову тестовые задания делятся на 2 типа: тестовые задания открытого и закрытого типа [См.: 4: 82].



Таблица 1

Задания открытого типа представляют собой задания дополнения и свободного изложения. Задания второго типа состоят из заданий четырёх разных видов: альтернативных ответов, множественного выбора, восстановления соответствия и восстановления последовательности. Такие задания предполагают различные варианты ответа. Из списка предложенных вариантов ответа выбирается один или несколько верных ответов.

В ходе изучения данных фразеологизмов мы выявили некоторые преимущества заданий как открытого типа, так и закрытого.

«**Преимущества заданий закрытого типа**:

- задания могут быть надежны, поскольку отсутствуют факторы, связанные с субъективными оценками, которые снижают надежность;
- оценивание заданий полностью объективно: между оценками различных проверяющих не может быть различий;
- неважно, умеют ли ученики хорошо формулировать ответы;
- задания этого типа легко обрабатываются, тестирование быстро проводится;
- простой алгоритм заполнения снижает количество случайных ошибок и описок;
- эти задания позволяют охватить большие области знания, что для тестов достижений особенно важно;
- возможна машинная обработка ответов;
- низкая вероятность угадывания правильных ответов;
- возможно получение точной оценки содержательности теста, что особенно важно для определения соответствия теста целям исследования;

Преимущества заданий открытого типа:

- краткость и однозначность ответов;
- необходимость воспроизведения ответа по памяти;
- отсутствие необходимости искать несколько вариантов ответа;
- простота формулировки вопроса;
- простота проверки;
- невозможность угадать ответ.

Основное преимущество этих заданий – невозможность угадать ответ, а основной недостаток – сложность формализации правильного ответа» [1: 192–193].

Тестирование, как и другие способы контроля знаний учащихся, имеет общие правила и нормы:

- заданию соответствует порядковый номер;
- задания одинаковой формы имеют указание, в котором излагается формулировка и требование;

- каждое задание имеет идеальную форму верного ответа;
- каждый элемент имеет строгое расположение и форму;
- каждое задание имеет собственные нормы оценивания;
- задание должно быть максимально сжато изложено, а ответ не должен требовать длительных по времени раздумий.

При составлении тестовых заданий по разделу СРЯ «Фразеология» и программировании учебного тренажера по русскому языку мы использовали платформу *Google Форма* (См.: *Рис. 1*). Ценными достоинствами *Google Формы* являются доступность в онлайн-режиме, возможность широкого использования медийных ресурсов, схем, картинок и анимации, позволяющих в большей степени разнообразить вопросы. Ещё один плюс *Google Формы* – это хранение тестов в «облаке» / облачном пространстве *Google*.

Применение подобного электронного симулятора имеет ряд преимуществ:

- вызывает интерес к познанию предмета;
- формирует умение работать с информацией;
- позволяет обрести навыки работы с технологиями;
- позволяет иметь доступ к цифровой информации;
- развивает творческие способности;
- раскрывает способности самостоятельного образования.

На базе одной из средних школ г. Еревана РА нами было проведено исследование при помощи созданного нами тренажера. При составлении учебного тренажёра использовались задания как в открытой форме, так и в закрытой. Всего было составлено 20 заданий (См.: *Рис 1*).

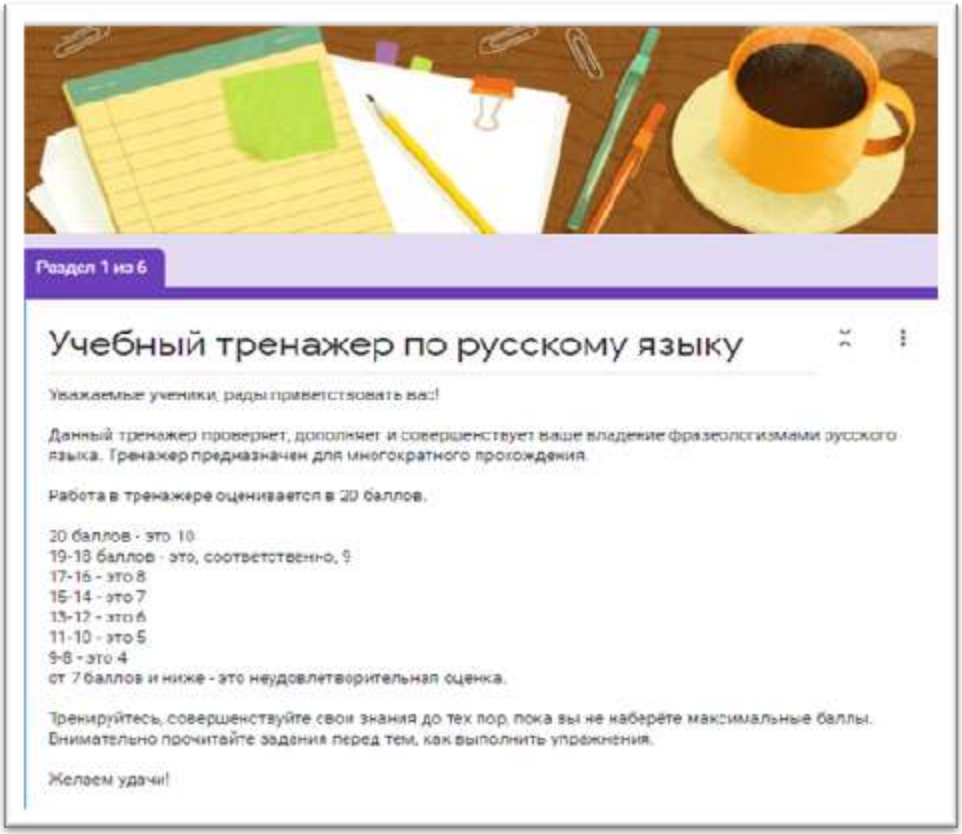


Рис. 1

В дополнение к тренажеру был создан персональный сайт, который послужил проводником в процессе обучения (См.: *Рис 2*). Если тестируемый в задании выбирает неверный ответ, то в комментариях ему дается ссылка на страницу сайта с пояснениями к соответствующему заданию. Перейдя на сайт, тестируемый знакомится с неизвестным ему фразеологизмом. Это позволяет совершенствовать знания, не терять времени на поиски объяснения нужного фразеологизма и легко запоминать необходимую информацию. Сайт имеет домашнюю страницу и 20 страниц с пояснениями к заданиям.


Фразеологизмы русского языка
Home
Фразеология - богатство языка. На нашем сайте вы найдёте
объяснение многих интересных фразеологизмов русского языка.

Рис. 2

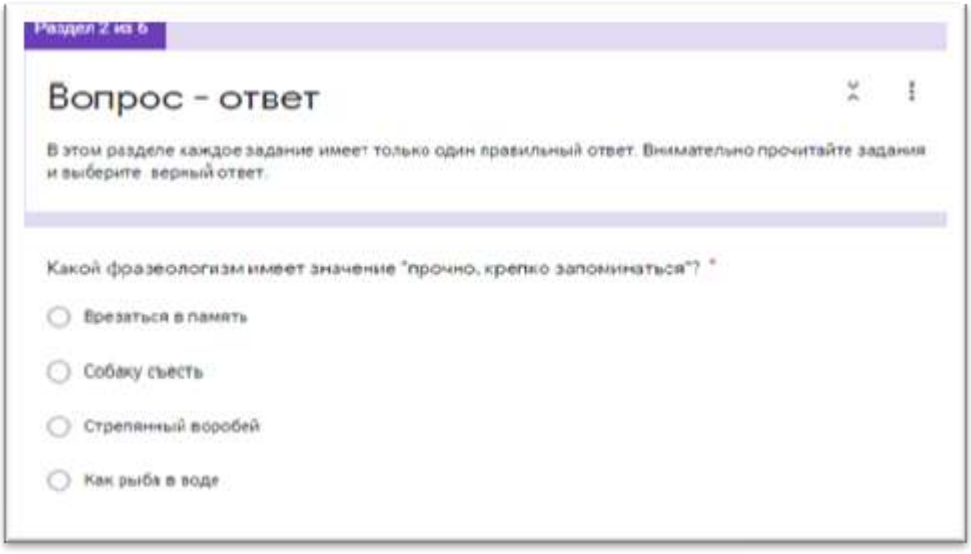

Раздел 2 из 6
Вопрос – ответ
В этом разделе каждое задание имеет только один правильный ответ. Внимательно прочитайте задания и выберите верный ответ.
Какой фразеологизм имеет значение "прочно, крепко запоминаться"? *
Врезаться в память
Собаку съесть
Стрепанный воробей
Как рыба в воде

Рис. 3

В тренажере были использованы задания, в которых нужно было определить фразеологизм по картинке, подобрать к нему синоним, выбрать верное значение фразеологизма и вставить пропущенный компонент фразеологизма (См.: *Рис 3, 4*).

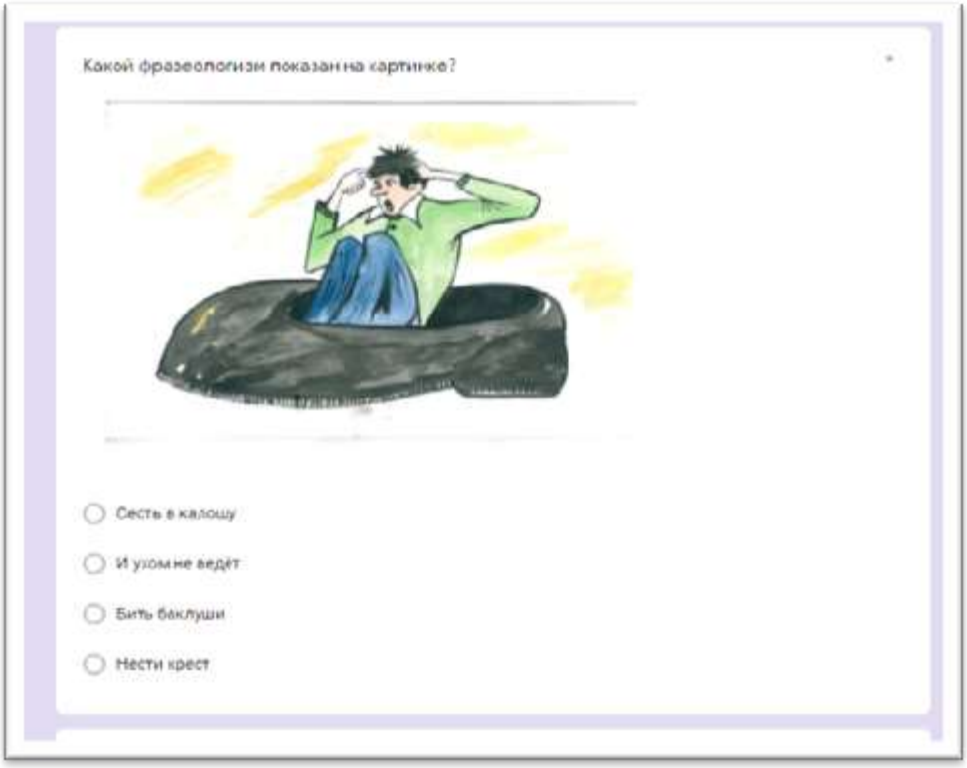


Рис. 4

Тренажер запрограммирован на автоматический сбор данных учеников: их ответов и электронных адресов. В ходе нашего исследования у учащихся была выявлена способность находить верные компоненты, подбирать синонимичные слова и объяснять фразеологизмы. Таким образом, нами был создан учебный тренажер с уникальными заданиями.

По итогам созданного и проведенного теста по разделу русского языка «Фразеология» нами было выявлено, что информационные технологии помогают справиться с задачей нового подхода к образованию. Электронный тренажер способен выявить у учащихся сильные и слабые стороны при освоении раздела и искоренить слабые стороны. Многократное прохождение тренажера и использование персонального сайта с пояснениями служит причиной прогресса в понимании фразеологизмов.

XXI век требует от нас новых подходов к образованию. В современном мире компьютерные технологии задействованы во всех сферах образования, что вполне оправдано, ведь их эффективность обусловлена наглядностью, иллюстративностью, доступностью информации. Применение учителем компьютерных технологий в образовательном процессе положительно сказывается на формировании у учащихся стремления к интеллектуальной и познавательной работе.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Акопян А.С.* Создание заданий и тестов по русскому языку в LMS-системе Google Classroom и их использование в студенческой аудитории // «Русский язык на перекрёстке эпох: традиции и инновации в русистике». // III Международная научно-практическая конференция, посвященная 20-летию РАУ (Ереван, 24–26 сентября 2017 г.). – Ереван: Изд-во РАУ, 2018. – СС. 186–194 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=36680864 (Дата обращения: 17.07.2020 г.).
2. *Жуков В.П.* Семантика фразеологических оборотов. – М.: Просвещение, 1978. – 160 с.
3. *Зуева Т.А., Плотникова Г.Н.* Формирование культурных и коммуникативных компетенций в процессе изучения русской фразеологии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kulturnyh-i-kommunikativnyh-kompetentsiy-v-protsesse-izucheniya-russkoy-frazeologii (Дата обращения: 29.06.2020г.).
4. *Майоров А.Н.* Теория и практика создания тестов для системы образования. – М.: Интеллект-центр, 2001. – 296 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://padaread.com/?book=36649&pg=3 (Дата обращения: 15.07.2020г.).

5. *Морковкин В.В.* Опыт идеографического описания лексики (анализ слов со значением времени в русском языке). – М.: Изд-во Московского университета, 1977. – 178 стр.
6. *Синельникова И.И., Андросова С.А.* Состав фразеосемантического поля «Эмоциональные состояния человека» (на материале французского языка) // Научные ведомости – Серия гуманитарные науки, № 6 (177), Выпуск 21. – Белгород, 2014. – СС. 122–127.
7. *Уфимцева А.А.* Теории «семантического поля» и возможности их применения при изучении словарного состава языка // Вопросы теории языка в современной зарубежной лингвистике; АН СССР. – М., 1961. – СС. 30–63.
8. Фразеологизмы русского языка и принципы их лексикографического описания. // «Фразеологический словарь русского языка» (См.: Предисловие). // Под ред. Молоткова А.И. – М., 1978. – 543 с.
9. *Яранцев Р.И.* Словарь-справочник по русской фразеологии. – М.: «Русский язык», 1985. – 304 стр. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://polyidioms.narod.ru/index/0-166 (Дата обращения: 29.06.2020г.).

ՌՈՒՍԱՑ ԼԵԶՎԻ ԴԱՐՁՎԱԾԱՅԻՆ ՄԻԱՎՈՐՆԵՐԻ ՔՆՆԱՐԿՄԱՆ ՄԵԹՈԴԱԿԱՆ ՏԵՍԱՆԿՅՈՒՆԸ FORMS-ՍԻՄՈՒԼՅԱՏՈՐՆԵՐԻ ՕՐԻՆԱԿՈՎ

Ա.Ս. Հակոբյան
AAS-1979@yandex.ru, armen.hakobyan@rau.am

ORCID: 0000-0001-9263-6791
https://orcid.org/0000-0001-9263-6791
SPIN-կոդ: 1465-8539 / Author ID: 1045228

Ռուսաց լեզվի և մասնագիտական հաղորդակցման ամբիոնի ավագ դասախոս,
Հայ-Ռուսական համալսարան
Երևան, Հայաստանի Հանրապետություն

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Կրթական գործընթացում տեղեկատվական տեխնոլոգիաների ներդրումը հանգեցնում է ԺՌԼ և ՌՕԼ-ի դասախոսությունների և գործնական պարապմունքների արմատական փոփոխության: Հոդվածում ներկայացվել են դարձվածքների գաղափարախոսական դասակարգման կառուցման որոշ տեսական հիմունքներ, կատարվել է ռուսական լեզվական աշխարհը արտացոլող տեմպորալ դարձվածային միավորների վերլուծություն, ինչպես նաև ներկայացվել է ուսումնական նյութի ուսումնասիրման և ամրապնդման համար forms-սիմուլյատորի ստեղծման փորձնական տարբերակը (դարձվածային միավորների հիման վրա):

Բանալի բառեր՝ տեմպորալ դարձվածքներ, ասոցիատիվ-իմաստաբանական կապ, թեմատիկ դաշտ, forms-սիմուլյատոր, ուսումնական սիմուլյատոր, թեստավորում:

METHODOLOGICAL ASPECT OF THE CONSIDERATION OF PHRASEOLOGICAL UNITS OF THE RUSSIAN LANGUAGE ON THE EXAMPLE OF FORMS-SIMULATORS

A. Hakobyan
AAS-1979@yandex.ru, armen.hakobyan@rau.am

ORCID: 0000-0001-9263-6791
https://orcid.org/0000-0001-9263-6791
SPIN-код: 1465-8539 / Author ID: 1045228

Senior Lecturer at the Department
of Russian Language and Professional Communication,
Russian-Armenian University,
Yerevan, Republic of Armenia

ABSTRACT

The introduction of information technologies in the educational process leads to a radical change in the conduct of lectures and practical classes in the MRL and RFL. The article considers some theoretical bases for constructing an ideographic classification of phraseological units, analyzes temporal phraseological units that reflect the Russian lingusitical picture of the world, and also presents a trial version of creating a forms-simulator for studying and comprehending the educational material (based on phraseological units).

Keywords: temporal phraseme, associative-semantic connection, thematic field, forms-simulator, training simulator, testing.

Информация о статье:
статья поступила в редакцию 30 июля 2020 г.,
подписана к печати в номер 6 (10) / 2020 – 15.08.2020 г.