№ 9 (13)

ISSN 1829-4820



Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова
в г. Ереване

Журнал входит в список
периодических изданий ВАК РА

ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

2022

Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ.Վ. Լոմոնոսովի անվան պետական համալսարանի մասնաճյուղ

Филиал Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

M. Lomonosov Moscow State University, Yerevan branch

ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

9 (13)

ԵՐԵՎԱՆ 2022
ЕРЕВАН 2022
YEREVAN 2022

Երաշխավորվել է տպագրության Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ.Վ.Լոմոնոսովի անվան պետական համալսարանի մասնաճյուղի գիտական խորհրդի կողմից

Печатается по решению Ученого совета филиала Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

Reprinted by decision of the Academic Council of the branch of the Moscow State University M.V. Lomonosov in Yerevan

«ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ» գիտամեթոդական հանդեսի առաքելությունը ՀՀ-ում ռուսագիտության՝ որպես լեզվաբանության ճյուղի մասսայականացումն է, ռուսաց լեզվի ուսումնասիրման նկատմամբ հետաքրքրություն առաջացնելը, օտարերկրյա հետազոտողների ուշադրությունը հայ գիտնականների մշակումներին հրավիրելը, դրանով իսկ հայ ռուսագիտության մասսայականացումն է, համատեղ ծրագրերի, դրամաշնորհների մշակման հնարավորության ընձեռումը, մագիստրոսների ներգրավումը հետազոտական աշխատանքներին:

Назначение научно-методического журнала «**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ**» рассматривается нами в ракурсе популяризации в РА русистики как отрасли языкознания, привлечения интереса к изучению русского языка, привлечения внимания зарубежных исследователей к разработкам армянских ученых и тем самым популяризации армянской русистики, возможности разработки совместных проектов, грантов и пр., привлечения магистрантов к научно-исследовательской работе.

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ // Научно-методический журнал, №9 (13). / Глав. ред. Саркисян И.Р.; сост.: Акопян А.С. – Ереван: Изд-во МГУ, 2022. – 266 с.

ISSN 1829-4820

Журнал входит в список периодических изданий ***ВАК РА***

ORCID: 0000-0001-9263-6791

© Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

ЛИНГВИСТИКА

ГЕНЕЗИС И ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПТА «ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ» ОТ АНТИЧНОСТИ ДО КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Акопян Лариса Сениковна
larisa.hakobyan@rau.am

Преподаватель кафедры русского языка и профессиональной коммуникации,
Российско-Армянский университет
Ереван, Республика Армения

АННОТАЦИЯ

В статье исследуется трансформация концепта интеллигенция с момента возникновения слова-репрезентанта одноименного концепта и его эволюционирование до периода вхождения в русское социально-культурное пространство. Представлены результаты исследования по изменению лексико-семантического поля концепта в диахроническом аспекте, а также выявленные средства выражения ключевых элементов концептосферы интеллигенции в различные, исторически очерченные для концепта, эпохи.
Ключевые слова: интеллигенция, концепт, концептуальное пространство, генезис, эволюция, античность, немецкая классическая философия.

В современной лингвистике понятие «концепт» в качестве исследуемого объекта занимает одно из ведущих мест. В то же время, в силу относительной новизны темы, данный термин находится в стадии изучения, и поэтому вопрос о том, что есть концепт, пока не имеет своей окончательной и четкой формулировки. В лингвистике не так давно он воспринимался как эквивалент термину *понятие*, связующему логическое и форму, что пересекается с исходным латинским толкованием концепта как «понятие», «мысль».

В нашем исследовательском подходе концепт трактуется как ключевая составляющая языковой картины мира, как ментальное образование, концентрирующее внутри себя веками и тысячелетиями накопленные знания людей об окружающем их мире. Но получив жизнь в конкретном историческом культурном контексте, концепты беспрерывно эволюционируют, обрастают новыми ассоциативными образами, облекаемыми вербальными знаками, и каждый раз переживают новые этапы своего становления в языковом сознании нации как носителя культуры.

Исследуя эволюцию концепта *интеллигенция* и лексическую наполняемость его концептуального поля в разные периоды истории, в данной статье мы рассмотрим собственно историю зарождения слова *интеллигенция* как репрезентанта одноименного концепта и его трансформацию, до периода вхождения в русское социально-культурное пространство.

Согласно Ю.С. Степанову, внутренней составляющей концепта *интеллигенция*, его этимологическим признаком является «высшая степень сознания, самосознание». Перефразируя сформулированную Ю.С. Степановым дефиницию концепта, в которой он метафорично описывает концепт как «…то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека…» [9: 43], мы на примере исследуемого нами концепта можем утверждать, что действительно, посредством знаний и мыслительной деятельности (что и есть изначальное, в некотором смысле функциональное значение *интеллигенции*) огромный мир культуры и человеческий опыт проникают в мир мысленных образов и духовно обогащают человека.

Слово, имеющее глубокую – более двух тысячелетий – историю, происходит от латинского глагола *intellego*, и в рамках грамматических парадигм латыни непосредственно латинское слово *intellegentia* включало такие функциональные смыслы деятельности сознания как: a) понимание, рассудок, познавательная сила, способность восприятия; знание; искусство снотолкования; быть выше чьего-либо понимания; быть понятным кому-либо; здравый; b) понятие, представление, идея; c) восприятие, чувственное познание; d) умение, искусство [6: 540].

Между тем, история концепта *интеллигенция* восходит к временам Платона и Аристотеля. Аристотель, внеся некоторые коррективы в учение

Платона о душе, также считал, что душа является началом жизни. И, кроме растительной и животной души, которые он наделял определенными функциями, Аристотель говорил также о «разумной душе», наделенной высшей способностью рассуждения и мышления (т.е. интеллигенцией), обладателем которой является лишь человек [2].

Отметим, что греческий первоисточник концепта *интеллигенция* – *noesis* – «сознание, понимание в их высшей степени», являя собой высшую категорию, включал два более низких уровня сознания: образ мыслей, размышление (*dianoia*) и научное знание (*episteme*).

И далее, уже в римской культуре, под влиянием греческого концепта получает жизнь лексема *intelligentia*, первоначально имевшая односложное толкование «высшая степень сознания, понимания» без разграничения форм познавательной деятельности человека. Первым таким документом, засвидетельствовавшим употребление слова *интеллигенция*, значится древнеримская комедия «Свекровь» драматурга Публия-Теренция, жившего на рубеже II–I веков до н.э.

В римской философии, уже с включением более глубокого психологического понятия, проблема человеческой *интеллигенции* впервые освещена у Марка Туллия Цицерона. Трактат «О природе богов» и цикл диалогов «Тускуланские беседы» посвящены фундаментальному анализу разумности природы и человека. О человеческом уме Цицерон отзывается как о «живой силе» и считает его свойством души [12: 41]. Согласно Цицерону, существует различие между *интеллигенцией*, которая есть в мире, и той *интеллигенцией,* под которой он понимал свойство человеческой души: «…замечательно, до чего велика в нас способность понимать (intelligentia)…» [11: 147]. Богу же, сообразно ходу рассуждений Цицерона, *интеллигенция* сама по себе не нужна, поскольку лишь для человека она представляет определенную ценность. Процесс размышления является одной из способностей человеческой души, помогающий постигать «сокровенное». «Но для того, кого не касается и не может коснуться зло, какая нужда различать добро и зло? Какая ему нужда в разуме, в понимании (intelligentia), которыми мы пользуемся для того, чтобы через явное постигать сокровенное?» [11: 38].

Исследование нарративных текстов древности, включавших ключевое слово *интеллигенция*, и обобщение вышеизложенного позволяет нам сделать выводы о том, что в данном историческом периоде концепта *интеллигенция* его концептуальное пространство было заполнено следующими денотативными значениями: высшая степень сознания; разумность природы и человека; свойство человеческой души; способность понимать; процесс размышления; разум, понимание.

Для периода средневековья, окутанного атмосферой верховенства религиозного мировоззрения, было свойственно давать всему толкование, исходя из принципов теоцентризма. Философия как наука о законах разума уступала первенство теологии. Однако, как поясняет немецкий историк философии XIX века Альберт Штёкль, таким отношением между наукой и теологией ни в свое время Аристотель, ни схоластики не принижали значение философии, а хотели обозначить «естественное отношение» между ними [14: 175].

В средневековой европейской теологии под «божественной интеллигенцией» [там же, цит. Боэция] понимали «идеи – первообразы всех вещей» [там же, цит. А. Штёкля], которые находятся «не вне Бога, а в самом божественном разуме» [14: 177].

В сочинениях богослова и философа, епископа Августина Блаженного (354–430) утверждается, что истина есть, и истина – это Бог, Христос, а также идеи «сами не созданы (…) содержатся в божественном уме» [цит. А. Блаженного]. «*Intelligentia continent*» понимается и приравнивается к понятию «интеллект».

Аниций Манлий Северин Боэций (480–524), философ, ученый и политик, которого считают основателем средневековой схоластики, уже в конце жизни несправедливо заключенный в темницу, пишет свое знаменитое сочинение «Утешение философией». В понимании Боэция, способностью разуметь (intelligentia) наделены только Бог, ангелы и человек. Кроме прочего, Боэций в познании выделяет четыре ступени; он говорит о чувстве, воображении, рассудке. Но над всем этим, по Боэцию, есть высший разум – «божественная интеллигенция» [цит. Боэция], которому доступны все перечисленные виды познания. «Высшая интеллигенция» – это не личностный разум, а

высшая точка познания, взятого во всеохватывающем, универсальном масштабе» [9: 690].

Теолог-схоласт Ансельм Кентерберийский (1033–1109) обращается к термину «интеллигенция» для характеристики качеств человека и для описания свойств Святой Троицы. *Интеллигенцией* (т.е. разумением) обладает человек, чем и отличается от «неразумных тварей» [цит. А. Кентерберийского]. *Интеллигенцию* Святой Троицы А. Кентерберийский поясняет следующим образом: разумение, т.е. достоверное знание *(intelligendo)* есть отличительная черта бога-Сына; разумением *(intelligentia)* и мудростью наделены также бог-Отец и бог-Дух. Человеку *интеллигенция* необходима для понимания высшей мудрости и самого себя [7].

Доминиканский монах, теологический философ средневековья Фома Аквинский также в своих трудах использует термины «интеллект», «интеллигенция». Интеллектом Фома Аквинский называет разумность человека, познание им сущности бытия и истины, научное размышление. Для Фомы Аквинского интеллект – это «высшая способность» и «наилучшая деятельность» человека, обладающего разумом. *Интеллигенция* же как особая форма бытия в вечности, свойственна только Богу, является духовной субстанцией. Таким образом, «божественный разум», наивысший – «чистая Интеллигенция» – доступны ангелам и Богу, но не человеческой душе, совпадающей только с интеллектом [1].

Итак, в эпоху средневековья господство теологии в мировоззрении нашло свое непосредственное выражение в нарративах философов, и соответственно отразилось в концептуальном наполнении дефиниции *интеллигенция*. Имя концепта *интеллигенция* отражено в трудах мыслителей эпохи со следующими сопутствующими коннотациями:

- идеи, содержащиеся в «божественном уме»;
- разумение, достоверное знание и мудрость Святой Троицы;
- способность человека понимать и познавать мудрость, высший разум – «божественную интеллигенцию» и самого себя;
- «божественный разум», доступный ангелам и Богу, «Чистая Интеллигенция».

Исходя из вышеизложенного, заключаем, что в эпоху средневековья коннотативная составляющая семантики концепта *интеллигенция* дополняется непременным духовным, божественным происхождением. Носительницей «божественной интеллигенции» на земле признается церковь (в христианском понимании).

Исторический период средневекового теоцентризма сменяется эпохой Ренессанса протяженностью в два столетия, в философии которой наличествовали две доминанты – Бог и человек.

С приходом в XVII веке так называемого Нового времени вступает в свои права антропоцентризм, согласно которому человек является центром Вселенной. Как следствие, концепт *интеллигенция* наполняется принципиально новым содержанием. Если сигнификативный аспект номинации *интеллигенция* – способность понимания, самосознания – сохраняет устойчивость и неизменность, между тем его денотат исторически оказывается непостоянен.

В высказывании Н.А. Бердяева о сущности и предназначении буквально говорится, что «Человек (…) и есть социальное существо» [3: 21]. Социален язык, выражающий внутреннюю сущность человека, и концепты, возникающие и трансформирующиеся при взаимодействии внешних факторов (согласно Н.Д. Арутюновой). Для концепта *интеллигенция* внешними эксплицитными факторами в период средневековья оказались религия и идеология схоластики. Смена исторической формации повлекла за собой смену ассоциативного поля и семантических признаков концепта, следовательно, и денотата.

Ассоциативное поле концепта *интеллигенция* исторического периода первой трети XIX века в Европе содержало исключительно отвлеченно-философский смысл. Впервые дефиниция имени концепта *интеллигенция* была употреблена в дискурсе философского труда «Наукоучение» Иоганна Готлиба Фихте, в котором немецкий мыслитель развивал идею самореализации самосознания, поскольку, по его мнению, это первичное начало относительно бытия, которое и строит мир. В рамках субъективного идеализма И.Г. Фихте выступал за свободно мыслящего человека, так как «чистое Я является свободной интеллигенцией» [10: 111–116]. Таким образом, мы можем отметить, как дефиниция *интеллигенция* возникает и функционирует в научном фило-

софском дискурсе, коррелируя с кластером номинаций, таких как «первооснова мышления», «вся умственная деятельность человека».

Бóльшее развитие как собственно само определение, так и в широком смысле понятие *интеллигенция* содержится в дискурсе трудов Фридриха Вильгельма Йозефа Шеллинга, в его «Системе трансцендентального идеализма». В нём обосновывается первичность интеллекта как единого основания реальности. Согласно Ф.В. Шеллингу, интеллигенция – это деятельность субъекта и одновременно сам этот субъект, это не только творческий акт, но и духовные процесс, создающий все предметы и формы сознания. В дефиниции *интеллигенция* Ф.В. Шеллинг видит два взаимосвязанных аспекта – создание и созерцание, поскольку сама интеллигенция не что иное, как создающее созерцание, или иначе – интеллектуальная интуиция [13: 15].

Номинативной функцией *интеллигенции* в философии немецкого ученого Георга Вильгельма Фридриха Гегеля являлась общечеловеческая способность умозрительного постижения вещей. Гегель трактовал понятия *интеллект* и *интеллигенция* как способный к развитию Дух, а дефиниции *интеллигенция* отводил коннотативное значение «теоретического мышления как составляющей части субъективного Духа – теоретического Духа» [4: 43].

Французский историк и государственный деятель Франсуа Гизо в XIX веке вводит понятие «истории цивилизации». В опубликованных им курсах лекций «История цивилизации в Европе», «История цивилизации во Франции» дефиниция *интеллигенция* вербализуется в номинациях «сила идей», «сила общественного разума-интеллигенции», которая, не имея оформленных средств проявления, по Ф. Гизо, тем не менее «оказывает принудительное воздействие на правление страной: общераспространенные идеи обладают принудительной силой» [5: 236]. Таким образом, концептуальное поле *интеллигенции* в нарративах Франсуа Гизо наполняется новыми коннотациями, собственно имя *интеллигенции* отождествляется с номинацией «общественное мнение», общество же является его выразителем [5: 236].

Карл Маркс, говоря о «народной интеллигенции», относил ее к самосознанию всего народа, которую, по его мнению, нельзя выделять в качестве сословия или отдельной прослойки. Согласно исследованию нарративных

текстов К. Маркса, дефиниция *интеллигенция* в дискурсе автора идентифицируется с нарративом «самосознающий дух всего народа» [8: 286].

Резюмируя, отметим, что наше исследование и погружение в глубь веков показало, что в своем генезисе концепт *интеллигенция*, имея в своей структурной ядерной зоне наполнение денотативными значениями: высшая степень сознания // понимание // разумность природы и человека // свойство человеческой души // способность понимать // процесс размышления // разум, – несколько изменил вектор первоначальной эксплицитной концептуальной выраженности в трудах средневековых философов в сторону теологизации и приобрел новый кластер нарративных текстов с религиозными смыслами: идеи, содержащиеся в «божественном уме» // разумение, достоверное знание и мудрость Святой Троицы // способность человека понимать и познавать мудрость, высший разум – «божественную интеллигенцию» и самого себя // «божественный разум», доступный ангелам и Богу, «Чистая Интеллигенция». Последующий этап в эволюции концепта привнес благодаря трудам мыслителей немецкой классической философии в концептуальное наполнение *интеллигенции* такие денотативные значения, при которых *интеллигенция* трактуется не только как «интеллект», но и на первый план выходит также как мыслящий субъект, носитель интеллекта, который реализует себя и свои интеллектуальные возможности посредством познания. При этом носителем интеллектуальных качеств по концепции становился не отдельно взятый слой или группа, а любой человек, познающий мир.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аквинский Ф.* Комментарий на книгу о причинах. Ок. 1260 // Перевод «Введения» и лекций 1 и 2 выполнен М.М. Гейде по изд. Thomas Aquinas. In librum De causis. Opera omnia, Frett ed., Vol. XXVI [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000795/index.shtml (Дата обращения: 17.02.2022г.).
2. *Аристотель* О душе // Великие мыслители. – М.: Изд-во «Мир книги», 2008. – С. 400.
3. *Бердяев Н.А.* Проблема человека // Путь, №50. – М., 1936. – С. 21.
4. *Гегель Г.В.Ф.* Энциклопедия философских наук / В 3-х тт. – М., 1972. – Т. 3. – С. 43.

5. *Гизо Ф.* История цивилизации в Европе // Пер. с франц. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2007. – С. 336.
6. *Дворецкий И.Х.* Латинско-русский словарь: ок. 50000 слов // И.Х. Дворецкий. 3-е изд., испр. – М.: Русский язык, 1986. – С. 540.
7. *Кентерберийский А.* / Электронная библиотека Института философии РАН // Новая философская энциклопедия. Ансельм Кентерберийский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/document/HASHde834ca266a4b2a8acdcde (Дата обращения: 17.02.2022г.).
8. *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. 2-е изд. – М.: Издательство политической литературы, 1975–1981. – Т. 40. – С. 286.
9. *Степанов Ю.С.* Константы: Словарь русской культуры. 3-е изд. – М.: Академический проект, 2004. – С. 43.
10. *Фихте И.Г.* О назначении ученого // И.Г. Фихте. Соч. в 2-х тт. – Т. 2. – М., 1956. – СС. 111–116.
11. *Цицерон М.Т.* О природе богов // Книга II. LIX. – С. 147 / Книга III. XV. – С. 38.
12. *Цицерон М.Т.* Тускуланские беседы // Книга I. XVIII. – С. 41.
13. *Шеллинг Ф.В.Й.* Система трансцендентального идеализма. – Л.: 1936. – С. 15.
14. *Штёкль А.* История средневековой философии // А. Штёкль. Перев. с нем. – М.: Изд-во В.М. Саблина, 1912. – СС. 175–181.

«ՄՏԱՎՈՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ» ԿՈՆՑԵՊՏԻ ԾԱԳՈՒՄՆԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ԷՎՈԼՅՈՒՑԻԱՆ ԱՆՏԻԿ ԺԱՄԱՆԱԿԱՇՐՋԱՆԻ ՓԻԼԻՍՈՓԱՅՈՒԹՅՈՒՆԻՑ ՄԻՆՉԵՎ ԴԱՍԱԿԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿԱՇՐՋԱՆ

Լ.Ս. Հակոբյան
larisa.hakobyan@rau.am

Ռուսաց լեզվի և մասնագիտական հաղորդակցության ամբիոնի դասախոս,
Հայ-Ռուսական համալսարան,
Երևան, Հայաստանի Հանրապետություն

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Հոդվածում ուսումնասիրվում է *մտավորականություն* կոնցեպտի վերափոխումը, նույնանուն կոնցեպտի ներկայացուցչական բառի ստեղծման պահից և զարգացումը մինչև դրա ներխուժումը ռուսական սոցիլա-մշակութային ոլորտ: Հոդվածում ներկայացված են կոնցեպտի բառապաշարա-իմաստաբանական դաշտի փոփոխությունների վերաբերյալ տվյալներ դիախրոնիկ առումով, ինչպես նաև *մտավորականության* կոնցեպտուալ դաշտի առանցքային տարրերի արտահայտման միջոցները տարբեր ժամանակաշրջաններում:

Բանալի բառեր՝ մտավորականություն, կոնցեպտ, կոնցեպտուալ դաշտ, ծագումնաբանություն, էվոլյուցիա, հնադար, գերմանական դասական փիլիսոփայություն:

GENESIS AND EVOLUTION OF THE CONCEPT «INTELLIGENTSIA» FROM ANTIQUITY TO CLASSICAL PHILOSOPHY

L. Akopian
larisa.hakobyan@rau.am

Lecturer at the Department of Russian Language and Professional Communication,
Russian-Armenian University,
Yerevan, Republic of Armenia

ABSTRACT

The article explores transformation of the intelligentsia concept since the appearing of representative word for concept of the same name and its evolution until period of entry into Russian socio-cultural space. The research data on the change of lexical-semantic field of concept in dichromatic aspect are presented. Also found means for expression of key elements of concept intelligentsia in different eras historically outlined for it.

Keywords: intelligentsia, concept, conceptual space, genesis, evolution, antiquity, German classical philosophy.

Информация о статье:
статья поступила в редакцию 25 февраля 2022 г.,
подписана к печати в номер 9 (13) / 2022 – 03.05.2022 г.