№ 2 (6)

ISSN 1829-4820



Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова
в г. Ереване

ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

ЕРЕВАН 2018

Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ.Վ.Լոմոնոսովի անվան պետական համալսարանի մասնաճյուղ

Филиал Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

M. Lomonosov Moscow State University, Yerevan branch

ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

2 (6)

ԵՐԵՎԱՆ 2018
ЕРЕВАН 2018
YEREVAN 2018

Երաշխավորվել է տպագրության Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ.Վ.Լոմոնոսովի անվան պետական համալսարանի մասնաճյուղի գիտական խորհրդի կողմից

Печатается по решению Ученого совета филиала Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

Reprinted by decision of the Academic Council of the branch of the Moscow State University. M.V. Lomonosov in Yerevan

«ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ» հանդեսի գլխավոր առաքելությունը գիտական փորձի և գաղափարների փոխանակման հարթակ ստեղծելն է: Հանդեսը նաև կոչված է նպաստել ռուսագիտության զարգացմանը Հայաստանում:

Назначение научно-методического журнала «**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ**» рассматривается нами в ракурсе популяризации в РА русистики как отрасли языкознания, привлечения интереса к изучению русского языка, привлечения внимания зарубежных исследователей к разработкам армянских ученых и тем самым популяризации армянской русистики, возможности разработки совместных проектов, грантов и пр., привлечения магистрантов к научно-исследовательской работе.

ISSN 1829-4820

© *Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Ереване*

Մեր հասցեն՝ ՀՀ, Երևան, Վարդանանց 17, հեռ՝ (+37411) 900 110 – 101, 102:
Наш адрес: РА, г. Ереван, ул. Вардананц 17; тел. (+37411) 900 110 – 101, 102.
Address: Vardanants St. 17, Yerevan, RA; tel.: (+37411) 900 110 – 101, 102.
Էլեկտրոնային փոստ՝ (электронная почта) e-mail: po@msu.am

ПЕРВЫЕ ШАГИ В НАУКЕ

ВЛИЯНИЕ МОТИВАЦИИ И СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ НА САМОРЕАЛИЗАЦИЮ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Д.С. Шарко
diana.sharko31@gmail.com

Студентка 4 курса направления «Психология», РАУ,
г. Ереван, РА

АННОТАЦИЯ

В современном обществе в последние десятилетия все больше акцент ставится на получении высшего образования. На качество обучения студентов влияет множество различных факторов, которые могут быть как внутренними, так и внешними. Особое место среди психологических факторов занимают уровень мотивации и система ценностей. При сравнении уровня учебной мотивации и уровня самореализации было выявлено, что уровень учебной мотивации не влияет на уровень самореализации студентов. Мы сравнили уровни самореализации и системы ценностей, в частности, осмысленности жизни. Была установлена слабая зависимость между системой ценностей и уровнем самореализации.

Ключевые слова: высшее образование, мотивация, система оценивания, самореализация, психологические факторы.

В современном обществе роль высшего образования неуклонно возрастает. От уровня полученных знаний зависит дальнейшее обучение и профессиональная деятельность студентов. На качество обучения студентов влияет множество различных факторов, которые могут быть как внутренними, так и внешними. Такими факторами являются социальные, физиологические и психологические факторы. Особое место среди психологических факторов занимают уровень мотивации и система ценностей.

В.Г. Леонтьев отмечает два вида мотивации: первичную, которая проявляется в форме потребности, влечения, драйва, инстинкта, и вторичную, которая проявляется в форме мотива. Т.е. в данном случае мотив также отождествляется с мотивацией. Е.П. Ильин видит выход в том, чтобы рассматривать мотивацию как динамический процесс формирования мотива. Он отмечает, что в мотиве происходит сознательное отражение будущего на основании использования опыта прошлого [2].

Абрахам Маслоу считает, что изучение мотивации должно представлять собой изучение первичных целей или желаний или потребностей человека [5]. К любой личности, в той или иной степени, предъявляется требование получения образования, поэтому мотивация учебной деятельности является одной из важных проблем в педагогике и педагогической психологии. Р.С. Вайсман рассматривал мотивы творческого достижения, «формально-академического» достижения и «потребности достижения» у студентов психологического факультета и их изменение с первого до четвертого курса. Он выявил, что мотив творческого достижения и потребность достижения увеличиваются от 3-го к 4-ому курсам, а мотив «формально-академического» достижения снижается от 2-ого к 3-4-му курсам [1].

Любой человек, деятельность которого связана с наукой, признает, что проблема ценностей относится к числу важнейших для любой науки, которая занимается человеком и обществом. Ценности являются интегративной основой для любого индивида, для малых и больших социальных групп культур, нации и для всего человечества. Разрушение ценностной системы ведет к кризису и в жизни отдельного индивида, и в жизни общества, и этот кризис можно преодолеть только путем обретения новых ценностей [4]. Многие социальные проблемы, сегодня возникающие в жизни, берут начало именно от

разрушения ценностной системы (кризис нравственности, деморализация населения, различные социальные патологии и т.д.) [6].

Интерес представляют особенности самореализации студентов. Вузы должны обращать внимание на возможности самореализации студентами собственных потенциалов, создавать благоприятный психологический климат в учебных группах, оказывать помощь в самоприятии и саморазвитии личности. Самоактуализацию следует рассматривать как процесс, который в учебно-профессиональной деятельности имеет свои особенности проявления. Самоактуализация в процессе обучения в вузе обеспечивает успех дальнейшей профессиональной деятельности [3].

В данной работе нами было проведено исследование влияния мотивации и системы ценностей на уровень самореализации в учебной деятельности.

В результате проведения методики для определения уровня учебной мотивации (А.А. Реан, В.А. Якунин), мы получили, что в основном, у студентов преобладает средний уровень учебной мотивации – 46,6% (14 респондентов), высокий уровень мотивации наблюдается у 13 респондентов (43,4%), а низкий уровень у 3 респондентов (10%). Кроме этого было установлено, что у студентов в основном преобладали профессиональные мотивы, а также наблюдался одинаковый уровень коммуникативных навыков и мотивов самореализации.

При проведении теста смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева мы получили следующие результаты: высокий уровень осмысленности жизни наблюдается у 13 респондентов (43%), средний уровень наблюдается у 10 респондентов (33%), а низкий уровень у 7 респондентов (23 %). Самый высокий уровень составлял локус контроля – жизнь (33%), т.е. осознанный контроль жизни, способность свободно принимать решения. Затем высокий уровень составлял локус контроля – Я (30%) , т.е. обладание свободой выбора, уверенность в своих силах. И уровень шкалы, определяющей цели в жизни составлял 23%, т.е. студенты были достаточно целеустремленны, осознанно ставили цели и были ответственны за достижение поставленных целей.

По результатам обработки опросника самоактуализации было выявлено, что высокий уровень самореализации наблюдается у 43,3% (13 респондентов), средний уровень наблюдается у 14 респондентов (46,6%), а низкий уровень – у 3 респондентов (10%).

При сравнении уровня учебной мотивации и уровня самореализации было выявлено, что не наблюдается видимая зависимость между ними, т.е. уровень учебной мотивации не влияет на уровень самореализации студентов. В результате исследования в основном превалировал средний уровень этих двух явлений, однако стало ясно, что между ними зависимость не наблюдается. Также мы сравнили уровни самореализации и системы ценностей, в частности, осмысленности жизни, что являлось нашей второй задачей. Было установлено, что наблюдается слабая зависимость между системой ценностей и уровнем самореализации. Т.е высокий уровень осмысленности жизни в некоторой степени влияет на уровень самореализации у студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Вайсман Р.С.* К проблеме развития мотивов и потребностей человека в онтогенезе // Вопросы психологии. – 1973г. – № 5. – СС. 30–40.
2. *Ильин Е.П.* Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2002. – 512 с.
3. *Кринчик Е.П.* Некоторые проблемы профессионального становления студентов на факультете психологии МГУ // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 1. Психология. – 2006. – № 1. – СС. 82–89.
4. *Леонтьев Д.А.* Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии, 1996. – №4. – СС. 15–26.
5. *Маслоу А.* Мотивация и личность. – 3-е изд-е. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с.
6. *Франкл В.* Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990. – 372 с.

ՄՈՏԻՎԱՑԻԱՅԻ ԵՎ ԱՐԺԵՔԱՅԻՆ ՀԱՄԱԿԱՐԳԻ ԱԶԴԵՑՈՒԹՅՈՒՆԸ ԻՆՔՆԱԻՐԱՑՄԱՆ ՎՐԱ ՈՒՍՈՒՄՆԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅԱՆ ՄԵՋ

Դ.Ս. Շարկո
diana.sharko31@gmail.com

Հայ-Ռուսական համալսարանի
հոգեբանության 4-րդ կուրսի ուսանող, ք. Երևան, ՀՀ

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Ժամանակակից հասարակության մեջ վերջին տասնամյակում ավելի մեծ ուշադրության է արժանանում բարձրագույն կրթությանը: Ուսանողների կրթության որակի վրա կարող են ազդել թե՛ ներքին, թե՛ արտաքին տարբեր գործոններ: Հոգեբանական գործոնների մեջ հատուկ տեղ ունեն մոտիվացիայի մակարդակը և արժեքային համակարգը: Սովորելու մոտիվացիայի և ինքնաիրացման մակարդակների համեմատությունից պարզվեց, որ ուսանողների սովորելու մոտիվացիայի մակարդակը չի ազդում ինքնաիրացման մակարդակի վրա: Մենք համեմատել ենք ինքնաիրացման և արժեքային համակարգերի մակարդակները, մասնավորապես կյանքի իմաստավորումը: Արժեքային համակարգի և ինքնաիրացման մակարդակի միջև հաստատված էր թույլ կապ:

Հանգուցային բառեր՝ բարձրագույն կրթություն, մոտիվացիա, արժեքային համակարգ, ինքնաիրացում, հոգեբանական գործոններ:

THE IMPACT OF MOTIVATION AND THE SYSTEM OF VALUES ON THE SELF-FULFILLMENT IN THE LEARNING PROCESS

D. Sharko
diana.sharko31@gmail.com

4-year student of the direction «Psychology», RAU,
Yerevan, RA

SUMMARY

During the last decade in modern society more stress is put on getting education. There are lots of factors that affect students' educational process, which can be both internal and external. Among psychological factors the level of motivation and the system are emphasized. When comparing the level of motivation for learning and the level of self-fulfillment it was revealed that the level of motivation does not affect the self-fulfillment level of students. We compared the levels of self-fulfillment and the system of values, particularly, meaningfulness of life. A light dependency was found between the system of values and the level of self-fulfillment.

Keywords: higher education, motivation, assessment system, self-fulfillment, psychological factors.