



ISSN 1829-4820

Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова
в г. Ереване

№17(21)

Журнал входит в список
периодических изданий ВАК РА

ՌՈՒՄԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ

ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ

СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES

IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

«НАУКА ЕСТЬ ЯСНОЕ ПОЗНАНИЕ ИСТИНЫ, ПРОСВЕЩЕНИЕ РАЗУМА»

АЛЕ. ЛОМОНОСОВ, «РИТОРИКА» (1748г.)

2026

**Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ.Վ. Լոմոնոսովի անվան պետական
համալսարանի մասնաճյուղ**

**Филиал Московского государственного университета
им. М.В. Ломоносова в г. Ереване**

M. Lomonosov Moscow State University, Yerevan branch

ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

17 (21)

ԵՐԵՎԱՆ 2026

ЕРЕВАН 2026

YEREVAN 2026

*Երաշխավորվել է տպագրության Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ. Վ. Լոմոնոսովի
անվան պետական համալսարանի մասնաճյուղի գիտական խորհրդի կողմից*

*Печатается по решению Ученого совета филиала Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова в г. Ереване*

*Reprinted by decision of the Academic Council of the branch of the Moscow State Univer-
sity M.V. Lomonosov in Yerevan*

«ՈՌԻՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԻՐՆԵՐ» գիտամեթոդական հան-
դեսի առաքելությունը ՀՀ-ում ռուսագիտության՝ որպես լեզվաբանության ճյուղի
մասնալականացումն է, ռուսաց լեզվի ուսումնասիրման նկատմամբ հետաքրքրու-
թյուն առաջացնելը, օտարերկրյա հետազոտողների ուշադրությունը հայ գիտնա-
կանների մշակումներին հրավիրելը, դրանով իսկ հայ ռուսագիտության մասնա-
լականացումն է, համատեղ ծրագրերի, դրամաշնորհների մշակման հնարավորու-
թյան ընձեռումը, մագիստրոսների ներգրավումը հետազոտական աշխատանքներին:

Назначение научно-методического журнала **«ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ
РУСИСТИКИ»** рассматривается нами в ракурсе популяризации в РА русистики как
отрасли языкознания, привлечения интереса к изучению русского языка, привлечения
внимания зарубежных исследователей к разработкам армянских ученых и тем самым
популяризации армянской русистики, возможности разработки совместных проектов,
грантов и пр., привлечения магистрантов к научно-исследовательской работе.

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ // Научно-методический журнал, №17
(21). / Глав. ред. Саркисян И.Р.; сост.: Акопян А.С. – Ереван: Изд-во МГУ, 2026. – 306 с.

ISSN 1829-4820

*Журнал входит в список периодических изданий **BAK PA***



 ORCID: 0000-0002-4377-1601

 ORCID: 0000-0001-9263-6791

© Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

О ПРАГМАТИЧЕСКОМ ОПИСАНИИ ФОРМУЛ РУССКОГО РЕЧЕВОГО ЭТИКЕТА

Игорь Алексеевич Шаронов

Igor_sharonov@mail.ru

*Д.ф.н., профессор,
Зав. кафедрой русского языка,
Институт филологии и истории,
Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Российская Федерация*

АННОТАЦИЯ

В статье на основании краткого обзора работ, связанных с речевым этикетом, предлагается вариант расширения и углубления описания этикетно релевантных единиц диалогической речи. Предлагается ввести в оборот описания этикетных формул их место в диалогической паре дискурсивно связанных реплик. В иницирующей реплике частотно используются вводные слова и обороты, уточняющие тип речевого акта с учетом статуса собеседника. В ответной реплике частотно используются коммуникативы – стереотипные реплики подтверждения, сомнения, возражения, удивления, недовольства и т.д. Выявление условий прагматически корректного употребления коммуникативов представляется полезным как для иностранцев, изучающих язык русского диалога, так и для молодых носителей русского языка, не всегда понимающих механизмы этикетного общения.

Ключевые слова: речевой этикет, диалог, лингвистическая прагматика, интродуктивы, коммуникативы, лексикография.

Речевой этикет принято рассматривать с теоретических позиций как систему правил речевого поведения наряду с другими принятыми формами бесконфликтного поведения в общественном месте. Одновре-

менно его необходимо рассматривать и с практических позиций, как описание общепринятых стереотипных оборотов и их использования в стандартных ситуациях социального взаимодействия.

Общая теория речевого этикета основывается на работах по языковой прагматике, теории коммуникации и принципов вежливости (*См. работы: [1–2; 4] и др.*). Теоретическое описание русского речевого этикета представлено в работах В.Е. Гольдина [3], Н.И. Формановской [9–11], Р. Ратмайр [7–8], М.А. Кронгауза [5–6] и др.

Исследование РЭ связано в первую очередь с именем Н.И. Формановской, ведущего специалиста в области русского речевого этикета, выстроившей списки стереотипных этикетных формул в особую микросистему социально и культурно обусловленных знаков внимания к собеседнику, объединенную функцией установления контакта между собеседниками, поддержания гармоничного разговора между ними в процессе коммуникации. В работах по теории РЭ отмечаются основные характеристики этикетных формул: их стереотипность, грамматическая застылость, социально-стилистическая отмеченность [9].

Стандартные пособия по речевому этикету предлагают списки единиц, собранных на основе той или иной этикетной интенции: форм выражения приветствия, обращения, знакомства, поздравления, просьбы, извинения, благодарности, прощания и т.д. Единицам даются стилистические характеристики и приводятся примеры их использования в диалоге.

Одно из дальнейших направлений в раскрытии прагматических особенностей русского речевого этикета – более детальное описание этикетных и других фатических единиц диалога через их дискурсивную адекватность, уместность употребления в определенных социальных ситуациях. Знание таких единиц и умение пользоваться ими необходимо для успешного и бесконфликтного взаимодействия коммуникантов.

Представляется, что традиционному описанию РЭ недостает внимания к особенностям взаимозависимости реплик в том или ином микродиалоге. Описание формулы РЭ не как самостоятельной реплики, а элемента диалогической пары предполагает как выявление существенной прагматической информации относительно правильного использования той или иной формулы, так и определенную перестройку в описании этикетных формул.

При детальном исследовании этикетных формул в учебных целях, особенно в иностранной аудитории, полезно увеличить состав их рядов за счет таких дискурсивных единиц как интродуктивы (вводные слова и обороты) и коммуникативы (реплики-реакции на стимул в микродиалоге). Такие единицы широко представлены в бытовой речи, однако не получили до сих пор полноценного лексикографического описания.

Функция интродуктивов – подготовить собеседника к восприятию определенного речевого действия говорящего лица [13]. Например, если собеседник слышит: *Признаться / если честно / положу руку на сердце*, он должен быть готов услышать признание, то есть в той или иной степени негативно оцениваемое самим говорящим сообщение о себе или о ком-л., близком, известном говорящему.

В формальной коммуникации **при просьбе** говорящему прагматически правильно использовать интродуктивы *пожалуйста, будь(те) добр(ы/а), если не трудно* и др. В неформальной коммуникации состав вводных меняется: – при просьбе говорящему прагматически правильно использовать: *будь другом, не в службу, а в дружбу* и др. **Уговаривание** в формальной коммуникации вводится интродуктивами *ну пожалуйста, ну что вам стоит, я прошу вас, ради Бога, умоляю вас! ради всего святого* и др. В неформальной коммуникации используются: *ну правда, ну в самом деле, (ну) будь человеком, ну чего ты, в самом деле* и др.

Обучение интродуктивам и прагматическим правилам их использования – важный компонент коммуникативной компетенции иностранных учащихся. Представляется, что введение в круг исследовательских интересов этикетно обусловленных интродуктивов, исследование прагматических правил их адекватного использования в речи углубит описание русского речевого этикета.

Еще одна группа стереотипных единиц, расширяющая границы класса этикетных формул – это коммуникативы. Коммуникативы – это короткие аграмматичные и десемантизированные реплики диалога, реакции собеседника на слова говорящего лица. Это реплики подтверждения, согласия, сомнения, удовлетворения, возражения. В русском языке интенциональные ряды коммуникативов имеют длинные списки квази-синонимов. Эти единицы коммуникации также этикетно обусловлены. Выбор любой из единиц зависит от стилевой, социалингвистической и прагматической характеристики. Для их адекватного использования в речи иностранцев их необходимо подробно описывать.

В качестве иллюстрации к сказанному рассмотрим группу коммуникативов согласия в ответ на побуждение. Коммуникативы дискурсивно зависят от типа речевого акта инициирующей реплики [12]. Побудительные акты подразделяются на просьбу, уговаривание, предложение, совет, приглашение, требование и др. Реагирующий на тот или иной тип побуждения собеседник пользуется разными коммуникативными формулами, выбирая из ряда возможных ту, которая соответствует уровню этикетности общения. При неформальном общении, соглашаясь на просьбу, мы можем сказать: *Ладно; Хорошо; Без проблем*; неохотно соглашаясь на уговаривание, скажем: *Так и быть; Ну ладно (уж)*. Соглашаясь на предложение к совместному действию, скажем: *Давай. Хорошо, Договорились; Окей*, а на сделку: *По рукам, Идет! Принимаю совет*, можем сказать: *Спасибо; Хорошая мысль; Так и сделаю* [14].

Функциональный класс коммуникативов на порядок превышает по количеству единиц описанные в лингвистике этикетные формулы. Их исследование и описание выявляет новые стереотипные ситуации диалога, расширяя область теории речевого этикета. Например, в описании речевого этикета традиционно выделяются формулы извинения и благодарности. Однако как следует реагировать на такие формулы собеседнику, обычно остается за кадром. Рассмотрим, какие этикетные формулы входят в группы единиц принятия извинения и благодарности.

В список реакций на просьбу извинить относятся коммуникативы *Ладно, Забудем / Забыли / Проехали; Все нормально; Да ну, чепуха; Ладно, кто старое помянет, тому глаз вон.*

В список реакций на благодарность входят единицы: *Пожалуйста! / Не за что! / Обращайтесь* (форм.). Список можно расширить неформальными ответами, этикетно отрицающими важность благодарения: *Да ну, перестань / Чепуха / Какой разговор!; Да ладно тебе / вам; Да ну, какие пустяки; Да о чем ты (говоришь), свои же люди; Да брось(те), Что ты / вы в самом деле; Ой, я тебя / вас умоляю!*

Такого рода прагматическая информация полезна необходима прежде всего иностранным учащимся, а также и молодым носителям русского языка. Прагматические ошибки, обусловленные нечувствительностью к языковому употреблению – нередкое явление в речевой практике неискушенных носителей. Такие ошибки нарушают диалог, могут приводить к снижению престижа говорящего в глазах собеседника, затрудняют решение коммуникативных задач.

В качестве примера рассмотрим использование этикетного коммуникатива *На здоровье!* В иностранной среде укоренилось неверное использование коммуникатива в качестве русского заздравного тоста, который иностранцы путают с коммуникативом: *Ваше здоровье!*

*Среди гостей я заметил Алекса, <...> мне припомнилась его способность находить в любой американской Тмутаракани очаровательные рестораны и пабы <...> Мы пожали друг другу руки и чокнулись. – Салют. – **На здоровье** (Б. Левин. Иностранное тело).*

Как прагматически правильно использовать этот коммуникатив? В русском языке распространены вежливые формульные ответы на благодарность за подарок или за угощение. *Носите на здоровье* говорят в ответ на благодарность за подаренную одежду, *Пользуйтесь на здоровье* – за подаренную технику. *Кушайте / Пейте на здоровье!* – за принятое угощение. Коммуникатив *На здоровье!* является редукцией на последний из перечисленных типовой ответ. Опущение первого компонента *Кушайте / Пейте* привело к определенной трансформации в употреблении. Коммуникатив используют в ответ на благодарность уже **после** трапезы, когда сытому говорить «Кушайте» бессмысленно.

*Когда чашка и вазочка опустели, он благодушно откинулся на спинку стула и сказал: – Большое спасибо. – **На здоровье**, – ответила я (Мартовский кот // «Истории из жизни», 2004).*

Популярность коммуникатива *На здоровье!* привела к дальнейшему расширению его употребления в сторону неформальной игровой коммуникации, намеренно ненормативного использования коммуникатива в ответ на любую благодарность. При помощи *На здоровье!* Говорящий пытается снизить пафосность ситуации, поставить под сомнение уместность благодарности в целом и т.п. Ср.:

*– Ей напишут, – пообещал генерал, <...> – Я сам напишу. Нефедов от этого еще сильнее смутился и ответил, кашлянув: – Спасибо... – **На здоровье**, – генерал поднял стопку. – И чего это мы с тобой раскаркались? Верней – я. Ничего не должно случиться (Г.Н. Владимов. Генерал и его армия).*

(Разговор с офицером НКВД, который отвез освобожденную из тюрьмы в город) – *Спасибо, – искренне говорю я, адресуя эти*

слова не Гайдукову, а куда-то поверх его головы. – **На здоровье**, – улыбается он и добавляет: – *Завтра приходите к часу в «белый дом», ко мне, чтобы оформить подписку о невыезде.* (Е.С. Гинзбург. Крутой маршрут).

При помощи коммуникатива также можно подыграть собеседнику, выражающему легкую обиду или осуждение через мнимую благодарность. **На здоровье!** в таких контекстах служит в качестве неприятия претензий собеседника.

*Я им сразу сказала: «В этой голове студиться нечему. И без того сквозняк». – Спасибо на добром слове. – **На здоровье**. Вертолет еще из-за этой сволочи гоняли!* (С. Данилюк. Бизнес-класс).

*Вам уже за сорок. Талантливые мужики к этому времени успевают все сделать и помереть с сознанием состоявшейся жизни. – Спасибо, – засмеялся Коршунов, – на добром слове. – **На здоровье**.* (Г. Щербакова. Подробности мелких чувств).

Еще один устоявшийся в узусе контекст употребления, также изначально шутливый, но уже с сильно стершейся внутренней формой, хотя и сохраняющий экспрессивный и часто негативный запал – это выражение полного безразличия, непротиводействия в ответ на чьи-то экспансивные намерения или действия.

*Объединенное «Единство», например, пошло по другому пути. – **На здоровье**. КПСС тоже ходила по разным путям.* (С. Бабаева, Г. Явлинский: «В двух часах лёта все существует в практическом виде» (2001) // «Известия», 2001.12.16).

*Но его дом требует ремонта, и поэтому мы с Василием Парамоновичем и Петенькой поживем пока у нас, если ты не возражаешь. – **На здоровье!** – сказал резче, чем собирался, а потом жалел.* (Б. Васильев. Дом, который построил Дед).

С недавнего времени нейтральное **На здоровье!** я стал слышать от врачей в ответ на мою благодарность за оказанную медицинскую по-

мощь. Так, на днях без тени иронии в голосе ответил на мое *Спасибо!* врач, передав мне снимок. Когда я слышал такой ответ от врачей, для которых русский язык не был родным, просто улыбался про себя, но когда я стал слышать это от «коренных» носителей русского языка, то растерянность усилилась. Что это – прагматическая ошибка нечувствительных к языку людей или очередной этап расширения употребления коммуникатива у нового поколения?

Выводы

Продемонстрированные примеры интродуктивов и коммуникативов и внимания к их использованию в диалогической речи, как кажется, наглядно демонстрируют необходимость составления учебного словаря речевого этикета с описанием условий адекватного употребления таких единиц. Они помогут всем заинтересованным лицам овладевать искусством этикетно аккуратной диалогической речи.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Brown P., Levinson S.C.* Politeness: Some Universals in Language Usage. – Cambridge [Cambridgeshire]; New York: Cambridge University Press. – 366 p.
2. *Leech G.N.* Principles of Pragmatics. – London; New York: Longman, 1983. – 250 p.
3. *Гольдин В.Е.* Речь и этикет: Кн. для внеклас. чтения учащихся 7–8 кл. – М.: Просвещение, 1983. – 109 с.
4. *Грайс Г.П.* Логика и речевое общение / Г.П. Грайс // Новое в зарубежной лингвистике, 1985, Вып. № 16. – М.: Прогресс, 1985. – СС. 220–234.
5. *Кронгауз М.А.* Обращения как способ моделирования коммуникативного пространства / М.А. Кронгауз // Логический анализ языка. Образ человека в культуре и языке / Российской академия наук, Институт языкознания; Отв. ред.: Н.Д. Арутюнова, И.Б. Левонтина. – М.: Изд-во «Индрик», 1999. – СС. 124–134. – EDN: [QBTRLZ](#).
6. *Кронгауз М.А.* Русский язык на грани нервного срыва / М.А. Кронгауз. – М.: Знак, Языки славянских культур, 2008. – 229 с., [2] л. цв. ил.
7. *Ратмайр Р.* Прагматика извинения: Сравнительное исследование на мате-

- риале русского языка и русской культуры / Пер. с нем. Е. Араловой. – М.: Языки славянской культуры, 2003. – 272 с.
8. *Ратмайр Р.* Функциональные и культурно-сопоставительные аспекты прагматических клише (на материале русского и немецкого языков) // Вопросы языкознания, 1997, № 1. – М.: Наука, 1997. – СС. 15–23.
 9. *Формановская Н.И.* Коммуникативно-прагматические аспекты единиц общения / Н.И. Формановская. – М.: Ин-т рус. яз. им. А.С. Пушкина, 1998. – 291, [1] с.
 10. *Формановская Н.И.* Речевой этикет в русском общении: теория и практика / Н.И. Формановская; Гос. ин-т рус. яз. им. А.С. Пушкина. – Москва: ВК, 2009. – 334 с.
 11. *Формановская Н.И.* Русский речевой этикет: лингвистический и методический аспекты / Н.И. Формановская. – М.: Изд-во «Русский язык». Курсы, 1982. – 126 с. – EDN: [ZIPJCH](#).
 12. *Шаронов И.А.* Поиск и описание коммуникативов на основе Национального корпуса русского языка / И.А. Шаронов // Методы когнитивного анализа семантики слова: компьютерно-корпусный подход / Российский государственный гуманитарный университет; Заботкина В.И., Голубкова Е.Е., Кронгауз М.А., Позднякова Е.М., Шаронов И.А., Боярская Е.Л., Заячковская О.О., Коннова М.Н., Котов А.А., Суворина Е.В.; отв. ред.: В.И. Заботкина. – М.: Языки славянской культуры, 2015. – СС. 141–183. – EDN: [XDMCUT](#).
 13. *Шаронов И.А.* Семантические и прагматические аспекты описания вводных слов и коммуникативов / И.А. Шаронов // «Вестник Томского государственного университета. Филология», 2018, № 51. – Томск: Национальный исследовательский Томский ГУ, 2018. – СС. 58–68.
 14. *Шаронов И.А., Кушеш З.А.* Описание коммуникативов согласия / готовности выполнить действие в русском языке // Культура и текст, 2024, № 4(59). – Барнаул: Алтайский гос. пед. ун-т, 2024. – СС. 95–107.

ՌՈՒՄԱԿԱՆ ԽՈՍՔԻ ՎԱՐՎԵԼԱԿԱՐԳԻ ԲԱՆԱԶԵՎԵՐԻ ՊՐԱԳՄԱՏԻԿ ՆԿԱՐԱԳՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ

Ի.Ա. Շարոնով
Igor_sharonov@mail.ru

*Բանասիրական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր,
Ռուսաց լեզվի ամբիոնի վարիչ,*

*Բանասիրության և պատմության ինստիտուտ,
Ռուսաստանի պետական հումանիտար համալսարան
Մոսկվա, Ռուսաստանի Դաշնություն*

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Հիմնվելով խոսքի վարվելակարգի հետ կապված աշխատանքների համառոտ ակնարկի վրա՝ հոդվածում առաջարկվում է տարբերակ՝ ընդլայնելու և խորացնելու երկխոսական խոսքի վարվելակարգին համապատասխան միավորների նկարագրությունը: Առաջարկվում է շրջանառության մեջ դնել էթիկետային բանաձևերի նկարագրությունները նրանց տեղը դիսկուրսիվորեն կապված կրկնօրինակների երկխոսություններում: Նախնական կրկնօրինակում հաճախ օգտագործվում են ներածական բառեր և շրջադարձեր, որոնք հստակեցնում են խոսքի ակտի տեսակը՝ հաշվի առնելով գրուցակցի կարգավիճակը: Փոխադարձ կրկնօրինակման ժամանակ հաճախ օգտագործվում են հաղորդակցություններ՝ հաստատման, կասկածի, առարկության, զարմանքի, դժգոհության և այլ կարծրատիպային կրկնօրինակներ: Հաղորդակցությունների պրագմատիկորեն ճիշտ օգտագործման պայմանների նույնականացումն օգտակար է թվում ինչպես օտարերկրացիների համար, ովքեր ուսումնասիրում են ռուսական երկխոսության լեզուն, այնպես էլ ռուսաց լեզվով երիտասարդ խոսողների համար, ովքեր միշտ չէ, որ հասկանում են վարվելակարգային հաղորդակցության մեխանիզմները:

Բանալի բառեր՝ խոսքի վարվելակարգ, երկխոսություն, լեզվաբանական պրագմատիկա, ներածություն, հաղորդակցություն, բառարանագրություն:

**PRAGMATIC DESCRIPTION
OF MODERN RUSSIAN ETIQUETTE**

I. SharonovIgor_sharonov@mail.ru

*Doctor of Philological Sciences, Professor,
Head of the Department of Russian Language,
Institute of Philology and History,
Russian State University for the Humanities
Moscow, Russian Federation*

ABSTRACT

The article starts from a brief review of works related to speech etiquette, and then it proposes the way to expand and deepen the speech etiquette theory and practices with the description of etiquette-relevant units of dialogic speech. It proposes introducing descriptions of etiquette formulas and their place in dialogic pairs of discursively related utterances. The initiating utterance frequently includes introductory words that clarify the type of speech act and respond to the interlocutor's status in an etiquette-based manner.

One more unit to describe as etiquette relevant expression are communicatives, that is stereotypical phrases of confirmation, doubt, objection, surprise, dissatisfaction, etc. To identify the conditions for the pragmatically correct use of communicatives would be useful both for foreigners studying Russian and for young Russian speakers who do not always understand the mechanisms of etiquette communication.

Keywords: speech etiquette, dialogue, linguistic pragmatics, introductions, communicatives, lexicography.

Информация о статье:

статья поступила в редакцию 11 мая 2026 г.,

подписана к печати в номер 17 (21) / 2026 – 25.06.2026 г.

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

Главный редактор



Саркисян И.Р. – д.п.н., профессор, профессор кафедры русского языка и профессиональной коммуникации Института филологии и межкультурной коммуникации Российско-Армянского университета, заслуженный профессор РАУ.

 **ORCID:** [0000-0002-4377-1601](https://orcid.org/0000-0002-4377-1601)

SPIN-код: [8936-7319](#), **AuthorID:** 1056296

Составитель, технический редактор, вёрстка и дизайн



Акопян А.С. – ст. преподаватель кафедры русского языка и профессиональной коммуникации Института филологии и межкультурной коммуникации Российско-Армянского университета; ст. преподаватель Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (СПбПУ); доцент Медицинского института имени Меграбяна; Действительный член (академик) Международной Академии Нейронаук (МАН, РА).

 **ORCID:** [0000-0001-9263-6791](https://orcid.org/0000-0001-9263-6791)

SPIN-код: [1465-8539](#) / **Author ID:** 1045228

Корректоры:

Акопян А.С., Согомонян М.Р., Мурадян К.Г.

Адрес Редакции научных изданий
Филиала Московского государственного университета
им. М.В. Ломоносова в г. Ереване:
0025 РА, г. Ереван, ул. Вардананц 17
e-mail: po@msu.am

Заказ № 25

Подписано к печати – 28.06.2026 г.
Формат 60х84¹/₁₆. Бумага офсетная № 1.
Объем – 19,125 печ. л. Тираж 250 экз.