



ISSN 1829-4820

Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова
в г. Ереване

№17(21)

Журнал входит в список
периодических изданий ВАК РА

ՌՈՒՄԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ

ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ

СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES

IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

«НАУКА ЕСТЬ ЯСНОЕ ПОЗНАНИЕ ИСТИНЫ, ПРОСВЕЩЕНИЕ РАЗУМА»

АЛЕ. ЛОМОНОСОВ, «РИТОРИКА» (1748г.)

2026

**Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ.Վ. Լոմոնոսովի անվան պետական
համալսարանի մասնաճյուղ**

**Филиал Московского государственного университета
им. М.В. Ломоносова в г. Ереване**

M. Lomonosov Moscow State University, Yerevan branch

ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

17 (21)

ԵՐԵՎԱՆ 2026

ЕРЕВАН 2026

YEREVAN 2026

*Երաշխավորվել է տպագրության Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ. Վ. Լոմոնոսովի
անվան պետական համալսարանի մասնաճյուղի գիտական խորհրդի կողմից*

*Печатается по решению Ученого совета филиала Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова в г. Ереване*

*Reprinted by decision of the Academic Council of the branch of the Moscow State Univer-
sity M.V. Lomonosov in Yerevan*

«ՈՒՌՄԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՈՒՐՆԵՐ» գիտամեթոդական հան-
դեսի առաքելությունը ՀՀ-ում ռուսագիտության՝ որպես լեզվաբանության ճյուղի
մասսայականացումն է, ռուսաց լեզվի ուսումնասիրման նկատմամբ հետաքրքրու-
թյուն առաջացնելը, օտարերկրյա հետազոտողների ուշադրությունը հայ գիտնա-
կանների մշակումներին հրավիրելը, դրանով իսկ հայ ռուսագիտության մասսա-
յականացումն է, համատեղ ծրագրերի, դրամաշնորհների մշակման հնարավորու-
թյան ընձեռումը, մագիստրոսների ներգրավումը հետազոտական աշխատանքներին:

Назначение научно-методического журнала **«ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ
РУСИСТИКИ»** рассматривается нами в ракурсе популяризации в РА русистики как
отрасли языкознания, привлечения интереса к изучению русского языка, привлечения
внимания зарубежных исследователей к разработкам армянских ученых и тем самым
популяризации армянской русистики, возможности разработки совместных проектов,
грантов и пр., привлечения магистрантов к научно-исследовательской работе.

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ // Научно-методический журнал, №17
(21). / Глав. ред. Саркисян И.Р.; сост.: Акопян А.С. – Ереван: Изд-во МГУ, 2026. – 306 с.

ISSN 1829-4820

*Журнал входит в список периодических изданий **БАК РА***



 ORCID: 0000-0002-4377-1601

 ORCID: 0000-0001-9263-6791

© Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

ТЕРМИН «ФРЕЙМ» КАК ИНФОРМАЦИОННАЯ СТРУКТУРА

Виолетта Амаяковна Григорян

violetta.grigoryan@rau.am

*К.п.н., доцент,
Доцент кафедры русского языка и профессиональной коммуникации,
Российско-Армянский университет,
Ереван, Республика Армения*

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрена теория фреймов, представлены ее положительные и отрицательные стороны.

На современном этапе фреймы являются инструментами многих наук (как социальных, так и технических). Однако они активно используются и в повседневной жизни. Вполне естественно предположить, что практически вся коммуникация базируется на уже существующих вполне определенных фреймах. Можно заключить, что фреймы являют собой нечто очень существенное в жизни каждого человека.

Ключевые слова: фрейм, теория фрейма, М. Минский, В.В. Вахштайн, И. Гофман, положительные и отрицательные стороны теории фрейма.

Ежедневно взаимодействуя друг с другом, огромное множество людей общаются и передают информацию. При этом практически неосознанно формируются уникальные и оригинальные коммуникативные практики.

Далее эти практики общения снова и снова эффективно претворяются в жизнь. Более того, поскольку они постоянного повторяются, постольку происходит их закономерное закрепление в сознании индивидов. Именно таким образом создаются «фреймы». При этом вполне

естественно предположить, что практически вся коммуникация базируется на уже существующих вполне определенных фреймах.

Однако данное утверждение порождает соответствующие вопросы, а именно:

- Действительно ли процесс коммуникации держится именно на фреймах?
- Способен ли индивид вступать в коммуникацию без уже существующих практик?
- Нужны ли человеку эти так называемые фреймы?
- Можно ли обойтись без них?

Попробуем разобраться и дать ответы на поставленные вопросы.

Во-первых, следует определить, к какой науке относится рассматриваемый термин «фрейм». Множество ученых утверждают, что он относится непосредственно к социологии. Так ли это? Ведь следы этих так называемых фреймов легко обнаружить и в других науках, причем не только гуманитарных: психология, исследования, посвящённые искусственному интеллекту, лингвистика, кибернетика и т.д.

Таким образом, фрейм можно определить непосредственно как межпредметное явление. Именно поэтому в науке к нему обнаруживается не один, а несколько подходов. Так, например, известный российский специалист по социальной теории и микросоциологии и социолог В.В. Вахштайн, который скрупулезно изучил теории фреймов, утверждает, вполне обоснованно говорит о существовании конкретно двух направлений теории фрейма, а именно:

- *кибернетико-лингвистическое;*
- *социолого-психологическое* [3: 42–43].

Автор утверждает, что обозначенные два направления представлены параллельно. Они практически не пересекаются, что представляется нам несколько парадоксальным. Однако эту точку зрения разделяют такие известные ученые как американский социолог канадского

происхождения Ирвинг Гофман и британо-американский учёный, работы которого носят междисциплинарный характер, Грегори Бейтсон.

Другую версию фрейма защищают американский учёный в области искусственного интеллекта Марвин Ли Минский и американский лингвист Чарльз Филмор, утверждающие, что указанные направления пересекаются.

Так, в соответствии с первым подходом, фрейм изначально определялся как метакоммуникативное образование, независимое от его содержания и контекста сообщения [2: 141–151]. Именно эта формулировка термина «фрейм» послужила творческой базой для И. Гофмана, представившего научную формулировку, которая и по сей день употребляется в социологии. Гофман говорил о том, что фрейм одновременно являет собой как синоним определенной ситуации, так и её определение. В то же время фрейм – это матрица возможных события в данной ситуации [там же].

Более того, ученый в фрейме оговаривал существование функцию непосредственной интерпретации ситуации [там же]. Итак, с точки зрения социологического и психологического подходов, фрейм являет собой ситуацию, которая и есть его собственное определение.

Теория фреймов характеризуется также кибернетико-лингвистическим подходом, который сформировался благодаря работам в этой области М. Минского. Ученый разработал оригинальную теорию искусственного интеллекта. При этом Минский ввел в обиход терминологическую единицу «фрейм», которая помогла ему установить статистическую информационную структуру.

Спустя время М. Минский стал определять статистическую информационную структуру непосредственно как единицы информации. Согласно автору, на этих единицах информации индивид формирует свои прогнозы на будущее, в соответствии с которыми регулирует последующее свое поведение.

Оговорим присущие кибернетико-лингвистическому, а также социолого-психологическому направлению основные черты:

- фрейм во всех подходах представляет собой определённую структуру.
- фрейм строится на знаниях и ожиданиях от ситуации.
- фрейм представляет какую-либо значимость для субъекта, который попадает в него.

Отметим: исследователь И. Гофман вывел черты, присущие каждому из фреймов [1].

- ✓ Представленные феномены весьма изменчивы, однако при этом для них характерна определенная стабильность. Это очевидное противоречие, которое, однако, можно объяснить на основе логических выводов. Известная изменчивость всех фреймов видится в том, что они строятся для любого индивида, равно как и для любой ситуации по-разному. Данное явление постоянно. А его постоянство непосредственно связано с тем фактом, что каждая конкретная ситуация формирует особый, свойственный только ей фрейм. И этот созданный фрейм изменить почти невозможно.
- ✓ Так называемые паттерны поведения формируются индивидом практически неосознанно. При этом при любой определенным образом повлиять на них они сразу же разрушаются. Оговорим, что рассмотренные ситуации не частотны. А каждый фрейм имеет способность восстанавливаться через какой-то отрезок времени, когда индивид перестает делать попытки регулировать своё поведение.

И. Гофман предложил следующую модель: в любой временной отрезок имеет место фреймирование реальности. Это означает, что перманентно образуются новые фреймы. Процесс их создания социолог представляет следующим образом: вне нашего сознания существует

определенный идеальный тип фрейма, который каждый человек соотносит с реальной ситуацией, в которую он попадает [3].

Как результат действий индивида идеальный фрейм деформируется, при этом возникает новый фрейм. Он закрепляется непосредственно в сознании индивида и далее используется им (индивидом) в процессе очередного попадания в другой фрейм.

На современном этапе фреймы являются инструментами многих наук (как социальных, так и технических). Однако они активно используются и в повседневной жизни. Так, например, теория фреймов активно разрабатывается в методике/педагогике, чтобы учителю/преподавателю вузов стало легко регулировать своё поведение в классе/аудитории.

Следует отметить, что большую известность теория фреймов получила именно в социологии. При этом непосредственно до её разработки практически все социологи наталкивались на проблему рассмотрения повседневных практик индивидов. Проблемы возникали вследствие того, что не было конкретных методов как их анализа, так и объяснения. А когда был разработан фрейм-анализа, уже появилась реальная возможность исследования, например, рутины или же простых взаимоотношений между индивидами. Базируясь на сформировавшейся теории фреймов, в настоящее время социологи получили возможность особым способом «закодировать» поведение индивида. Открылась также возможность пронаблюдать непосредственно латентные функции, выполняемые каждым актом его взаимодействия.

Рассматривая теорию фреймов, следует непременно оговорить как положительные черты, так и ее критику. Это необходимо в ракурсе того, что фреймовая теория весьма актуальна для современной. Здесь следует назвать множество плюсов:

- ✓ непосредственная структура каждого фрейма, а именно – обязательная основанность фрейма на научном знании дает возмож-

ность исследователям (например, лингвистам или психологам) изучить фрагменты его (фрейма) развития с тем, чтобы в дальнейшем найти необходимые им явления. А ученым-лингвистам фрейм может помочь выявить происхождение словарных единиц; исследователи-психологи имеют реальную возможность с помощью фреймов определить мысли и действия индивида.

- ✓ все фреймы образуют четкую структуру, а это дает возможность исследователям изучить зарождение фрейма, а также рассмотреть предпосылки его развития, формирования и закрепления в сознании индивида. Получается, что теория фрейма легко может функционировать практически в каждой научной сфере.
- ✓ фрейм-анализ универсален, и этот факт дает возможность исследователям изучать одни и те же события в ракурсе свойственных каждой из наук сторон. Это объясняется тем, что одни и те же фреймы легко могут быть отнесены к различным сферам каждой науки. Таким образом, они (фреймы) могут интерпретироваться в них по-своему.

Приведем пример: фрейм пересечения пути пешеходом на коротком участке дороги на красный свет следует изучить в аспекте социологии повседневности. Однако его можно исследовать и в ракурсе социологии пространства, либо социологии города.

Говоря об очевидных достоинствах фрейма, нельзя обойти вниманием ряд также очевидных недостатков и недочетов. Так, например, многие ученые-социологи считают, что фрейм, который представил исследователь И. Гофман, всего лишь игровой, геймифицированный. Если принять эту точку зрения, то жизнь индивида, которая безоговорочно состоит из различных фреймов, тоже геймифицирована.

Теория фреймов множество раз критиковалась с позиции того, что повседневные явления исследуются в формате «здесь/сейчас». Таким образом, можно заключить, что становление фреймов осуществляется

на основе конкретных типов, при этом только в процессе непосредственного взаимодействия между коммуникантами. Однако они практически не сохраняются в памяти социума социуме в течение длительного времени. Представляется парадоксальным, что в процессе становления каждого из фреймов сознание индивида непременно опирается на созданный им идеальный тип. А уже созданный фрейм должен начать существовать в обществе.

Следует отметить, что, что вышеотмеченные типы создаются конкретными людьми, естественно, в унисон той культуре, которая главенствует в данном обществе. Однако при этом связь фреймов с культурой общества не всегда гармонична. Нередко это довольно-таки странное явление. При этом никто не отрицает, что фреймы – это культурные элементы, которые в течение долгого времени формировались в конкретном обществе. Следует отметить, что может иметь место и обратный процесс, а именно: фрейм начинает формировать культуру. Оговорим: эта культура должна иметь долгую историю и сильное влияние в обществе.

В представленном ракурсе возможно рассуждать о конструировании приезжими образ города. Города делятся на многие зоны, которые характеризуются созданными народом фреймами. А приезжие имеют свои уже сформированные фреймы, описывающие свой город. И уже под непосредственным воздействием окружающей среды нового места у индивида вырабатывается иная поведенческая линия. Под влиянием фреймов нового места у человека формируется новая культура поведения.

Итак, можно заключить, что фреймы являют собой что-то очень существенное в жизни каждого человека. Мы считаем, что на это есть ряд причин, которые можно охарактеризовать следующим образом:

- фреймы конструируют поведение индивида в конкретном обществе в аспекте сформированной и доминирующей культуры;
- фреймы дают возможность учёным исследовать поведение индивида, равно как и иные феномены, которые характеризуют его (индивида) его повседневную жизнь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Батыгин Г.С. Континуум фреймов: социологическая теория Ирвинга Гофмана / Г.С. Батыгин // Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта: Пер. с англ. / Под ред. Г.С. Батыгина и Л.А. Козловой; вступ. статья Г.С. Батыгина. – М.: Институт социологии РАН, 2003. – СС. 7–57. – EDN: [ZFB LFR](#).
2. Вахштайн В.С. Памяти Ирвинга Гофмана / В.С. Вахштайн // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены, 2007. – № 3(83). – СС. 141–151. – EDN: [NRBHBZ](#).
3. Вахштайн В.С. Социология повседневности и теория фреймов / В.С. Вахштайн; Виктор Вахштайн; Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге». – СПб.: Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге», 2011. – 333 с. – (Прагматический поворот). – ISBN 978-5-94380-117-4. – EDN: [QONTKR](#).

«ՖՐԵՅՄ» ՏԵՐՄԻՆԸ ՈՐՊԵՍ ՏԵՂԵԿԱՏՎԱԿԱՆ ԿԱՌՈՒՅՑ

Վ.Հ. Գրիգորյան

violetta.grigoryan@rau.am

Մ.գ.թ., դոցենտ,

Ուսսաց լեզվի և մասնագիտական հաղորդակցման ամբիոնի դոցենտ,

*Ռուս-Հայկական համալսարան
Երևան, Հայաստանի Հանրապետություն*

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Հոդվածում քննարկվում է ֆոռեյմի տեսությունը, ներկայացվում են դրական և բացասական կողմերը: Ներկայվում ֆոռեյմը շատ գիտությունների գործիք է (ինչպես սոցիալական, այնպես էլ տեխնիկական): Այնուամենայնիվ, դրանք ակտիվորեն օգտագործվում են նաև առօրյա կյանքում: Միանգամայն բնական է ենթադրել, որ գրեթե ամբողջ հաղորդակցությունը հիմնված է արդեն գոյություն ունեցող միանգամայն սահմանված ֆոռեյմերի վրա: Կարելի է եզրակացնել, որ ֆոռեյմերը շատ էական են յուրաքանչյուր մարդու կյանքում:

Բանալի բառեր՝ ֆոռեյմ, ֆոռեյմի տեսություն, Մ. Մինսկի, Վ.Վ. Վախշտայն, ի. Հոֆման, ֆոռեյմի տեսության դրական և բացասական կողմերը:

THE TERM «FRAME» AS AN INFORMATION STRUCTURE

V. Grigoryan

violetta.grigoryan@rau.am

*Candidate of Sciences (Pedagogy), Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Language and Professional Communication,
Russian-Armenian University
Yerevan, Republic of Armenia*

ABSTRACT

The article examines the theory of frames, presents its positive and negative sides. At the present stage, frames are tools of many sciences (both social and technical). However, they are also actively used in everyday life. It is quite natural to assume that

almost all communication is based on already existing well-defined frames. It can be concluded that frames represent something very essential in the life of every person.

Keywords: frame, frame theory, M. Minsky, V. Vakhstein, I. Hofman, positive and negative sides of frame theory.

Информация о статье:

статья поступила в редакцию 18 февраля 2026 г.,

подписана к печати в номер 17 (21) / 2026 – 25.06.2026 г.

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

Главный редактор



Саркисян И.Р. – д.п.н., профессор, профессор кафедры русского языка и профессиональной коммуникации Института филологии и межкультурной коммуникации Российско-Армянского университета, заслуженный профессор РАУ.

 **ORCID:** [0000-0002-4377-1601](https://orcid.org/0000-0002-4377-1601)

SPIN-код: [8936-7319](#), **AuthorID:** 1056296

Составитель, технический редактор, вёрстка и дизайн



Акопян А.С. – ст. преподаватель кафедры русского языка и профессиональной коммуникации Института филологии и межкультурной коммуникации Российско-Армянского университета; ст. преподаватель Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (СПбПУ); доцент Медицинского института имени Меграбяна; Действительный член (академик) Международной Академии Нейронаук (МАН, РА).

 **ORCID:** [0000-0001-9263-6791](https://orcid.org/0000-0001-9263-6791)

SPIN-код: [1465-8539](#) / **Author ID:** 1045228

Корректоры:

Акопян А.С., Согомонян М.Р., Мурадян К.Г.

Адрес Редакции научных изданий
Филиала Московского государственного университета
им. М.В. Ломоносова в г. Ереване:
0025 РА, г. Ереван, ул. Вардананц 17
e-mail: po@msu.am

Заказ № 25

Подписано к печати – 28.06.2026 г.
Формат 60х84¹/₁₆. Бумага офсетная № 1.
Объем – 19,125 печ. л. Тираж 250 экз.