
ЗНАЧЕНИЕ ИСТОРИКО-ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Анна Мартиросовна Хизанцян

 [ORCID: 0009-0001-8397-5959](https://orcid.org/0009-0001-8397-5959)

anna.khizantsyan@ysu.am

К.ф.н., доцент,

Ассистент кафедры русского языкоznания, типологии и теории коммуникации,

Ереванский государственный университет,

Ереван, Республика Армения

АННОТАЦИЯ

В настоящей статье исследуется роль и значение историко-лингвистических дисциплин в системе обучения русскому языку. Основное внимание уделяется их значимости как для подготовки будущих квалифицированных филологов-руссистов, так и для эффективного обучения иностранных учащихся. Мы дали определение понятия «историко-лингвистические дисциплины» и выделили те дисциплины, которые способствуют подготовке квалифицированных специалистов и развитию языкового чутья, что необходимо как в процессе подготовки специалистов филологического профиля, так и на уроках русского как иностранного.

Ключевые слова: историко-лингвистические дисциплины, праславянский язык, старославянский язык, история русского языка, русский язык как иностранный.

Возрастающий интерес к русскому языку требует подготовки специалистов, способных формировать у учащихся языковую, культурную и коммуникативную компетенции, а также приобщать их к языковому

наследию и особенностям русской ментальности. В связи с этим необходимо повышать значимость историко-лингвистических дисциплин в преподавании русского языка как для будущих филологов-русистов, так и для иностранных студентов.

В первую очередь необходимо дать определение понятию «**историко-лингвистические дисциплины**». Это направление лингвистики, изучающее эволюцию языка в диахроническом аспекте. Знания по этим дисциплинам помогают обучающемуся понять структуру языка, а также разработать методы для отбора языковых единиц при построении речевых конструкций. Анализ формы и значения слов позволяет более глубоко осознать принципы функционирования языка.

Историко-лингвистические дисциплины и подготовка филологов-русистов

Традиционно подготовка филологов-русистов включает изучение историко-лингвистических дисциплин, таких как «Старославянский язык», «Историческая грамматика», «Русская диалектология» и «История русского литературного языка». Следуя принципу историзма, который является основополагающим при овладении знаниями по историческим дисциплинам, целесообразно было бы расширить программу за счет включения в них курсов «Праиндоевропейский язык», «Праславянский язык» и «Введение в славянскую филологию», при изучении которых учащиеся смогут проанализировать исходное состояние русского языка и познакомиться со славянской филологией в целом. Однако дефицит аудиторных часов не позволяет это реализовать в полной мере [См.: 6].

Историко-лингвистические дисциплины играют ключевую роль в подготовке квалифицированных специалистов в области русского языка, что неоднократно подчеркивали такие выдающиеся исследователи, как Ф.И. Буслаев, А.А. Шахматов, Ф.Ф. Фортунатов, В.В. Виноградов,

Л.В. Щерба. Они утверждали, что для глубокого понимания любого языкового явления необходимо изучение его исторического развития, начиная с самых ранних этапов его возникновения. Для этого необходимо провести анализ происхождения явления, его трансформацию, а также факторов, влияющих на эти изменения. Именно поэтому в XIX–XX вв. ученые активно использовали исторический подход к изучению языка и связывали преподавание русского языка с вопросами истории его формирования и развития. Рассмотрим несколько высказываний корифеев науки в области русистики, подтверждающих эту точку зрения.

Ф.И. Буслаев в работе «О преподавании отечественного языка» указывал на то, что «... только сравнительное изучение языков дает истинное и ясное понятие о законах языка и только историческое исследование генетически объясняет, почему так, а не иначе употребляем мы ту или другую форму» [2].

В.В. Виноградов в работе «О задачах истории русского литературного языка преимущественно XVII–XIX вв.» замечает, что «... изучение системы современного русского языка <...> неотделимо от истории русского литературного языка. Вне исторического познания невозможно понимание современных явлений» [4].

По мнению исследователей языка, с которыми мы, конечно же, соглашаемся, историко-лингвистические дисциплины играют ключевую роль в изучении русского языка. Эти дисциплины позволяют будущим специалистам-филологам получить целостное представление о развитии языка, выявить взаимосвязь между словообразовательными элементами, а также между исконными и заимствованными единицами. Понимание причин и механизмов формирования языковых явлений в первую очередь необходимо для анализа их структуры и функционирования.

Каждая из указанных дисциплин по подготовке русистов выполняет свою отдельную функцию и не имеет непосредственного практического применения в преподавании русского языка в образовательных учреждениях. Однако эти дисциплины обеспечивают взаимосвязь между языковыми процессами современного русского языка и создают основу для восприятия актуальных лингвистических явлений, что способствует более глубокому и всестороннему изучению структуры современного русского языка.

Неважно, в какой аудитории будет преподавать будущий филолог (в вузе, в школе, носителям русского языка или иностранцам), у него должны быть достаточные знания, чтобы ответить на вопросы, касающиеся причин и последствий исторических чередований заднеязычных **г**, **к**, **х** в словах *друг – дружеский – друзья*; результатов йотовой палatalизации в таких словах, как *свет – свещение – свеча, любить – люблю*; наличия полногласных и неполногласных форм в словах *голова – глава, страна – сторона, здоровье и здравоохранение*, или почему однокоренными являются пары *нельзя – льгота, звук – звонок, память – помнить, начало – конец*, почему появились беглые гласные *о* и *е*, или почему появляется согласный *н* в формах *о них, о ней, о нем*. А также он должен уметь пояснить с языковой точки зрения поговорки: *не зги не видно, сыр-бор загорелся, начать с азов* и т.д.

Основными задачами историко-лингвистических дисциплин являются:

- выявление причинно-следственных связей языковых фактов;
- определение роли старославянского языка в развитии русского литературного языка;
- изучение изменений в фонетическом, лексическом и грамматическом строе русского языка на разных этапах его развития;
- выявление причин изменений системы языка и установление важнейших их закономерностей;

- формирование и развитие у студентов аналитического мышления при анализе языка как исторически изменяющегося общественного явления;
- совершенствование навыков чтения древнерусских текстов;
- формирование представления об основных закономерностях развития русского языка;
- расширение знаний, касающихся исторического словарного фонда и анализа языка памятников письменности;
- выработка у студентов навыков по чтению и переводу старославянских текстов с использованием словарей, а также приобретение навыков исторического комментирования древних текстов и фактов современного русского языка с возможностью сопоставления данных разных языков;
- формирование терминологической базы, необходимой для исторического анализа текста;
- определение характеристики текста после анализа его фонетических и грамматических особенностей;
- объяснение фактов современного русского языка с исторических позиций.

Для решения основных задач историко-лингвистических дисциплин необходимо включить:

1. Анализ причинно-следственных связей языковых явлений;
2. Исследование влияния старославянского языка на развитие русского литературного языка;
3. Изучение фонетических, лексических и грамматических изменений в русском языке на различных этапах его эволюции;
4. Выявление факторов, способствующих трансформации языковой системы, и установление ключевых закономерностей этого процесса;

5. Развитие у студентов аналитического мышления и понимания языка как динамически изменяющегося исторического явления;
6. Совершенствование навыков чтения древнерусских текстов;
7. Формирование представлений о фундаментальных закономерностях развития русского языка;
8. Расширение знаний об историческом изменении словарного состава и методах анализа языковых памятников письменности;
9. Развитие навыков чтения, перевода и историко-лингвистического комментирования старославянских текстов, а также со-поставления данных древнерусского и современного русского языка с привлечением материала других языков;
10. Формирование терминологической базы, необходимой для исторического анализа языковых текстов;
11. Анализ фонетических и грамматических особенностей текста;
12. Объяснение современных явлений русского языка с точки зрения их исторического развития.

Историко-лингвистические дисциплины, изучающие эволюцию и функционирование языковой системы в различные исторические периоды, являются важным аспектом формирования логического и лингвистического мышления у студентов.

В заключение можно отметить, что методологический и лингвокогнитивный потенциал историко-лингвистических дисциплин определяется их содержанием. Эти дисциплины знакомят студентов с языковым родством славянских народов, историей их книжной культуры, а также фонетическими и грамматическими особенностями праславянского языка. Они позволяют понять основные закономерности развития славянских языков в древности, а также тенденции и процессы, характерные для формирования звукового и грамматического строя русского

языка по сравнению с другими славянскими языками, в частности со старославянским языком.

Историко-лингвистические дисциплины и «языковое чутьё»

Историко-лингвистические дисциплины, являясь неотъемлемой частью языкового образования студентов-филологов, играют ключевую роль в формировании и развитии их мировоззренческих установок, общественно-исторического сознания и национального языкового самосознания. Они также способствуют расширению общекультурного кругозора и обеспечивают всестороннее развитие личности будущего учителя-словесника.

Но в рамках рассматриваемой темы важно затронуть еще один вопрос. Помимо знаний, которые студент получает, он вырабатывает один очень нужный филологу навык – умение чувствовать язык. Подобное понятие можно назвать по-разному: «языковая интуиция», «языковое чутье», «чувство языка», «языковая способность».

Понятие «языковое чутье» впервые было введено И.А. Бодуэном де Куртенэ. Он утверждал, что структура фонем и их различия отражаются в сознании носителя языка. Языковое чутье реагирует на изменения в фонемной системе, а не на звуковые вариации. Ф. де Соссюр также отмечал наличие «чувствования» языковой системы, подчеркивая его неосознанный характер. О. Есперсен выделил «грамматический чутье», который позволяет формировать новые слова и адаптировать языковые навыки к конкретным ситуациям. Л.В. Щерба считал, что грамматический инстинкт лежит в основе способности использовать формы, которые не были ранее услышаны, и комбинировать их, употреблять новые слова в соответствии с грамматическими правилами [См.: 1; 3; 5].

Таким образом, историко-лингвистические дисциплины способствуют формированию у студентов важного навыка – умения анализировать языковые единицы.

Историко-лингвистические дисциплины и РКИ

Изучение историко-лингвистических дисциплин способствует углублению научного мировоззрения у студентов-филологов и будущих преподавателей, а также формированию лингвистической интуиции у студентов-инофонов, осваивающих русский язык. В данном контексте необходимо использовать концепцию «историко-лингвистического комментария» для разъяснения сложных фонетических, грамматических и лексических явлений. В преподавании русского языка как иностранного (РКИ) это способствует повышению эффективности обучения, а также помогает студентам лучше понять современные языковые явления и закономерности.

Применение принципа историзма (диахронического принципа) и историко-лингвистического анализа на занятиях РКИ требует взвешенного подхода. Преподаватель должен регулировать объем времени, которое он может уделить историко-лингвистическому комментарию, исходя из уровня подготовки студентов и целей конкретного занятия. Для студентов-филологов знание истории языка имеет особое значение, т.к. это способствует формированию навыков анализа языковых фактов. Приобретенные студентом историко-лингвистические знания не только способствуют повышению эффективности обучения, но и расширяют кругозор учащихся, способствуя их профессиональному росту и более глубокому пониманию языковых явлений. Это, в свою очередь, позволяет им более эффективно использовать богатство русского языка в своей профессиональной деятельности.

При работе со студентами нефилологических специальностей историко-лингвистический комментарий также полезен, но его объем

должен быть существенно меньше. Основное внимание следует уделять применению диахронического подхода при изучении конкретных для каждой отдельной специальности фонетических и грамматических тем, что позволит студентам лучше понять современные языковые явления через призму их исторического развития.

На уроках РКИ целесообразно использовать исторический комментарий при изучении лексики, например, при работе с однокоренными словами, имеющими неполногласные и полногласные формы, такими как *страна* и *сторона*, *гражданин* и *горожанин*, *град* и *город*. Это позволяет объяснить фонетические чередования, а также различия в лексическом значении и стилистической функции данных слов.

Исторический комментарий может быть использован и с привлечением знаний о русской истории и о русской культуре, например, для пояснения того, почему самый злой герой русских сказок именуется *Кошечкой* или как русские *пироги* связаны с праздником.

Исторический комментарий в курсе РКИ имеет несколько важных целей:

1. **Расширение лингвистического кругозора.** Исторический комментарий помогает объяснить состояние современной лексико-грамматической системы русского языка, раскрывая её историческое развитие.

2. **Формирование лингвистической интуиции.** Знание основных закономерностей изменения русского языка, начиная с донационального периода, способствует более эффективному усвоению иностранцами его современных норм.

3. **Объяснение языковых явлений.** Исторический подход полезен при изучении склонения имён существительных, образования множественного числа, окончаний существительных во множественном числе и других грамматических явлений.

4. **Повышение общей культуры учащихся.** Изучение истории языка через его историческое развитие помогает студентам не только

овладеть русским языком, но и глубже понять его культурный и национально-специфический контекст.

Исторический комментарий на уроках РКИ предполагает изучение определённых лингвистических явлений или предоставление этимологической справки.

Основными функциями исторического комментария на уроках РКИ можно назвать:

1. **Объяснение несистемных явлений в фонетике и грамматике.** Исторический комментарий помогает разъяснить причины чередований, исключений и вариантов в современном русском языке, показывая, что эти явления когда-то были частью системной организации языка.

2. **Семантизация русской лексики.** При встрече с неизвестным словом в тексте, иностранные учащиеся могут использовать исторический комментарий для определения значения слова через графический анализ корня или через указание на знакомые однокоренные слова.

3. **Объяснение исторических основ русской орфографии.** Комментарий помогает понять закономерности орфографии слов, такие как, например, полногласные сочетания, чередования гласных в корне слова, правописание гласных после шипящих и звука «ц».

4. **Формирование знаний об исторической стилистике.** Исторический комментарий способствует изучению стилистических ресурсов языка и функциональных стилей, что важно для формирования компетенций в области стилистики.

При работе с историко-лингвистическим материалом на уроках РКИ необходимо:

- анализировать языковые факты, явления и процессы в истории русского языка,
- решать лингвистические задачи, отражающие историческое развитие языка,

- выполнять упражнения по орфографии с учётом исторического контекста,
- анализировать аутентичные тексты, включая фольклорные и художественные произведения.

Изучение языка не только способствует усвоению его структуры, но и открывает доступ к культурному наследию, воплощённому в языке. Этот процесс, как отмечается в работах Е.М. Верещагина и В.Г. Костомарова, позволяет глубже понять национальную культуру.

Историко-лингвистический подход к обучению РКИ становится всё более актуальным. В.М. Лейчик и Е.А. Никулина рассматривают его как инструмент модернизации учебного процесса, направленный на формирование представления о языке как о динамической системе. Предлагаемая ими модернизация включает введение курсов дисциплин по ознакомлению студентов с историей славянской письменности и изменениями в языке на различных исторических уровнях.

О.А. Лебедева и О.Ю. Николенко также отмечают, что изучение историко-лингвистических дисциплин способствует развитию языкового чутья у иностранных студентов. Это является ключевым аспектом формирования их коммуникативной компетенции. Анализ современных языковых явлений в их диахроническом аспекте повышает эффективность обучения и служит основой для изучения таких разделов современного русского языка, как орфография, морфемика, словообразование, морфология и лексикология.

Т.Г. Аркадьева, А.В. Богачёва, Л.М. Кольцова и другие исследователи языка акцентируют внимание на значимости использования этимологии для улучшения понимания значения слов и их написания. Этимологический анализ облегчает запоминание лексики и способствует более глубокому усвоению языка. Кроме того, изучение этимологии помогает иностранным студентам лучше понять национальное сознание и расширить их представления о русском языке и культуре.

Выводы

Подводя итог проведенного исследования, отметим, что историко-лингвистический подход является важным элементом в процессе обучения иностранных студентов русскому языку. Однако, несмотря на теоретическую проработку вопроса, многие преподаватели сталкиваются с практическими трудностями при интеграции историко-лингвистических материалов в учебный процесс.

В заключение, обратимся к словам выдающегося лингвиста XX в. Л.В. Щербы: «Язык – это фрагмент жизни людей», и он, как и личностные качества человека, формируется на протяжении жизни. Изучение языка не должно быть упрощённым и схематичным. Щерба считал, что в обучении языку необходимо заменить формальные и механические методы анализа языковых явлений наблюдением за этими языковыми явлениями, а также глубоким их осмыслением.

Историко-лингвистические дисциплины помогут «разбудить» у обучаемых лингвистический инстинкт». Особое внимание следует уделить исследованию функций языка не только как основного средства коммуникации, но и как инструмента формирования и выражения мысли, хранения и передачи информации. Язык также необходимо рассматривать как элемент национальной культуры, в которой отражаются индивидуальные и коллективные эстетические ценности и категории, а также особенности русского языкового менталитета.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бодуэн де Куртене И.А.* Избранные труды по общему языкознанию. В 2-х томах. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1963. – Т. 1. – 384 с.: Т. 2. – 391 с.
2. *Буслаев Ф.И.* О преподавании отечественного языка / Вступ. статья «Акад. Федор Иванович Буслаев и его значение для школы»; под ред. и комментарии проф. Е.Н. Петровой. – Ленинград: Учпедгиз, Ленингр. отд-ние, 1941. – 248 с.

3. Виноградов В.В. Общелингвистические и грамматические взгляды акад. Л.В. Щербы // Памяти академика Льва Владимировича Щербы (1880–1944): Сборник статей. – Л.: Изд-во Ленинградского гос. ун-та им. А.А. Жданова, 1951. – СС. 31–62.
4. Виноградов В.В. О задачах истории русского литературного языка, преимущественно XVII–XIX вв. // Известия Академии наук СССР. Отделение литературы и языка. – М.: Изд-во АН СССР, 1946. – Т. V. Вып. 3. – СС. 223–238 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://feb-web.ru/feb/izvest/1946/03/463-223.htm?cmd=1> (Дата обращения: 15.05.2025г.).
5. Есперсен О. Философия грамматики. – М.: Изд-во «Иностранный литература», 1958. – 404 с.
6. Зайцева Е.А. Изучение истории русского языка на филологическом и нефилологических факультетах педагогического вуза // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, Т. 10, № 6 (2), 2008. – СС. 45–49.

**ՊԱՏՄԱԿԱՆ ԵՎ ԼԵԶՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ԱՌԱՐԿԱՆԵՐԻ
ՆՇԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ ՈՒՍՈՒՄՆԱԿԱՆ ԳՈՐԾՎՆԹԱՑՈՒՄ
ՈՈՒՄԱՑ ԼԵԶՎԻ ՈՒՍՈՒՑՄԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿ**

Ա.Ա. Խիզանցյան

 [ORCID: 0009-0001-8397-5959](https://orcid.org/0009-0001-8397-5959)

anna.khizantsyan@ysu.am

Բ.գ.թ., դոցենտ,

*Ուսուցչէզվարանության, տիպարանության
և հաղորդակցման տեսության ամբիոնի ասիստենտ,
Երևանի պետական համալսարան,
Երևան, Հայաստանի Հանրապետություն*

ԱՍՓՈՓՈՒՄ

Այս հոդվածը ուսումնասիրում է պատմալեզվաբանական առարկաների դերն ու նշանակությունը ուսաց լեզվի ուսուցման համակարգում: Հիմնական շեշտը դրվում է դրանց նշանակության վրա ինչպես ապագա որակյալ ուսում բանասերների պատրաստման, այնպես էլ օտարերկրյա ուսանողների արդյունավետ ուսուցման համար: Մենք սահմանեցինք «պատմալեզվաբանական առարկաներ» հասկացությունը և առանձնացրեցինք այն առարկաները, որոնք նպաստում են որակյալ մասնագետների պատրաստմանը: Բացի այդ, մենք վերլուծեցինք լեզվական զգացողության զարգացումը, ինչը անհրաժեշտ է ինչպես բանասիրական պրոֆիլի մասնագետների պատրաստման գործընթացում, այնպես էլ ուսուերենի՝ որպես օտար լեզվի դասընթացի շրջանակում:

Բանալի բառեր՝ պատմալեզվաբանական առարկաներ, նախալավոնական լեզու, հին լլավոնական լեզու, ուսաց լեզվի պատմություն, ուսաց լեզուն որպես օտար լեզու:

THE IMPORTANCE OF HISTORICAL AND LINGUISTIC DISCIPLINES IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF TEACHING RUSSIAN

A. Khizantsyan

 [ORCID: 0009-0001-8397-5959](https://orcid.org/0009-0001-8397-5959)

anna.khizantsyan@ysu.am

*PhD, Candidate of Sciences (Philology), Associate Professor,
Assistant at the Department of Russian Linguistics,
Typology and Theory of Communication,
Yerevan State University,
Yerevan, Republic of Armenia*

ABSTRACT

This article examines the role and importance of historical and linguistic disciplines in the Russian language teaching system. The main attention is paid to their importance both for the training of future qualified Russian philologists and for the effective education of foreign students. We have defined the concept of «historical and linguistic disciplines» and identified those disciplines that contribute to the training of qualified specialists. In addition, we analyzed the goals and objectives of these disciplines and the development of linguistic flair, which is necessary both in the process of training philological specialists and in teaching Russian as a foreign language.

Keywords: historical and linguistic disciplines, Proto-Slavic language, Old Slavic language, history of the Russian language, Russian as a foreign language.

Информация о статье:

статья поступила в редакцию 20 мая 2025 г.,
подписана к печати в номер 16 (20) / 2025 – 20.12.2025 г.