

№14 (18)

ISSN 1829-4820



Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова  
в г. Ереване

Журнал входит в список  
периодических изданий ВАК РА

# ԱՐԵՎԱԿԱՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական իանդես

## ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

## MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

2024

## ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЛОК

### РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ В.К. ХАРЧЕНКО «СЛОВО И МЫСЛЬ. НА ОДИН ШАГ ВПЕРЕД» (Москва: Изд-во ИНФРА-М., 2024. – 219с.)

**Лилит Георгиевна Брутян**

 *ORCID: 0000-0003-2843-0961*

*[lilit.brutian@gmail.com](mailto:lilit.brutian@gmail.com), [lilit.brutian@ysu.am](mailto:lilit.brutian@ysu.am)*

Д.ф.н., профессор,

*Профессор кафедры русского языкоznания, типологии и теории коммуникации,  
Ереванский государственный университет,  
Ереван, Республика Армения*

**Վ.Կ. ԽԱՐՉԵՆԿՈՎԻ «ԽՈՍՔ ԵՎ ՄԻՏՔ: ՄԵԿ ՔԱՅԼ ԱՌԱՋ»**

**ՄԵՆԱԳՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ ԳՐԱԽՈՍՈՒԹՅՈՒՆ**

(Սոսկա՝ «ИНФРА-М.» հրատ., 2024թ.: – 219 էջ)

**Լ.Գ. ԲՐՈՒՏՅԱՆ**

 *ORCID: 0000-0003-2843-0961*

*[lilit.brutian@gmail.com](mailto:lilit.brutian@gmail.com), [lilit.brutian@ysu.am](mailto:lilit.brutian@ysu.am)*

Բանասիրական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր,  
Երևանի պետական համալսարանի ռուսաց լեզվաբանության,  
տիպարանության և հաղորդակցման տեսության ամբիոնի պրոֆեսոր,  
Երևան, Հայաստանի Հանրապետություն

**REVIEW OF THE MONOGRAPH «WORD AND MIND.**

**ONE STEP AHEAD» BY W. KHARCHENKO**

(Moscow: «ИНФРА – М.» Publishing House, 2024. – 219p.)

**L. Brutian**

 [ORCID: 0000-0003-2843-0961](https://orcid.org/0000-0003-2843-0961)

[lilit.brutian@gmail.com](mailto:lilit.brutian@gmail.com), [lilit.brutian@ysu.am](mailto:lilit.brutian@ysu.am)

*Doctor of Sciences (Philology), Professor,  
Professor at the Department of Russian Linguistics,  
Typology and Theory of Communication,  
Yerevan State University,  
Yerevan, Republic of Armenia*

Вышла в свет очередная в ряду многочисленных работ автора, доктора филологических наук, профессора В.К. Харченко, монография (хотя не внушительное количество работ этого автора привлекает в первую очередь, а нечто другое, о чем будет сказано ниже). Монография называется «Слово и мысль: на один шаг вперед», и одно это название вызывает с самого же начала любопытство и неподдельный интерес. Ведь о взаимоотношении слова и мысли (логосе), языка и мышления говорили еще древнегреческие философы, и проблема эта, смею утверждать, будучи узловой проблемой лингвистики, остается по сей день в центре самого пристального внимания ученых, занимающихся вопросами философии языка. И если с первой частью названия все понятно, то о чем говорит продолжение названия «на один шаг вперед»? Это объясняется в Предисловии, где автор указывает, что книга о «попытке проникнуть в тайну мышления через слово и/или действие, которого не ждали, да и сам говорящий подчас не ждал» (С. 3). Книга о познавательной деятельности, когниции (чем и мощно занимается актуальная сегодня антропоцентрическая, в частности, когнитивная лингвистика), о «сложных путях в незнаемое», о «других способах работы с неизвестным», о «принципиально новом, конвергентном, ... гибком мышлении», о личностях, которые действовали и действуют в регистре «на шаг вперед» (СС. 4–5). Уже этого перечисления, думается, достаточно, чтобы вызвать интерес у потенциального адресата (а книга

предназначена для лингвистов, а также для широкого круга читателей, которые интересуются возможностями русского языка).

Рецензируемая монография состоит из, на первый взгляд, (но, подчеркнем, лишь на первый, поверхностный взгляд) очень разнородных тем, в каждой из которых читатель может почерпнуть много интересного и полезного для себя. Одни названия тем говорят за себя. Перечислим лишь некоторые из них: «Слово и прорыв в будущее. Шаг вперед?», «Сохранить имя», «Перевернутая мысль», «Константы в языке?», «Вызов возрасту!», «Остановиться, дать мозгу время», «Шоковая терапия», «Спящие красавицы», «Теория поколений и альтернативное мышление?», «Целебное одиночество», «Гендерные предпочтения», «Ласковая наша речь – дефицит или изобилие?», «Междометие и мысль», «Ребенок осваивает концепт», «Художественная литература как учебник мысли», «Юмор как учебник мышления», «Переоценка слов», «Чувство счастья и задачи филологов» и т.д. Названия эти, как можно увидеть, не только «говорящие», но и яркие, метафоричные, что в целом характеризует стилистику письма автора.

Автор не только затрагивает актуальные вопросы, но и показывает разные возможности их интерпретации, дает и полезные советы. Так, в главе «Управление рисками – вчера и сегодня» говорится о многообразном понимании новизны исследования в диссертационных работах, о слове как мотиваторе управления рисками. В главе «Слово и прорыв в будущее...» говорится о многонаправленности мозга, о «творчестве объемном, многовершинном» (С. 21, 24). Там же приводится очень важный, на наш взгляд, тезис: «Даже ошибки и те идут в дело! Спокойно относиться к предстоящему шагу, понимая его «странный», его заведомую алогичность, – это значит, что мозг работает иногда сам по себе, действует «кроме нас». Во всяком случае, мы не должны бояться переключать мозг на решение и своих, сегодняшних, и других задач» (С. 25). Интересные рассуждения об имени встречаются в главе

«Сохранить имя». «Сохранить имя – значит сохранить маленькую зацепку для человека», – пишет В.К. Харченко на стр. 27. Какой большой смысл в этом! Хороший материал о другой группе онимов – о топонимах приводится в главе «Доверие интуиции». В главе «Перевернутая мысль» выражена замечательная, глубокая и методологически важная мысль: «Обнаружение перевертышей – удивительное дело. Это один из способов мышления на шаг вперед. Опрокинуть мысль – дорогостоящее» (С. 30). Говоря о «перевернутой мысли», опрокидывании всего «сущего», наработанного ранее, автор справедливо заключает: «Без этого нет движения мысли, нет науки» (С. 35). Интересен и анализ, представленный в главе о константах в языке, где опровергаются некоторые общепринятые установки о развитии языка. Глава, озаглавленная «Искусство смотрит в будущее» – об уникальной миссии литературы – предвидеть будущее (С. 40). В разделе «Новый жанр?» описывается новый жанр, названный стихофразой – это стихи, написанные на тему того или иного фразеологизма в расширительном его понимании, говорится там же и о новом жанре в музыке, а именно об особом стиле хорового исполнения русских народных пословиц (на материале музыки замечательного композитора Родиона Щедрина), а также о других новых жанрах в творчестве. Есть и раздел, посвященный актуальной сегодня теме – интердискурсивности: «Интердискурсивность в создании жанра». Важным в контексте сегодняшней лингвистики представляется раздел «Подключение другого регистра» – о связи и взаимовлиянии разных языковых кодов и систем: ольфакторных, акустических, визуальных. Говорится в книге и о текстообразующей функции афоризмов, о важности «разговорных» афоризмов и о необходимости их фиксировать, также об увлекательности дневников как особом жанре. В той же главе – «Поднять на высоту» – затрагиваются злободневные вопросы семьи, дома, внутрисемейных взаимоотношений. Глава с показательным названием «Вызов возрасту!» содержит замечательную, мотивирующую мысль-призыв: «Все самые большие барьеры и препятствия в

нашей жизни находятся внутри нас. Сломайте их! Наша душа, наши внутренние силы не имеют возраста. Пока мы живы, у нас все еще остается шанс подняться выше – взять хотя бы еще одну высоту на пути нашего духовного восхождения» (С. 89). А вот еще интересные и, безусловно, полезные мысли: «Творческая жизнь должна быть не только интенсивной, но и многопрофильной, многообразие помогает интенсивности» (С. 90); «Действительно, нашему мышлению нужно время» (С. 99). Интересны и собранные В.К. Харченко многочисленные примеры использования литоты как знака внимания (С. 93). В разделе, озаглавленном «Соединение лозунга, метафоры, нарратива», говорится об исследовании занимательности текста, о его структуре, о тематике мас-смейдийного текста (СС. 95–96). В главе «Спящие красавицы» автор совершенно справедливо пишет о том, что «не только в естественных, но и в гуманитарных науках (в лингвистике, истории) у нас есть достаточно оснований заняться «спящими красавицами», то есть идеями, которыми были преисполнены давно прошедшие годы, но которые и сегодня не утратили своей победительной силы» (С. 107). Естественно, на новом витке развития науки, добавим от себя. Об интуиции в науке, этом весьма трудноуловимом феномене, много писалось исследователями научного творчества. А вот что считает В.К. Харченко по этому поводу: «Когда я занимаюсь какой-либо научной проблемой, именно интуиция подсказывает мне на время оставить изучаемый вопрос, переключиться на нечто другое, чтобы потом вернуться к оставленной теме с новыми силами. Не диктат ли это интуиции? <...> В нас что-то совершается «без нас», что-то происходит на уровне подсознания, и это «что-то», действительно, важная вещь, открывающая горизонты нового знания» (СС. 117–118). Очень важные мысли, к которым стоит прислушаться. Говоря о пользе «целебного» одиночества как необходимой ступени любого творчества, автор ссылается на величайшего мыслителя 20-го века Бертрана Рассела, который утверждал, что «без

способности к умственному одиночеству было бы невозможno ни одно из творений человеческого гения». Сама автор в свойственной ей метафорической манере заключает: «Мозг гуляет сам по себе, но и учится, даря нашим усилиям – когда новую пищу, а когда и новые направления, свежие веяния» (С. 120). В.К. Харченко уделяет большое внимание элитарной речи, и это, конечно же, не случайно: она сама является ярким примером элитарной языковой личности. Автор обращается и к использованию диминутивов, делающих речь позитивной, и к элитарности родословного дискурса, и к элитарности языка мемуарной литературы, эпистолярного, дневникового, публицистического, научного стилей, пишет она и об элитарных процессах научно-популярного, разговорного и художественного дискурсов (СС. 120–130). В связи с последним она пишет: «Элитарность художественного дискурса – это анализ вклада каждого писателя в развитие русского языка, выстраивание плеяд писателей, анализ художественных когниций, эмоций, перцепций и наметки завтрашнего дня с позиций элитарности речи» (С. 128). В главе с несколько причудливым, на первый взгляд, названием «Междометие и мысль» автор, задаваясь вопросом о том, «могут ли быть междометия в научном тексте», сама же и отвечает: «Скорее нет, чем да». «Однако, – добавляет она, – эмоции столь же важны в любом деле, как и когниции и перцепции, почему исключать их из серьезного изложения не стоит. Смелая мысль, именно эмоциям мы, бывает, обязаны интересным наблюдениям, а то и открытиям. Недооценивать их опасно». Нельзя не согласиться с автором в том, что «междометие заостряет мысль, придает ей эмоциональность. Кроме того, текст, содержащий чуть-чуть непосредственных эмоций, интересно читать (здесь и далее выделено нами – Л.Б.), а это немало в развитии науки <...> Междометия могут украсить не только монографии, учебные пособия, статьи, но и рецензии, и отзывы ... Отдельные включенные междометия не помешают истинности мысли, снабдив ее толикой живого авторского чувства» (С. 131). Как не вспомнить в этой связи из «Записных

книжек» талантливейшего остроумца Сергея Довлатова: «Академик Телятников заснул посередине своего выступления»! Приводя интересный материал, иллюстрирующий освоение детьми концептов, в частности, концепта «динозавры», В.К. Харченко замечательно обобщает, что «детское мышление вбирает в себя процессы, обнажающие нечто оригинальное, свидетельствующее о мышлении «на шаг вперед»» (С. 135). Пишет она и о загадках как способе усовершенствовать мышление, о приметах как школе мышления, важной функции колыбельных. Говоря о художественной литературе как об «учебнике мысли, мышления», о необходимости улучшить качество и увеличить часы преподавания литературы в школе, В.К. Харченко утверждает: «Знания на вырост – миссия литературы» (С. 152). С этим трудно не согласиться! «Учебником мысли, мышления» автор считает и юмор, что абсолютно справедливо. Рассказывается в монографии и о роли пословиц, влияющих «на широту и гибкость мышления» (С. 157). Глава, обозначенная как «Переоценка личностей», содержит важные идеи о том, что пересмотр критериев оценки той или иной исторической личности с необходимостью требует нового мышления.

Монография завершается теоретическим обобщением (в котором пестрый, на первый взгляд, материал классифицируется для дальнейшего исследования) и вытекающими из теории методическими аспектами. Из методических аспектов выделим следующие стратегии, указанные автором: это «основательность знаний и умение переключать мозг» (С. 183), это важность медленного, вдумчивого чтения, а также важность ознакомления с научно-популярной литературой, в том числе и для исследователей, поскольку, как верно замечает автор, «на ассоциативном уровне мозг работает превосходно, и ученый, читая и думая «около», сможет увидеть свою тему в новом, редкостном, радостном освещении» (С. 187). Прекрасно сказано! А вот еще одна замечательная мысль методического характера: «Исследователю надо владеть обоими

приемами чтения: приемом массированного просмотра многих и многих книг, когда мысль работает цепко, осваиваясь и осматриваясь в амбивалентных слоях, и приемом сверхмедленного, сверхвнимательного чтения, когда мысль работает глубоко, взрывая слои банального, превращая изученное в псевдоизученное» (С. 187).

Завершается монография превосходным высказыванием, которое нельзя не процитировать: «...наступает время, когда надо учиться ... умению мыслить всеохватно и гибко, умению заглядывать в другие области, умению поправлять мышление и не бояться новых высот. Один шаг вперед – этого, бывает, достаточно, чтобы наша мысль заиграла новыми возможностями, новыми символами, новыми смыслами, адекватно отвечающими всегда новому, но такому реальному и такому заораживающему нас времени» (С. 205). Эту мысль надо взять на вооружение всем думающим людям!

Обобщим. Рецензируемая монография – о движении мысли «на один шаг вперед», о поиске других зон, новых регистров и новых модусов, о «соединении несоединимого», которое «выводит наше мышление на новые высоты» (С. 57, 204). Книга обладает невероятно сильным мотивирующим и позитивным, даже целебным эффектом, как и сам ее автор, который иллюстрирует всей своей личностью и деятельностью постулаты книги в действии.

***Информация о статье:***

*статья поступила в редакцию 18 сентября 2024 г.,  
подписана к печати в номер 14 (18) / 2024 – 25.12.2024 г.*