

Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ.Վ. Լոմոնոսովի անվան պետական
համալսարանի մասնաճյուղ

Филиал Московского государственного университета
им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

M. Lomonosov Moscow State University, Yerevan branch

ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԿՆԵՐՆԵՐԸ
Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

13 (17)

ԵՐԵՎԱՆ 2024

ЕРЕВАН 2024

YEREVAN 2024

*Երաշխավորվել է տպագրության Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ. Վ. Լոմոնոսովի
անվան պետական համալսարանի մասնաճյուղի գիտական խորհրդի կողմից*

*Печатается по решению Ученого совета филиала Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова в г. Ереване*

*Reprinted by decision of the Academic Council of the branch of the Moscow State Univer-
sity M.V. Lomonosov in Yerevan*

«ՈՒՌՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԻՐՆԵՐԸ» գիտամեթոդական հան-
դեսի առաքելությունը ՀՀ-ում ռուսագիտության՝ որպես լեզվաբանության ճյուղի
մասսայականացումն է, ռուսաց լեզվի ուսումնասիրման նկատմամբ հետաքրքրու-
թյուն առաջացնելը, օտարերկրյա հետազոտողների ուշադրությունը հայ գիտնա-
կանների մշակումներին հրավիրելը, դրանով իսկ հայ ռուսագիտության մասսա-
յականացումն է, համատեղ ծրագրերի, դրամաշնորհների մշակման հնարավորու-
թյան ընձեռումը, մագիստրոսների ներգրավումը հետազոտական աշխատանքներին:


Назначение научно-методического журнала **«ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ
РУСИСТИКИ»** рассматривается нами в ракурсе популяризации в РА русистики как
отрасли языкознания, привлечения интереса к изучению русского языка, привлечения
внимания зарубежных исследователей к разработкам армянских ученых и тем самым
популяризации армянской русистики, возможности разработки совместных проектов,
грантов и пр., привлечения магистрантов к научно-исследовательской работе.


ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ // Научно-методический журнал, №13
(17). / Глав. ред. Саркисян И.Р.; сост.: Акопян А.С. – Ереван: Изд-во МГУ, 2024. – 314 с.

ISSN 1829-4820

*Журнал входит в список периодических изданий **ВАК РА***



 ORCID: 0000-0002-4377-1601

 ORCID: 0000-0001-9263-6791

© *Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Ереване*

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА ГОРОДА НА ОСНОВЕ ФРЕЙМ-АНАЛИЗА

Виолетта Амаяковна Григорян

violetta.grigoryan@rau.am

К.п.н., доцент,

*Доцент кафедры русского языка и профессиональной коммуникации,
Российско-Армянский (Славянский) университет,
г. Ереван, Республика Армения*

АННОТАЦИЯ

Для формирования в представлении студентов положительного целостного образа города следует использовать определенный инструментарий, который сможет обеспечить так называемую «двойную оптику»: фрейм-анализ может реализовать фокусировку на отдельных фрагментах окружающего мира, в частности, изучить как визуальный и физический, так и виртуальный ракурсы. Однако при этом следует осознать обозначенные фрагменты в единстве многообразия. Использование инструментов теории фреймов может расширить возможности студентов в уже освоенных в методической практике методов. В настоящее время нами разработана методика изучения города в контексте реализации задач изучения РКИ в школе и вузе РА. На современном этапе модернизации образования исследования теории фреймов могут стать реальной основой для разработки всевозможных инновационных методик, а также успешно и продуктивно использоваться в проектной деятельности в процессе обучения РКИ.

Ключевые слова: фрейм, образ города, фрейм-анализ, РКИ, метод проектов, квест-город.

В лингвистической науке существует много различных вариантов интерпретации понятия «фрейм», равно как и множество вариантов фрейм-анализа. На современном этапе теория фреймов интенсивно исследуется в самых разных областях научного знания: лингвистике и методике преподавания иностранных языков, педагогике, психологии, социологии, а также в разных естественных науках. Фрейм находится в постоянном поле зрения исследователей, соответственно, данное понятие регулярно обогащается и расширяется. Более того, ученые стараются адаптировать фрейм конкретно к своему научному материалу, своей области знания [7: 137–138]. Так, названный термин (от англ. frame – рамка, каркас) широко представлен в различных научно-исследовательских работах в ракурсе собирательного обозначения контекста [2: 40–41]. Например, подобная совокупность концепций представлена в когнитивной лингвистике (Филлмор Ч.), психологии (Бейтсон Г.), социологии (Гофман И.), а также кибернетике (Минский М.). Вполне естественно, что в работах по перечисленным дисциплинам наблюдается определенное различие во взглядах ученых непосредственно на терминологический аппарат, который используется при описании фрейма, а также его (фрейма) смысловое наполнение.

В рамках нашего исследования мы изучили различные концепции авторов и остановились на концепции американского социолога Ирвинга Гофмана, которая изложена в работе «Анализ фреймов» (1974) [5]. Отметим, что данный вариант фрейм-анализа Гофмана И. в дальнейшем был продолжен и расширен в работах других зарубежных авторов (Тевено Л., Зерубавель Э., Латур Б., Шеглофф Э.), в том числе и российских социологов (Яницкий О.Н., Ядов В.А., Вахштайн В.С. и др.). Отразилась названная концепция и в трудах по культурологии Судаковой О.Н. и Горяиновой О.И.

Итак, согласно точке зрения Гофмана И., фрейм – это непосредственный элемент культуры. Причем изначальная система фреймов

Гофмана И. определяется в аспекте культурных инвариантов, которые являются устойчивыми во времени базовыми образцами опыта определенной социальной группы. Этот опыт подразумевает наличие конкретных кодов, которые предоставляют возможность достичь взаимопонимания. Данным элементам в некоторых теориях по культурологии отводилась роль актуальных универсальных основ, которые с течением времени подвергались различным изменениям в культурных пространствах. Начальный фрейм можно соотнести с так называемой «культурной картиной мира». Ведь он обобщает и специфическим образом упорядочивает опыт конкретной группы. Этот процесс продолжается в течение больших промежутков времени.

Вторичная система фреймов зависит от индивидуальной трансформации уже сложившихся базовых образов опыта.

Конкретные метакоммуникативные сообщения, которые содержатся во фреймах, являются символическими структурами, которые буквально «принижают» окружающий мир. Через определенные зашифрованные в метакоммуникативных сообщениях «коды» образ любого города можно «читать», равно как можно формализовать в наборе соответствующих «кодов». Рассматриваемый нами фрейм-анализ имеет цель выявить конкретные механизмы, которые функционируют в повседневности, в реальной жизни, «разоблачить» как явную, так и латентную часть происходящего взаимодействия [5: 68]. Важную роль в данном «разоблачении» Ирвинг Гофман отводит изучению всяких ситуаций «наслоения» и разрушения фреймов, их трансформации, а также способов и вариантов переключения между ними (процессов фабрикации, мисфрейминга, транспонирования, рефрейминга).

По меткому замечанию Яницкого О.Н., наша культура красноречиво свидетельствует, что окружающий мир уже «фреймирован». Тем не менее «конструируемые» фреймы (например, для целей массовой политической кампании) в случае их определенной успешности, а

именно – работы продолжительное время, могут закрепляться как политические предпочтения и социальные нормы, а затем - и как культурные коды [12].

Гориянова О.И. полагает, что Ирвинг Гофман попытался ответить на фундаментальный вопрос культурологического знания, то есть обнаружить и описать принципы индивидуальной трансформации грандиозных образцов человеческого опыта (то есть вторичной системы фреймов). Одним из механизмов такой трансформации является «ключ» – набор конвенций, посредством которых один вид деятельности преобразуется в другой [4].

Некоторые интересные способы использования фрейм-анализа для решения культурологических проблем разработаны в трудах исследователей Резаева В.В. [11], Писаревой М.М. [10], однако следует констатировать, что теоретический потенциал исследований Гофмана в культурологии в полной мере пока еще, к сожалению, не востребован учеными. Однако при этом разработка метода фрейм-анализа в ракурсе культурологического инструментария имеет большое значение, и не только для культурологии, но и в аспекте языковой подготовки студентов на уроках РКИ.

Мы попытались исследовать конкретные возможности использования теории фреймов в ракурсе формирования образа города в представлении студентов Российско-Армянского университета

На наш взгляд, студенты РА должны иметь представление о городской культуре. Эта проблема может быть успешно решена в процессе преподавания РКИ как в школах, так и вузах нашей республики. В этом аспекте необходимо разработать соответствующие учебно-методические материалы по актуальным проблемам городской культуры. Это продиктовано необходимостью формирования у учащихся четкого представлений как об истории и культуре определенного города, а также осознание его (города) важной роли в жизни России (по-

скольку курс разработан в аспекте преподавания РКИ), а также Армении и всего мира. Региональная идентичность представляет актуальную возможность для индивида осознать также собственную значимость, в том числе и как части определенного сообщества, ощутить свою принадлежность малой и большой родине [8: 104]. Поэтому в процесс обучения РКИ мы считаем необходимым включить также темы по изучению городов Армении.

Для учащихся РА эта методическая задача может легко трансформироваться непосредственно в профессиональную задачу, а именно – исследовать и осознавать культуру российского города с определенной актуальной целью: учащиеся РА должны обладать навыками идентификации себя как жителей конкретного города Армении, либо области, деревни, села. Ведь региональная идентичность является фактором готовности педагога к осуществлению профессиональной деятельности в области формирования любви подрастающего поколения к малой родине [9: 61].

Многие студенты Республики Армения, которые учатся в столице – Ереване, приезжают из других городов, а также сел и деревень. Представляется вполне естественным, что им трудно адекватно ориентироваться в незнакомом городе, им практически неизвестны различные памятники архитектуры, скульптуры, парки отдыха, а также культурные учреждения. Задача методиста-русиста – разработать соответствующие условия, которые дадут возможность активизировать иногородних учащихся непосредственно в знакомстве с культурным пространством в контексте общения с миром культуры Еревана, представить им реальный инструмент, с помощью которого можно будет сформировать необходимые компетенции.

Любой город являет собой реальное пространство, в котором имеет место социализация, равно как инкультурация индивида, в процессе чего развиваются его творческие, интеллектуальные, а также ду-

ховные способностей. В унисон со всем этим может реализоваться и его личный потенциал. Отметим, что культурологи представляют городское пространство в контексте совокупности разных измерений: социального, символического, физического, ментального [9: 54]. Причем образ города возможно представить и как проекцию определенной культурной картины мира, которая сформировалась в течении многих десятилетий непосредственно в сознании жителей данного города.

Нам следует оговорить понятие «образ», которое являет собой способ взаимодействия индивида с миром. Образ – это своеобразный непосредственный посредник между сознанием конкретного индивида и окружающей реальностью. С одной стороны, образы создают конкретные люди, а с другой стороны, образы начинают формировать восприятие индивидом окружающей действительности. Таким образом, воспринимая и предметы, и явления, индивид практически всегда осуществляет соотнесение результатов личного восприятия с совокупностью своего социокультурного опыта. Это могут быть специфические установки родной культуры, а также стереотипы сознания, установки социума и т.д. И уже на основе личного опыта и конкретной ситуации индивид начинает отбирать, организовывать и наделять определенным смыслом то, что он видит в реальной действительности. А когда образ считается сформированным, он начинает осознавать и ограничивать круг воспринимаемого, подчеркивать что-то для себя, при этом что-то в своих интересах ретушировать. Поэтому образы идентичных предметов, явлений в различных социокультурных средах, равно как и в разных ситуациях нередко сильно различаются.

Образ любого города для его жителей четко представлен во всех фрагментах городского пространства. В сознании индивида образ города существует как определенная целостность. Однако город всегда проецируется в конкретный локус во всех возможных случаях (фрагмент физического пространства – место). А уже выбор того или иного

места находится в непосредственной зависимости от личностных особенностей жителей данного города (его ценностей, потребностей, культурных смыслов и пр.).

Исследователь Горелова Ю.Р. представляет собирательный образ города в ракурсе совокупности двух конкретных подсистем, которые являют собой объективно данную и субъективно воспринимаемую субстанцию. В одном случае город может проявлять себя в объективной реальности (это конкретная предметно-пространственная среда, которая включает в себя, в первую очередь, архитектурно-планировочный компонент, посредством которого формируется предметно-городской континуум, а также природно-ландшафтную составляющую). В другом случае образ города проявляется непосредственно как рефлексия личностей и сообществ, населяющих данное пространство. В этом смысле образ города представлен как совокупность образов-символов, мифов, отражающих визуально воспринимаемый облик города, в свою очередь отраженный в сознании его жителей [3: 94–95].

Для непосредственного решения вопросов освоения конкретного городского культурного пространства учащимся были предложены специально разработанные практикумы. Так, студенты первого курса Российско-Армянского университета ознакомились с уникальными особенностями функционирования сферы культуры Еревана в процессе прохождения РКИ. В рамках разработанной учебной программы РКИ был введен параграф «Культура современного города». В параграфе рассматриваются актуальные проблемы семиотики городского пространства, теории городской культуры, процессов урбанизации, а также истории появления и заселения городов Армении и России, пространства культуры городов Ереван и Москва и понятие городского образа жизни.

В процессе обучения нами были использованы методы применения теоретических знаний на практике. Так, студентам было предло-

жено создание собственных учебных проектов, посвященных как реальному, так и виртуальному образу города. При этом конкретный город был рассмотрен в аспекте его архитектурных особенностей в синхронии и диахронии. Данные учебные проекты были представлены в виде презентаций.

Исследователь-практик Будяк Д.Ю. создала своеобразную интересную методику. Так, согласно этой методике, учащиеся должны были представить виртуальную экскурсию по городам Свердловской области. Далее, на базе контента сайтов об истории и культуре указанных городов, учащимся следовало сравнить в контрастивном анализе собственные представления о виртуальных и реальных образах городов, после чего разработать, а также провести виртуальную экскурсию и рассказать о самых впечатляющих культурно-исторических местах определенного города [1: 88–89].

Обсуждение результатов студенческих проектов, посвященных как реальному, так и виртуальному образу города выявило, что представленные виртуальные города являют собой символические образы конкретного города, непосредственной городской среды. Причем эти образы практически не имеют никакой связи с реальным референтом. Они даже способны его симулировать, либо подменять. Отметим, что зачастую пробелы в архитектурном облике реальных городов Армении могут быть восполнены созданием интересных виртуальных образов.

В рассматриваемом фрагменте общего курса РКИ предполагается использование методики анализа современных архитектурных сооружений Еревана. Учащимся предлагается отобрать какое-либо архитектурное сооружение, построенное в Ереване за последние двадцать лет, либо древнее архитектурное сооружение (например, Эребуни). При этом студентам следует опираться на перечень необходимых критериев оценки, которые включают в себя «вписанность» в среду архи-

тектурного здания, его образ в сознании народа, а также стиль, уникальность интерьера и экстерьера. Самостоятельный анализ выбранного здания должен быть представлен в письменной форме.

Можно разработать культурно-образовательный проект «Город как пространство социальной памяти» в формате квеста и предложить учащимся учебную групповую экскурсию-игру в пространстве определенного города. Первоначально квест являлся популярным жанром компьютерной игры, которая состояла из определенных уровней. В этих уровнях игрок обязан решить предложенные проблемные задачи, предполагающие использование смекалки, при этом преодолевая всевозможные трудности. Однако в настоящее время более актуальны «живые» квесты. Здесь можно особо оговорить такой формат квеста как сити-квест (город-квест). Это развлекательная командная игра, в процессе которой участники решают конкретные задачи, а также перемещаются в пространстве определенного города. Мы предлагаем нашим учащимся несколько маршрутов (около пятнадцати), привязанных к пригородам города Ереван, который является отправной точкой. Каждая проектная задача выполняется в строго установленном месте данного маршрута. Это является своеобразной подсказкой для определения последующего объекта на этом маршруте. При этом учащимся разрешается использовать ресурсы социальных сетей, а также прибегать к помощи прохожих.

Анализ результатов проведенных в ходе обучения РКИ квестов позволит заключить, что в процессе этой «игры» индивид исследует окружающее пространство. Одновременно он начинает по-иному осознавать его, успешнее и адекватнее ориентироваться в нем, а также определять для него новые специфические смыслы. В результате такой деятельности имеет место формирование так называемой городской идентичности.

По итогам подобных уроков, разработанных в ракурсе формирования образа города, предполагается написание небольшого рассказа, эссе, посвященного определенному городу, затем проведение сравнение с другими городами РА.

Можно предложить учащимся как описание картины какого-либо художника, посвященной городской среде, так и собственный поиск картины на городскую тематику с последующим описанием. Так, анализ работ наших студентов на заданные темы (мини-эссе по картине), дал возможность заключить, что в работах определенных художников, посвященных городской тематике, наличествуют серьезные различия. Учащиеся обнаружили как весьма насыщенные и яркие, впечатляющие пейзажи, так спокойные по цветовой гамме картины, написанные в пастельных тонах. Нередки случаи, когда живописцы писали пейзажи, посвященные конкретному месту в городе, точнее – конкретному объекту: дому, отрезку улицы, церкви, скамейке в саду и пр. При этом выбранный мастером «объект» был очарователен, гармоничен и неповторим, он заключал в себе невероятную энергетику, притягивающую зрителя. Отметим, что все это было замечено и отмечено студентами.

Мы считаем, что деятельность будущего преподавателя/учителя РКИ стала бы более результативной и продуктивной, если бы в процессе обучения с самого начала стали использовать метод, разработанный в ракурсе теории фреймов.

Специфические особенности фрейм-анализа образа конкретного города заключаются в выявлении так называемой исследовательской «рамки». Эта «рамка» дает возможность с предельной точностью определить фрагмент образа города в контексте проекции субъективно-объективной позиции «наблюдателя», который является представителем ценностно-ориентированной картины мира: здесь, например, могут быть выявлены практически все особенности городского про-

странства (социальное, физическое, ментальное, виртуальное, символическое).

Обобщение опыта работы со студентами в обучении РКИ дало реальную возможность определить, что собирательный образ города, который представлен непосредственно в сознании учащихся, характеризуется определенной мозаичностью и фрагментарностью. Все это, естественно, характерно для сознания современных людей, которым не свойственно видеть окружающий мир в общем и суметь понять его ценностные основы в аспекте определения его частного существования.

Следует отметить, что для формирования в представлении студентов положительного целостного образа города следует использовать определенный инструментарий, который сможет обеспечить так называемую «двойную оптику»: фрейм-анализ может реализовать фокусировку на отдельных фрагментах окружающего мира, в частности, изучить как непосредственный визуальный и физический, так и виртуальный ракурсы. Однако при этом следует осознать обозначенные фрагменты в единстве многообразия [6: 67–68].

Таким образом, можно заключить, что использование инструментов теории фреймов реально может расширить возможности студентов в уже освоенных в методической практике методов. В настоящее время нами разработана методика изучения города в контексте реализации задач изучения РКИ в школе и вузе РА.

На современном этапе модернизации образования исследования теории фреймов могут стать реальной основой для разработки всевозможных инновационных методик, а также успешно и продуктивно использоваться в проектной деятельности в процессе обучения РКИ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Будяк Д.Ю. Феномен виртуализации городского пространства // Актуаль-

- ные проблемы развития гуманитарных наук: сб. тез. науч. работ призеров 14 областного конкурса научных работ студентов учреждений среднего и высшего профессионального образования Свердловской области «Научный Олимп» по направлению «Гуманитарные науки» / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2011. – СС. 88–90.
2. *Вахитайн В.С.* Социология повседневности и теория фреймов. – СПб, 2011. – 334 с.
 3. *Горелова Ю.Р.* Образ города в художественных практиках городской интеллигенции // Мир науки, культуры, образования, 2009, № 3. – СС. 94–97.
 4. *Горяинова О.И.* Культура повседневности в контексте методологии культурологического познания // Культурологический журнал, 2010, №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cr-journal.ru/files/file/02-2011_11_37_11_1297931831.pdf (Дата обращения: 01.02.2024).
 5. *Гофман И.* Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта. – М.: Институт социологии РАН, 2004. – 751 с.
 6. *Григорян В.А.* Фрейм в лингвистической семантике и возможности его использования в преподавании РКИ // Научно-методический журнал, №6(10) / Глав. ред. Саркисян И.Р.; сост.: Акопян А.С. – Ереван: Изд-во МГУ, 2020. – СС. 66–75.
 7. *Гусельникова О.В.* Терминологический аппарат структуры фрейма // Вестн. Челяб. гос. пед. ун-та, 2010, № 9. – СС. 137–149.
 8. *Мурзина И.Я.* Региональная идентичность и региональное самосознание // Дискурс-Пи, 2003. – Т. 3, № 1. – СС. 101–104.
 9. *Мурзина И.Я.* Региональное культурно-образовательное пространство: структура, функции, социокультурный потенциал: монография / И.Я. Мурзина. – М.: Перо, 2014. – 196 с.
 10. *Писарева М.М.* Анализ фреймов как методология офисного пространства / / Материалы девятнадцатых «Майских чтений» «Культурные миры большого города», 2007 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://maiskoechtivo.pstu.ru/2007/4/1/1.html> (Дата обращения: 01.10.2015).
 11. *Резаев В.В.* Житейская история в структуре повседневности: опыт фрейм-анализа // Челяб. гуманитарий, 2011. – Т. 2, №15. – СС. 92–95.
 12. *Яницкий О.Н.* Социальные движения и теория фрейминга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=19&-id=464 (Дата обращения: 02.02.2024).

ՔԱՂԱՔԻ ՊԱՏԿԵՐԻ ԶԵՎԱՎՈՐՈՒՄԸ
ՏՐԵՅՄ-ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄԱՆ ՎՐԱ

Վ.Հ. Գրիգորյան

violetta.grigoryan@rau.am

Մ.գ.թ., դոցենտ,

Ռուսաց լեզվի և մասնագիտական հաղորդակցման ամբիոնի դոցենտ,

Հայ-Ռուսական համալսարան

Երևան, Հայաստանի Հանրապետություն

ԱՍՓՈՓՈՒՄ

Ուսանողների մոտ քաղաքի դրական ամբողջական պատկերը ձևավորելու համար պետք է օգտագործվի որոշակի գործիքակազմ, որը կարող է ապահովել, այսպես կոչված, «կրկնակի օպտիկա»: Ֆրեյմ-վերլուծությունը կարող է կենտրոնանալ շրջակա աշխարհի առանձին բեկորների վրա, մասնավորապես, ուսումնասիրել ինչպես տեսողական, այնպես էլ ֆիզիկական, ինչպես նաև վիրտուալ տեսանկյուններ: Այնուամենայնիվ, նշված բեկորները պետք է գիտակցվեն բազմազանության միասնության մեջ: Ֆրեյմի տեսության գործիքների օգտագործումը կարող է ընդլայնել ուսանողների կարողությունները մեթոդական պրակտիկայում արդեն յուրացված մեթոդներով: Ներկայումս մեր կողմից մշակվել է քաղաքի ուսումնասիրության մեթոդաբանությունը ՀՀ դպրոցում և բուհում ՌՕԼ-ի ուսումնասիրության խնդիրների իրականացման համատեքստում: Կրթության արդիականացման ներկա փուլում ֆրեյմի տեսության ուսումնասիրությունները կարող են իրական հիմք հանդիսանալ բոլոր տեսակի նորարարական մեթոդների մշակման համար, ինչպես նաև հաջողությամբ և արդյունավետորեն օգտագործվել նախագծային գործունեության մեջ ՌՕԼ-ի ուսուցման գործընթացում:

Բանալի բառեր՝ ֆրեյմ, քաղաքի պատկեր, ֆրեյմի վերլուծություն, ՌՕԼ, նախագծային մեթոդ, քվեսթ-քաղաք:

FORMATION OF THE IMAGE OF THE CITY BASED ON FRAME ANALYSIS

V. Grigoryanvioletta.grigoryan@rau.am

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor at the Department
of Russian Language and Professional Communication
Russian-Armenian University
Yerevan, Republic of Armenia*

ABSTRACT

For the formation of a positive holistic image of the city in the students' view, certain tools should be used that can provide the so-called «double optics»: frame analysis can focus on individual fragments of the surrounding world, in particular, to study both visual and physical, as well as virtual angles. However, it is necessary to realize the designated fragments in the unity of diversity.

Using the tools of frame theory can empower students in the methods already mastered in methodological practice. Currently, we have developed a methodology for studying the city in the context of implementing the tasks of studying RFL in schools and universities of the Republic of Armenia. At the present stage of educational modernization, frame theory research can become a real basis for the development of all kinds of innovative techniques, as well as be successfully and productively used in project activities in the learning process of RFL.

Keywords: frame, image of the city, frame analysis, RFL, project method, quest-city.

Информация о статье:

статья поступила в редакцию 11 апреля 2024 г.,

подписана к печати в номер 13 (17) / 2024 – 20.06.2024 г.