



Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова  
в г. Ереване

Журнал входит в список  
периодических изданий ВАК РА

# ՌՌԻՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

# ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

# MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

2023

Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ.Վ. Լոմոնոսովի անվան պետական  
համալսարանի մասնաճյուղ

Филиал Московского государственного университета  
им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

M. Lomonosov Moscow State University, Yerevan branch

---

ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

12 (16)

ԵՐԵՎԱՆ 2023

ЕРЕВАН 2023

YEREVAN 2023

*Երաշխավորվել է սույազրության Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ. Վ. Լոմոնոսովի  
անվան պետական համալսարանի մասնաճյուղի գիտական խորհրդի կողմից*

*Печатается по решению Ученого совета филиала Московского государственного  
университета им. М.В. Ломоносова в г. Ереване*

*Reprinted by decision of the Academic Council of the branch of the Moscow State Univer-  
sity M.V. Lomonosov in Yerevan*

**«ՈՌԻՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԻՐՆԵՐԸ»** գիտամեթոդական հան-  
դեսի առաքելությունը ՀՀ-ում ռուսագիտության՝ որպես լեզվաբանության ճյուղի  
մասսայականացումն է, ռուսաց լեզվի ուսումնասիրման նկատմամբ հետաքրքրու-  
թյուն առաջացնելը, օտարերկրյա հետազոտողների ուշադրությունը հայ գիտնա-  
կանների մշակումներին հրավիրելը, դրանով իսկ հայ ռուսագիտության մասսա-  
յականացումն է, համատեղ ծրագրերի, դրամաշնորհների մշակման հնարավորու-  
թյան ընձեռումը, մագիստրոսների ներգրավումը հետազոտական աշխատանքներին:


Назначение научно-методического журнала **«ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ  
РУСИСТИКИ»** рассматривается нами в ракурсе популяризации в РА русистики как  
отрасли языкознания, привлечения интереса к изучению русского языка, привлечения  
внимания зарубежных исследователей к разработкам армянских ученых и тем самым  
популяризации армянской русистики, возможности разработки совместных проектов,  
грантов и пр., привлечения магистрантов к научно-исследовательской работе.

**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ** // Научно-методический журнал, №12  
(16). / Глав. ред. Саркисян И.Р.; сост.: Акопян А.С. – Ереван: Изд-во МГУ, 2023. – 266 с.

ISSN 1829-4820

*Журнал входит в список периодических изданий **ВАК РА***



 ORCID: 0000-0002-4377-1601

 ORCID: 0000-0001-9263-6791

© Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

---

**ПЕРВЫЕ ШАГИ В НАУКЕ**

**ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ  
НЕЧЛЕНИМЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ  
ФРАЗЕОЛОГИЗИРОВАННОЙ СТРУКТУРЫ**

**Гоар Арменовна Антонян**

[gohar.antonyan.98@mail.ru](mailto:gohar.antonyan.98@mail.ru)

*Преподаватель русского языка,  
Финансово-экономический колледж,  
Армянский государственный экономический университет;  
Магистрант II курса,  
Государственный университет им. В.Я. Брюсова  
Ереван, Республика Армения*

**Научный руководитель: И.Р. Саркисян**

*Д.п.н., профессор,  
Государственный университет им. В.Я. Брюсова;  
Российско-Армянский университет  
Ереван, Республика Армения*

**АННОТАЦИЯ**

Статья посвящена описанию сходств и различий синтаксически нечленимых предложений (коммуникем, слов-предложений) и предложений фразеологизированной структуры в современном русском языке. В статье рассматриваются особенности понятий, их основные характеристики и функции. Коммуникемы описаны с учетом степени идиоматичности и лексического наполнения.

**Ключевые слова:** синтаксически нечленимые предложения коммуникема, слова-предложения, предложения фразеологизированной структуры, русский язык.

В современной лингвистике нет четкого разграничения понятий нечлененных предложений и фразеологизированных конструкций. Более того, такие лингвисты, как, например, В.Ю. Меликян, не дают в своих работах четкой дифференциации понятий, называя фразеологизированные схемы нечлененными предложениями. Однако параллельно предпринимаются заслуживающие внимания попытки дать разграничение данных понятий, указать разницу, рассмотреть особенности явлений. Для более тщательного разграничения понятий рассмотрим, во-первых, классификации простых предложений с точки зрения их лексического наполнения и идиоматичности, во-вторых, изучим понятия нечлененных предложений (НП) и фразеологизированных синтаксических конструкций или простых предложениях фразеологизированной структуры.

В лингвистических исследованиях XXI века приводится деление, согласно которому все синтаксические конструкции можно систематизировать, разделив их на три типа. Первый тип составляют стандартные конструкции, которые также называют конструкциями «большого синтаксиса», и конструкции «малого синтаксиса», которые делятся на синтаксические фраземы и нестандартные конструкции. Именно этого деления придерживается Ю.Д. Апресян, понимая под первой группой те конструкции, которые «наиболее композициональны и частотны и наименее лексикализированы». Под второй группой имеются в виду синтаксические группы с высокой степенью лексикализации. Третья группа в представлении Ю.Д. Апресяна занимает промежуточное положение между первыми двумя [1: 14–15].

Проблемы переходности языковых единиц рассматривали разные исследователи, такие как Ш. Балли, Е. Кубрякова, О. Лешка и др. Значительный вклад в изучение данной проблемы внесла В.В. Бабайцева, предложив в монографии «Переходные конструкции в синтаксисе» шкалу переходности, имеющую следующий вид:  $A \geq A\bar{b} \geq \bar{A}b \geq a\bar{b} \geq \bar{a}b$ . В.В. Бабайцева писала: «Переходность, как закономерность языковой системы, служит основанием для взаимодействия и взаимовлияния явлений языка и речи, следствием которых является диахронный переход слов, групп слов и синтаксических конструкций из одного класса в другой, а также сосуществование типичных и синкретичных образований на синхронной шкале переходности» [2: 56]. Данная мысль В.В. Бабайцевой применима к единицам синтаксического уровня и, в частности, к синтаксически нечлененным предложениям.

Рассматривая проблему классификации простых предложений с точки зрения их лексического наполнения и степени идиоматичности, лингвистам так и не удалось создать единую терминологическую систему, с которой было бы согласно большинство ученых.

Исходя из этого, в дальнейшем в данной статье мы будем придерживаться терминологии, предложенной Н.Ю. Шведовой. Согласно Грамматике-80, все предложения делятся на предложения фразеологизированной и нефразеологизированной структуры, или же различаются схемы свободные и фразеологизированные. Первые имеют свободное лексическое наполнение. Возможные лексические ограничения не затрагивают структуры. Например, N1 воплощается в очень разных с точки зрения лексического наполнения предложениях: Тишина. Ночь. Рассвет. На окне – цветы. Сыну двадцать лет. Фразеологизированные схемы включают определенные словоформы и обязательные лексические элементы. Примеры фразеологизированных схем: Ехать так ехать (Inf так Inf), Ей и праздник не в праздник (N1 не в N4) [12: 85].

Следует отметить, что такое деление также является относительным. С данным делением согласны Н.Ю. Шведова, Н.Д. Шмелев. Однако наличие, например, переменных единиц на синтаксическом уровне языка делает данное деление не совсем полным, появляется необходимость рассмотрения третьего круга единиц, которые не могут быть включены в предложенные две группы предложений.

Во втором томе Грамматики-80 под редакцией Н.Ю. Шведовой есть глава под названием «Относительно независимые высказывания, непосредственно не опирающиеся на грамматические образцы простого предложения», в которой рассматриваются формы представления, слова-предложения, указательные высказывания. Термин относительно независимых высказываний, использованный в Грамматике-80, является более широким, чем «нечлененые предложения», и включает разнородные синтаксические единицы. Следует также отметить, что является неудовлетворительным и объем предоставляемой информации [12: 418].

Как уже отмечалось выше, В.Ю. Меликян, который наиболее подробно изучил синтаксис нечлененых предложений, исходит из широкого понима-

ния данного понятия и не дает четкой дифференциации нечленимых предложений и предложений фразеологизированной структуры. Для более четкой дифференциации терминов, рассмотрим каждый из них.

«Фразеологизированными называются предложения с индивидуальными отношениями компонентов и с индивидуальной семантикой. В этих предложениях словоформы связываются друг с другом идиоматически, не по действующим синтаксическим правилам функционируют служебные слова, частицы и междометия» [8: 45]. Данное определение является наиболее распространенным среди лингвистов.

Интересен факт, что нет единой классификации фразеологизированных предложений. Если за основу классификации взять фактор членимости-нечленимости, то фразеологизированные простые предложения можно условно разделить на членимые и нечленимые. Если же за основу взять морфологическую принадлежность элементов конструкции, то можно выделить единицы с союзами, предлогами, частицами, междометиями, а также акцентными и местоименными словами (См.: *Табл. 1*) [8: 45].

В Таблице 1 рассмотрены основные виды простых предложений фразеологизированной структуры с учетом, в первую очередь, членимости-нечленимости, а также приведены некоторые возможные схемы данных предложений. К каждой схеме прилагается пример. Важно отметить, что разнообразие схем не ограничивается приведенными ниже примерами, так как, во-первых, среди лингвистов нет единого мнения насчет самой классификации предложений фразеологизированной структуры и, во-вторых, затруднения вызывает само количество данных единиц.

Таблица 1

Простые предложения фразеологизированной структуры с союзами, предлогами, частицами, междометиями	
<p><b>Членимые</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1) <i>N+как+N</i> <i>Люди как люди.</i></li> <li>• 2) <i>N+не в+N</i> <i>Праздник не в праздник.</i></li> <li>• 3) <i>Вот N+так+N</i> <i>Вот голос так голос.</i></li> <li>• 4) <i>Ах/Ох+N(И.п)/PRO (И.п)</i> <i>Ах, девочки!</i></li> </ul>	<p><b>Нечленимые</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1) <i>Нет чтобы (Нет бы)+Inf</i> <i>Нет чтобы промолчать.</i></li> <li>• 2) <i>Не до+N (Р.п.)</i> <i>Не до веселья.</i></li> <li>• 3) <i>Inf так Inf</i> <i>Гулять так гулять.</i></li> <li>• 4) <i>Ох уж этот +N (И.п)</i> <i>Ох уж этот Иван!</i></li> </ul>

Рассмотрим понятие «нечлененое предложение». Данные конструкции по-разному определяются терминологически: нечлененые предложения, слова-предложения, коммуникаты, коммуникемы. Н.Ю. Шведова, Н.С. Валгина, используют термин «слова-предложения» [3: 191]. А арменистике также часто используется термин «слова-предложения» [16]. В некоторых работах В.Ю. Меликяна появляется термин «коммуникемы» [14].

Н.М. Пипченко пишет о нечлененых предложениях следующее: «Это особый структурный тип простых предложений, которые состоят из одного слова или неразложимого сочетания слов, выражающих утверждение или отрицание, эмоциональную оценку предшествующего высказывания, и характеризуются синтаксической нерасчлененностью выражаемой мысли, интонационной и смысловой завершенностью» [11: 121].

Н.С. Валгина приводит похожее определение: «Среди простых предложений выделяется группа предложений, состоящих из одного слова или неразложимого сочетания частиц. Такие предложения обозначают простое утверждение или отрицание, выражают согласие или несогласие, дают эмоциональную оценку предшествующему высказыванию или содержат побуждение к действию. Слова-предложения представляют собой особый структурный тип и не могут быть отнесены ни к двусоставным предложениям, ни к односоставным. Они не имеют отдельных вычленимых членов предложения и не служат номинации, так как ничего не называют» [3: 191].

Б.Ю. Норман считает, что НП – это «...высказывания, состоящие из одного или нескольких слов, не обладающие синтаксической структурой, но выполняющие важные прагматические функции» [9: 161].

С.В. Вяткина утверждает, что НП – это те предложения, «...в которых словоформы связываются друг с другом идиоматически, не по действующим синтаксическим правилам функционируют служебные и местоименные слова, частицы и междометия, в них невозможно выявить члены предложения и охарактеризовать их» или же «это предложения, в которых не выделяются члены предложения – ни главные, ни второстепенные» [5: 85].

Особого внимания заслуживает определение Л.Л. Дроботовой и А.В. Лыкова: «Нечлененые предложения являются особым типом неполных предложений, сферой функционирования которых является разговорная речь, поз-

воляющая однословным, модальным, эмоциональным или звательным компонентам восстановить семантику ответной реплики собеседника, опираясь на реплику говорящего лица» [6: 2].

Н.М. Вахтель выделяет несколько неразрывно связанных или интегральных признаков нечленимых предложений:

- 1) формирование на основе десемантизированной полнозначной лексикой;
- 2) общая исходная структура – членимые синтаксические конструкции;
- 3) тесная связь с контекстом и коммуникативной ситуацией;
- 4) связь их семантики только с модусной составляющей, сводимой к категории «отношение»;
- 5) все эти единицы являются непредикативными и неноминативными;
- 6) используются они в большей степени в разговорной речи [4: 19].

Т.В. Бабиян, В.А. Борисенко, О.А. Жарина считают особенностью НП «принцип экономии», а их основными характеристиками 1) неделимость, 2) воспроизводимость, 3) наличие отвлеченной семантики, 4) устойчивость [13].

Подробнее рассмотрим последний пункт характеристики, предложенной Н.М. Вахтель, и характеристику, предложенную Т.В. Бабиян. В обоих случаях упор делается на важнейшую функцию нечленимых предложений – «способность обслуживать различные коммуникативные ситуации» [10: 75]. Тем самым подчеркивается сфера употребления нечленимых предложений, т.е. устная речь. Основной сферой употребления нечленимых предложений является разговорная речь, поскольку этому способствуют их лаконичность. Так как данные предложения используются в диалогической речи, они часто используются как диалогические клише [7: 180]. Однако новейшие исследования показали, что нечленимые предложения являются частью не только диалогической речи, но и монологической, причем как внешнего монолога, так и внутреннего [15].

Следует отметить, что «принцип экономии» занимает особое место в синтаксисе разговорного русского языка. В связи с научно-техническим, политическим прогрессом, а также с особым ростом интереса к различным социальным сетям современная разговорная речь претерпевает некоторые изменения, подчиняясь определенным принципам. Перечислим некоторые из

них. На наш взгляд, одним из наиболее важных принципов является, во-первых, «принцип экономии», который затрагивает в большей степени план выражения. В.Ю. Меликян писал: «Синтаксические конструкции формально упрощаются, одновременно усложняясь содержательно» [14]. Во-вторых, для разговорной речи характерны использование дополнительных повторов, уточнений, пояснений, которые являются нежелательными, а иногда и лишними в письменной речи. В-третьих, устная речь всегда обусловлена речевой ситуацией. Именно исходя из речевой ситуации, участники коммуникации выбирают те или иные языковые средства.

В.Ю. Меликян в пособии «Синтаксис нечленимого предложения» рассматривает НП как «синтаксические единицы, обладающие устойчивостью, воспроизводимостью, целостностью, идиоматичностью, специфическим характером отношений между компонентами, а также выполняющие в языке коммуникативную и эстетическую функции» [14].

Таким образом, нечленимые предложения и предложения фразеологизированной структуры объединены общей сферой употребления, а именно: разговорной речью.

Для более наглядной демонстрации функционирования синтаксически нечленимых предложений в речи приведем несколько примеров из классической русской литературы XIX века (пьесы А.П. Чехова) и классической армянской литературы XIX века («Хаос» А. Ширванзаде; См.: *Табл. 2*).

Трилецкий. Езжу к ней, болтаю, надоедаю, ввожу ее маменьку в расход по кофейной части и... больше ничего. Ваш ход. Езжу, надо вам сказать, через день, а иногда и каждый день, гуляю по темным аллеям...

Анна Петровна. **Ну?**

Трилецкий. Ну и ничего... Что собственно тянет меня к ней, определить трудно (Безотцовщина).

Анна Петровна. Я сама пойду... Что же я сама не бегу? Я сама...

Платонов (входит). **Ох!** (Садится на диван.)

Войницева встает.

Анна Петровна (в сторону). Что с ним?

Платонов. Рука болит... (Безотцовщина).

Тригорин. У меня партия, господа.

Аркадина (весело). **Браво! браво!** (Чайка).

Трилецкий (Анне Петровне). Умереть этому медоточивому от меланхолии! Страсть не люблю! Уши режет!

Анна Петровна. **Тсс...** (Безотцовщина).

Марина. Все то же, опять все насчет пустоши. **Цып, цып, цып...**

Соня. Кого ты это?

Марина. Пеструшка ушла с цыплятами... Вороны бы не потаскали...  
(Дядя Ваня).

Маша. Я пойду поищу его.

Аркадина. **Пожалуйста**, милая.

Маша. **Ау!** Константин Гаврилович!.. **Ау!** (Чайка).

Нина. (выходя из-за эстрады.) Очевидно, продолжения не будет, мне можно выйти. **Здравствуйте!** (Целуется с Аркадиной и Полиной Андреев-ной.) (Чайка).

Нина. А мне пора. **Прощайте.**

Аркадина. Куда? Куда так рано? Мы вас не пустим. (Чайка).

Марина. Люди не помянут, зато бог помянет.

Астров. **Вот спасибо.** Хорошо ты сказала. (Дядя Ваня).

Таблица 2

Оригинал (армянский язык)	Перевод (русский язык)
– Քա՛վ լիցի, որդի:	– Боже упаси, сынок!
– Կեցցե՛ս, դոչաղ ես:	– Браво, молодец!
– Հա՛, հա՛, հա՛, հա՛, – ծիծաղեց համարձակ:	– Ха-ха-ха! – язвительно засмеялся Марутханян.
– Շատ լավ, շատ լավ:	– Отлично, отлично.
– Մի՞թե, – գոչեց Սմբատը հեզոնությամբ:	– Неужели? – воскликнул Смбат с иронией.
– Բավական է. ազգականությունն իր տեղն ունի, հաշիվն իր տեղը:	– Довольно! – крикнул Марутханян. – Родне – дружба, деньгам – счет.
– Էհ, – ասաց Մարութխանյանը, – ուրեմն կդիմենք դատարանին, ինչո՞ւ ենք գրվիս ցավեցնում:	– Ну что ж, - вздохнул Марутханян, - остается обратиться в суд, нечего переливать из пустого в порожнее.
– Իհարկե, իհարկե:	– Конечно, конечно...
– Մի՞թե, – գոչեց Սմբատը զայրացած, – արհամարհում եմ ձեր խոստացած ազատությունը, ինձ համար թանկ են միայն իմ երեխաները:	– Вот как? – воскликнул Смбат возмущенно. – Я пренебрегаю обещанной вами свободой, мне дороги только мои дети.
– Պարոն Ալիմյան, բարոյական պարտք եմ համարում ձեր ուշադրությունը դարձնել ձեր փոքր եղբոր վրա... – Արշակի՞: – Այո՞:	– Господин Алимьян, – начал он почти шепотом, – я считаю своим нравственным долгом обратить ваше внимание на младшего брата. – На Аршака? – Да.

При изучении синтаксически нечлененых предложений важно не только дать определение, указать функции данных единиц, но и выделить основные характеристики, качества. Те качества, которые выделил В.Ю. Меликян (воспроизводимость, устойчивость, целостность) другими специалистами приводятся для описания особенностей предложений фразеологизированной структуры. Например, О.В. Нечаева считает, что основными признаками данных единиц являются воспроизводимость, устойчивость, компонентный состав, раздельноформленность, образность, смысловая целостность [8: 45].

Под иным углом рассматривает нечлененые предложения Т.А. Остапенко. В ее понимании данные единицы отражают индивидуальную языковую картину мира. Это особый структурно-семантический тип предложений, характеризующийся устойчивостью, воспроизводимостью, целостностью, неспособностью к распространению, привязанностью к контексту, неделимостью в грамматическом аспекте. Слова, из которых состоит НП – это семантически фразеологизированные единицы синтаксиса, служащие для выражения краткой, семантически и грамматически нерасчлененной, часто импульсивной, эмоциональной реакции говорящего на лингвистические или экстралингвистические факты контекста [15]. Среди особенностей НП автор выделяет: спонтанность, стереотипность, непринужденность, эмоциональную окрашенность, ситуативность.

### **Выводы:**

1. В современной лингвистике установилось широкое понимание синтаксически нечлененых предложений, что привело к тому, что предложения фразеологизированной структуры относятся к синтаксически нечлененым предложениям так, как часть к целому. Свидетельством этого являются сходства вышеперечисленных определений этих двух понятий, в качестве причин неразличения двух явлений можем перечислить одинаковую сферу употребления, то есть разговорную речь или ее имитацию в письменном тексте, схожесть характеристик, выполнение одинаковых функций в речи, например, коммуникативной, эмоционально-экспрессивной функции и т.д. Затруднение вызывает наличие периферийных единиц на синтаксическом уровне.

Таким образом, и нечлененые предложения, и предложения фразеологизированной структуры могут рассматриваться в лингвистике в качестве переходных явлений на синтаксическом уровне языка. Связано это прежде

всего с тем, что невозможно установить статус словоформ, составляющих данное выражение, указать из каких членов предложения состоит данное высказывание и построить систему предложения также невозможно, очень часто невозможно выявить частеречную принадлежность слова.

2. Несмотря на то, что многие ученые рассматривают предложения фразеологизированной структуры как синтаксически нечленимые предложения, на наш взгляд, данные понятия имеют некоторые различия. Основной разницей между синтаксически нечленимыми предложениями и фразеологизированными предложениями является тот факт, что синтаксически нечленимое предложение обладает большей степенью идиоматичности и минимальными возможностями замены одного компонента другим. Однако данные факты не могут окончательно разрешить проблему дифференциации данных понятий, следовательно, проблема нуждается в дальнейшем изучении.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Апресян В.Ю.* Процессы идиоматизации и грамматикализации в нестандартных конструкциях // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: по материалам междунар. конф. «Диалог». Вып. 13(20). – М.: Российский гос. гум. ун-т, 2014. – СС. 12–28.
2. *Бабайцева В.В.* Избранное. 2005–2010: Сборник научных и научно-методических статей / Под ред. д.ф.н., проф. К.Э. Штайн. – М. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2010. – 400 с.
3. *Валгина Н.С.* Современный русский язык: Синтаксис: Учебник / Н.С. Валгина. – 4-е изд., испр. – М.: Высш. шк., 2003. – 416 с.
4. *Вахтель Н.М., Лу Бо* Проблема дифференциации коммуникативных единиц экспрессивного синтаксиса // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика, 2014, №1. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2014. – СС. 19–21.
5. *Вяткина С.В.* Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ; – М.: Академия, 2009. – 346 с.
6. *Дроботова Л.Л., Лыков А.В.* Типология нечленимых предложений (на материале пьес А.П. Чехова) // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова, 2014, № 2. – Таганрог, 2014. – СС. 14–19.
7. *Земская Е.А.* Русский язык как иностранный. Русская разговорная речь. Лингвистический анализ и проблемы обучения: Учебное пособие / Е.А. Земская. – 4-ое изд., перераб и доп. – М.: Флинта: Наука, 2001. – 240 с.

8. *Нечаева О.В.* Основные виды простых предложения фразеологизированной структуры // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского, 2008. – № 9(13). – СС. 45–47.
9. *Норман Б.Ю.* Лингвистическая прагматика (на материале русского и других славянских языков): курс лекций / Б.Ю. Норман. – Минск, 2009. – 183 с.
10. *Норман Б.Ю.* Эмоциональные смыслы синтаксических моделей // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология, 2020. – № 5. – СС. 74–82.
11. *Пипченко Н.М.* Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения / Н.М. Пипченко. – Минск: БГУ, 2008. – 196 с.
12. Русская грамматика. В 2-х тт. / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М, 1980. – Т. 2. Синтаксис / [Е.А. Брызгунова, К.В. Габучан, В.А. Цикович и др.]. – М.: Наука, 1980. – 709 с.
13. *Бабиян Т.В.* К вопросу об определении языкового статуса нечленимых предложений: история изучения и функционирования в системе языка / Т.В. Бабиян, В.А. Борисенко, О.А. Жарина. – Текст: непосредственный // Молодой ученый, 2015. – № 22(102). – СС. 919–922 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/102/23149/> (Дата обращения: 23.10.2023).
14. *Меликян В.Ю.* Современный русский язык. Синтаксис нечленимого предложения: Учебное пособие. – Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2004. – 288 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sci.house/sintaksis-uchebnik-scibook/sovremennyiy-russkiy-yazyk-sintaksis.html> (Дата обращения: 23.10.2023).
15. *Остапенко Т.А.* Нечленимые предложения как репрезентатор индивидуальной языковой картины мира [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/5182/1/Ostapenko\\_T\\_Nechlenimie.pdf](http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/5182/1/Ostapenko_T_Nechlenimie.pdf) (Дата обращения: 23.10.2023).
16. Պապոյան Ա.Հ., Բադիկյան Խ.Գ. Ժամանակակից հայոց լեզվի շարահյուսություն (ներածություն, բառակապակցություն, պարզ և բարդ նախադասություններ). Ուս. ձեռնարկ, ԵՊՀ. – Եր.: Երևանի համալս. հրատ., 2003: – 462 էջ [Էլեկտրոնային աղբյուր]: - Հասանելիության ռեժիմ՝ <http://ijevanlib.ysu.am/wp-content/uploads/2018/01/papoyan-badikyan.pdf> (Ամսաթիվ՝ 23.10.2023):

**ԱՆՏՐՈՇԵԼԻ ՆԱԽԱԴԱՍՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ  
ԵՎ ԴԱՐՉՎԱԾՔԱԲԱՆԱԿԱՆ ԿԱՌՈՒՅՑՆԵՐԻ  
ՏԱՐԲԵՐԱԿՄԱՆ ՀԱՐՑԵՐԸ**

**Գ.Ա. Անտոնյան**[gohar.antonyan.98@mail.ru](mailto:gohar.antonyan.98@mail.ru)

*Ֆինանսատնտեսագիտական քոլեջի ռուսաց լեզվի դասախոս,  
 Հայաստանի պետական տնտեսագիտական համալսարան,  
 Մագիստրատուրայի 2-րդ կուրսի ուսանող,  
 Վ. Բրյուսովի անվան պետական համալսարան  
 Երևան, Հայաստանի Հանրապետություն*

**Գիտական դեկավար՝ Բ.Ռ. Մարգարյան**

*Մ.գ.դ., պրոֆեսոր,  
 Վ. Բրյուսովի անվան պետական համալսարան,  
 Հայ-ռուսական համալսարան  
 Երևան, Հայաստանի Հանրապետություն*

**ԱՄՓՈՓՈՒՄ**

Հոդվածը նվիրված է ժամանակակից ռուսերենում շարահյուսորեն անտրոհելի նախադասությունների (կոմմունիկեմաների, բառ-նախադասությունների) և դարձվածքաբանական կառուցվածքի նախադասությունների նմանությունների և տարբերությունների նկարագրությանը: Հոդվածում քննարկվում են հասկացությունների առանձնահատկությունները, դրանց հիմնական բնութագրերը և գործառույթները: Կոմմունիկեմաները նկարագրվում են՝ հաշվի առնելով իդիոմատիկության աստիճանը և բառային բովանդակությունը:

**Բանալի բառեր**՝ շարահյուսորեն անտրոհելի նախադասություններ, կոմմունիկեմաներ, բառ-նախադասություններ, դարձվածքաբանական կառուցվածքի նախադասություններ, ռուսաց լեզու:

**ISSUES OF DISTINGUISHING INDIVISIBLE SENTENCES  
 AND SENTENCES OF PHRASEOLOGICAL CONSTRUCTIONS**

**G. Antonyan**

[gohar.antonyan.98@mail.ru](mailto:gohar.antonyan.98@mail.ru)

*Lecturer of the Russian language,  
Financial and Economic College  
Armenian State University of Economics;  
Second-year Master's Degree Student,  
Brusov State University,  
Yerevan, Republic of Armenia*

*Scientific supervisor: I. Sargsyan  
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,  
Bryusov State University;  
Russian-Armenian University  
Yerevan, Republic of Armenia*

**ABSTRACT**

The article is devoted to the description of the similarities and differences between syntactically indivisible sentences (communicemas, word-sentences) and sentences of phraseological structure in the modern Russian language. The article discusses the features of these concepts, their main characteristics and functions. Communicemas are described taking into account the degree of their idiomaticity and lexical content.

**Keywords:** syntactically indivisible sentences, communicemas, word-sentences, sentences of phraseological structure, Russian language.

***Информация о статье:***

*статья поступила в редакцию 25 октября 2023 г.,  
подписана к печати в номер 12 (16) / 2023 – 15.12.2023 г.*