



Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова  
в г. Ереване

Журнал входит в список  
периодических изданий ВАК РА

# ՌՌԻՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

# ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

# MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

2023

Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ.Վ. Լոմոնոսովի անվան պետական  
համալսարանի մասնաճյուղ

Филиал Московского государственного университета  
им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

M. Lomonosov Moscow State University, Yerevan branch

---

ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

12 (16)

ԵՐԵՎԱՆ 2023

ЕРЕВАН 2023

YEREVAN 2023

*Երաշխավորվել է սույազրության Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ. Վ. Լոմոնոսովի  
անվան պետական համալսարանի մասնաճյուղի գիտական խորհրդի կողմից*

*Печатается по решению Ученого совета филиала Московского государственного  
университета им. М.В. Ломоносова в г. Ереване*

*Reprinted by decision of the Academic Council of the branch of the Moscow State Univer-  
sity M.V. Lomonosov in Yerevan*

**«ՈՌԻՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԻՐՆԵՐԸ»** գիտամեթոդական հան-  
դեսի առաքելությունը ՀՀ-ում ռուսագիտության՝ որպես լեզվաբանության ճյուղի  
մասսայականացումն է, ռուսաց լեզվի ուսումնասիրման նկատմամբ հետաքրքրու-  
թյուն առաջացնելը, օտարերկրյա հետազոտողների ուշադրությունը հայ գիտնա-  
կանների մշակումներին հրավիրելը, դրանով իսկ հայ ռուսագիտության մասսա-  
յականացումն է, համատեղ ծրագրերի, դրամաշնորհների մշակման հնարավորու-  
թյան ընձեռումը, մագիստրոսների ներգրավումը հետազոտական աշխատանքներին:


Назначение научно-методического журнала **«ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ  
РУСИСТИКИ»** рассматривается нами в ракурсе популяризации в РА русистики как  
отрасли языкознания, привлечения интереса к изучению русского языка, привлечения  
внимания зарубежных исследователей к разработкам армянских ученых и тем самым  
популяризации армянской русистики, возможности разработки совместных проектов,  
грантов и пр., привлечения магистрантов к научно-исследовательской работе.

**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ** // Научно-методический журнал, №12  
(16). / Глав. ред. Саркисян И.Р.; сост.: Акопян А.С. – Ереван: Изд-во МГУ, 2023. – 266 с.

ISSN 1829-4820

*Журнал входит в список периодических изданий **ВАК РА***



 ORCID: 0000-0002-4377-1601

 ORCID: 0000-0001-9263-6791

© Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

## ЛИНГВИСТИКА

### ДЕТСКИЕ ВОПРОСЫ О ЛЕКСИКЕ

**Лилит Георгиевна Брутян**

[lilit.brutian@gmail.com](mailto:lilit.brutian@gmail.com)

*Доктор филологических наук, профессор,  
Профессор кафедры русского языкознания, типологии и теории коммуникации,  
Ереванский государственный университет  
Ереван, Республика Армения*

### АННОТАЦИЯ

В статье анализируются детские вопросы о языке, в частности, вопросы, касающиеся лексики. Данная группа вопросительных высказываний исследуется с точки зрения их функционирования в спонтанном дискурсе, структуры, а также характера вопросов по познавательной функции и корреляции между последним и тематикой.

**Ключевые слова:** вопросительные высказывания, восполняющие и уточняющие вопросы, дискурс, лексика, познавательная функция, структура, характер детских вопросов.

*«Изучение спонтанных детских  
вопросов – лучшее введение в логику ребенка»  
Ж. Пиаже*

Настоящая статья написана в рамках нашего исследования детских вопросов о 1) времени, 2) пространстве, 3) человеке и о 4) языке. Каждая из этих групп, в свою очередь, поделена нами на разные подгруппы. В частности, вопросы о языке включают 11 подгрупп, в числе которых вопросы, касающиеся лексики, анализируемые в данной работе.

Вопросы являются мощным средством когниции, познания окружающего мира. Как говорил Платон, вопрос – «это действительно во всех отношениях наилучший и самый первый у людей способ исследования...» [2: 502]. А по словам Гадамера, «всякое знание проходит через вопрос» [1: 427]. Известно, что самыми активными в деле задавания вопросов являются маленькие дети в возрасте от двух до пяти, «почемучки», задающие по словам К.И. Чуковского, блестящего исследователя детской речи, «сто тысяч почему» [4: 162]. Изучение детских вопросов имеет большую научную ценность, так как их анализ дает возможность обнаружить закономерности детского мышления, мировосприятия детей. Сказанным обусловлен наш интерес к исследованию детских вопросов, материал для которого был извлечен нами методом сплошной выборки из объемного (в 520 страниц) «Корпуса детских высказываний» [3], представляющего собой уникальный свод высказываний двух детей, внуков автора, зафиксированных по горячим следам на протяжении восьми лет. Нашей **целью** является анализ данной группы вопросительных высказываний с точки зрения их функционирования в дискурсе, структурных характеристик, характера вопросов по познавательной функции и корреляции между последним и тематикой. В ходе исследования были использованы, помимо отмеченного выше, описательный и статистический **методы**.

Обратимся непосредственно к анализу материала.

а) Вопросы о наличии / отсутствии слова

№ 1. «Я оговорила: “корота” вм. “каре́та”. Лев: *Разве бывает такое слово?*» (Лев 2 г., 7 м.)<sup>1</sup>

Данный структурно простой вопрос уточняющего характера вытекает из предшествующего дискурса. В нем – прагматика удивления (“разве”) + “почти знаю, что не бывает”.

---

<sup>1</sup> Здесь и далее дискурсы приводятся в том виде, в котором представлены в источнике.

№ 2. «– Дощечки можешь сюда положить. – Нет, я их *замастерил* в другое место. А есть такое “*замастерил*”?» (Женя 4 г., 7 м.)

Вопрос простой с “а” уточняющего характера. Вопрос в дискурсе возникает из предшествующей реплики ребенка, где было произнесено данное слово. Сомнение ребенка и вызвало вопрос, поэтому можно говорить о прагматике сомнения в данном дискурсе.

№ 3. «Лев вдруг спрашивает: А “*векша*” есть такое слово?» (Лев 8 л., 9 м.)

Вопрос по структуре простой с “а” уточняющего характера. Примечательно, что возникает неожиданно.

№ 4. «Женя построил дом из одеял. – Можно зимовать в этом доме. Лев: А *летовать*? А почему нет слова “*летовать*”?» (Лев 8 л., 7 м.)

Цепочка вопросов в данном дискурсе возникает из предшествующей реплики. Первый вопрос – это простой эллиптический с “а”, уточняющий по ассоциации (“*зимовать*” – “*летовать*”), а второй – простой с “а” восполняющего характера. Детей волнует и вопрос об отсутствии того или иного слова в лексике языка, что было бы вполне логичным, как видно из приведенного примера.

#### б) Вопросы, касающиеся характеристик слов

Детей интересуют и разные характеристики слова: хорошее, плохое, умное, неприличное слово и т.д.

№ 5. «Женя о слове “*проблемы*”: Это хорошее слово? – Так взрослые говорят. – Я *научился* теперь *к этому* (этому слову)» (Женя 3 г., 10 м.)

Данный вопрос структурно простой и имеет уточняющий характер.

№ 6. «Знаешь, баб, мне как-то усвоился *зефирозавр*, я его в одной книге видел (Я записываю). А это я *правильно* сказал *очень умным словом*?» (Лев 3 г., 2 м.)

Вопрос в данном дискурсе возникает из предшествующего высказывания ребенка в ситуации, когда бабушка стала записывать. Структурно вопрос простой с “а”, с точки зрения характера – уточняющий подсказывающий; есть и апелляция к ожидаемому ответу (конечно, положительному).

№ 7. «Напеваает: “Владимирский централ”. А “централ” – это *неприличное?*» (Женя 5 л., 7 м.)

Вопрос возникает из предшествующей реплики ребенка, структурно – простой эллиптический с “а”, характер вопроса уточняющий.

№ 8. «Услышал от меня диалектное “чаплиёвка”: А ты свои иногда записываешь слова?» (Женя 4 г., 7 м.)

Вопрос (простой с “а” уточняющего характера) интересен тем, что ребенок обратил внимание на “необычное”, диалектное слово, прозвучавшее в предшествующем высказывании из уст бабушки. В дискурсе наблюдается когнитивный диссонанс: ребенок считает, что бабушка, которая регулярно, методично записывает детские высказывания, должна записывать и свои интересные, приписывая ей авторство данного диалектного слова.

№ 9. «– Я смотрела фильм “Божьи коровки”. Женя: Божий? Я люблю слово “Божий”. Это мне *отражается* (пытается рассуждать)... Это у меня появилось такое слово» (Женя 3 г., 10 м.)

Вопрос об оценке слова (положительной): «Я люблю слово “Божий”» и далее. Возникает из предшествующего высказывания в дискурсе; по структуре простой эллиптический, с точки зрения характера зеркальный уточняющий.

#### в) Вопросы об использовании слова

Ниже – примеры дискурсов, в которых задаются вопросы об использовании слов и выражений, в том числе отдельными лицами:

№ 10. «Можно сказать про острова, что они *мигрируют?*» (Лев 5 л., 10 м.)

Данный вопрос уточняющего характера в структурном отношении является логически простым вопросом, выраженным сложноподчиненным предложением.

№ 11. «Лев услышал от меня “немножко”: А вот “*многожко*” не говорят. Да, баб?» (Лев 6 л., 1 м.)

Данный вопрос уточняющего характера, в структурном отношении представляющий собой простой эллиптический вопрос с обращением, вытекает из предшествующего дискурса. В вопросе применена тактика апелляции к ожидаемому (утвердительному) ответу: ключевое слово “Да?...”

№ 12. «А говорят “искрасный” цвет?» (Лев 6 л., 2 м.)

Данный вопрос, структурно простой с “а”, носит уточняющий характер.

№ 13. «Хвалю Леву за что-то в диктанте: “Золото!”. Женья: А “золото” ты когда говоришь? Ты мне (как-то) сказала “*Ах ты, мое золото!*”» (Женья 4 г., 9 м.)

Вопрос в структурном отношении простой с “а”, по характеру восполняющий. Возникает из предшествующей части дискурса. Вопрос вызван желанием конкретизировать ситуации в связи с использованием слова, о чем свидетельствует последнее высказывание в дискурсе.

№ 14. «Лев из Прохоровки по сотовому телефону: “Баб, знаешь, что Женька сейчас сказал? Он перепрыгивал через забор и говорит: “Я чуть не врезался в крапиву!”. Но *врезаться* можно во что-то твердое?!”» (Лев 6 л.)

В данном дискурсе два вопроса: первый из них логически простой с обращением, выраженный сложноподчиненным предложением, второй – простой. По характеру первый “знаешь” вопрос не предполагает ответа, а имеет целью сообщить информацию; второй же вопрос носит уточняющий характер, и в нем – апелляция к ожидаемому

(утвердительному) ответу. Примечательно, что дискурс происходит по телефону и непосредственно под впечатлением произнесенного братом высказывания (“Женька сейчас сказал”); весь дискурс окрашен и дополнительным прагматическим значением удивления.

Обобщая анализ данной группы вопросов, приходим к следующему заключению: 1) в структурном отношении подавляющее большинство вопросов (в количестве 28)<sup>2</sup> – это простые вопросы в их разновидностях: помимо чисто простых (8), встречаются простые вопросы с “а” (11), простые вопросы с обращением и с “а” (2), простые эллиптические (4), простые эллиптические с “а” (2), простой эллиптический вопрос с обращением (1). На этом фоне даже совсем небольшое количество вопросов в форме сложноподчиненных предложений (4 вопроса) представляют собой логически простые вопросы в разных их вариантах; 2) с точки зрения характера этих вопросов картина вырисовывается следующая: встретилось 8 вопросов восполняющего характера (из которых 1 – восполняющий шуточный), 3 “знаешь” вопроса (не требующих ответа), остальные – уточняющие вопросы в их разновидностях: 17 чисто уточняющих вопросов и по одному вопросу уточняющего характера по ассоциации, уточняющего подсказывающего, зеркального уточняющего, а также уточняющего с выдвижением версии, то есть в целом зафиксировано 20 вопросов уточняющего характера. Налицо их доминирование над восполняющими вопросами; 3) что касается функционирования рассматриваемых вопросов в дискурсе, то, как показал анализ, а) вопросы вытекают из предшествующей части дискурса (9 случаев), б) из предшествующих реплик ребенка (6 примеров), в) из ситуации, во время игры, по телефону, г) вопрос возникает вдруг, вопрос возникает не сразу (по 1-у случаю), д) встретилось два дискурса, представляющих собой цепочку вопросов, е) в 2-х случаях ребенок сам же и отвечает на озвученный им вопрос, ж) в 4-х

---

<sup>2</sup> В статье представлен анализ лишь некоторой части исследованных вопросов.

примерах выражены также прагматические смыслы, з) применяется тактика апелляции к ожидаемому ответу (3 случая), и) зафиксировано по одному случаю когнитивного диссонанса и когнитивного непонимания.

Заклучим же словами З.К. Тарланова, справедливо утверждающего, что «главная задача науки состоит в обобщении и систематизации языковых данных в многообразии их проявлений и функционирования» [3: 96].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гадамер Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. – М.: Изд-во «Прогресс», 1988. – 704 с.
2. Платон. Сочинения. Т. 3(2) / Под. общ ред. А.Ф. Лосева и В.Ф. Асмуса. – М.: Изд-во «Мысль», 1972. – 502 с.
3. Тарланов З.К. Закон как текст: лингвостилистические заметки. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2019. – 103 с.
4. Харченко В.К. Корпус детских высказываний. – М.: Изд-во литературного института им. А.М. Горького, 2012. – 520с.
5. Чуковский К.И. От двух до пяти // Сочинения в двух томах. Т. 1. – М.: Изд-во «Правда», 1990. – СС. 73–467.

## ԲԱՌԱՊԱՇԱՐԻՆ ՎԵՐԱԲԵՐՈՂ ԵՐԵՒԱՆԵՐԻ ՀԱՐՑԵՐԸ

Լ.Գ. Բրուտյան

[lilit.brutian@gmail.com](mailto:lilit.brutian@gmail.com)

*Բանասիրական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր,  
Երևանի պետական համալսարանի ռուսաց լեզվաբանության,  
տիպաբանության և հաղորդակցման տեսության ամբիոնի պրոֆեսոր  
Երևան, Հայաստանի Հանրապետություն*

## ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Հոդվածում վերլուծվում են լեզվին, մասնավորապես, բառապաշարին վերաբերող երեխաների հարցերը: Հար-

ցական ասությունների տվյալ խումբը քննվում է տարերային խոսույթում դրանց գործառության, կառուցվածքի, ինչպես նաև ըստ հարցերի ճանաչողական գործառության բնույթի և վերջինիս ու թեմատիկայի միջև հարաբերակցության տեսանկյունից:

**Բանալի բառեր՝** հարցական ասություններ, մասնավոր և ընդհանուր հարցեր, խոսույթ, բառապաշար, ճանաչողական գործառույթ, կառուցվածք, երեխաների հարցերի բնույթ:

## CHILDREN'S QUESTIONS ON VOCABULARY

**L. Brutian**

[lilit.brutian@gmail.com](mailto:lilit.brutian@gmail.com)

*Doctor of Philology, Professor,  
Professor at the Department of Russian Linguistics,  
Typology and Theory of Communication,  
Yerevan State University  
Yerevan, Republic of Armenia*

### ABSTRACT

In the paper, children's questions on language, in particular, on vocabulary are analysed. This group of questioning utterances is examined from the viewpoint of their functioning in a spontaneous discourse, the structure, as well as the character of the questions with regard to their cognitive function and the correlation between the latter and the topic.

**Keywords:** questioning utterances, “Wh” and “Yes-No”-questions, discourse, vocabulary, cognitive function, structure, the character of children's questions.

### **Информация о статье:**

*статья поступила в редакцию 21 сентября 2023 г.,*

*подписана к печати в номер 12 (16) / 2023 – 15.12.2023 г.*