№ 11(15)

ISSN 1829-4820

Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова
в г. Ереване

Журнал входит в список
периодических изданий ВАК РА

ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

2023

Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ.Վ. Լոմոնոսովի անվան պետական համալսարանի մասնաճյուղ

Филиал Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

M. Lomonosov Moscow State University, Yerevan branch

ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

11 (15)

ԵՐԵՎԱՆ 2023
ЕРЕВАН 2023
YEREVAN 2023

Երաշխավորվել է տպագրության Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ.Վ.Լոմոնոսովի անվան պետական համալսարանի մասնաճյուղի գիտական խորհրդի կողմից

Печатается по решению Ученого совета филиала Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

Reprinted by decision of the Academic Council of the branch of the Moscow State University M.V. Lomonosov in Yerevan

«ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ» գիտամեթոդական հանդեսի առաքելությունը ՀՀ-ում ռուսագիտության՝ որպես լեզվաբանության ճյուղի մասսայականացումն է, ռուսաց լեզվի ուսումնասիրման նկատմամբ հետաքրքրություն առաջացնելը, օտարերկրյա հետազոտողների ուշադրությունը հայ գիտնականների մշակումներին հրավիրելը, դրանով իսկ հայ ռուսագիտության մասսայականացումն է, համատեղ ծրագրերի, դրամաշնորհների մշակման հնարավորության ընձեռումը, մագիստրոսների ներգրավումը հետազոտական աշխատանքներին:

Назначение научно-методического журнала «**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ**» рассматривается нами в ракурсе популяризации в РА русистики как отрасли языкознания, привлечения интереса к изучению русского языка, привлечения внимания зарубежных исследователей к разработкам армянских ученых и тем самым популяризации армянской русистики, возможности разработки совместных проектов, грантов и пр., привлечения магистрантов к научно-исследовательской работе.

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ // Научно-методический журнал, №11 (15). / Глав. ред. Саркисян И.Р.; сост.: Акопян А.С. – Ереван: Изд-во МГУ, 2023. – 268 с.

ISSN 1829-4820

*Журнал входит в список периодических изданий **ВАК РА***

ORCID: 0000-0002-4377-1601
ORCID: 0000-0001-9263-6791

© Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

К ВОПРОСУ О ЧАСТЕРЕЧНОМ СТАТУСЕ МЕСТОИМЕНИЙ

Нина Ониковна Гарибян
ngharibyan80@gmail.com

К.ф.н., доцент,
Доцент кафедры русского языка,
Государственный университет им. В.Я. Брюсова
г. Ереван, Республика Армения

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена одному из самых спорных вопросов в русистике – вопросу о статусе местоимений как части речи. Эта проблема продолжает оставаться в центре внимания многих лингвистов. В статье представлены точки зрения как ученых 18–19 вв., так и современных исследователей.
Ключевые слова: местоимение, часть речи, лексическое значение, пустые слова.

Местоимения представляют собой один из наиболее изученных, и, несмотря на это, спорный грамматический класс слов. Нередко местоимения трактуются как «пустые» слова. «Язык создал серию “пустых” знаков, свободных от референтной соотнесенности с “реальностью”, всегда готовых к новому употреблению и становящихся “полными” знаками, как только говорящий принимает их для себя, вводя в протекающий акт речи» [1: 288]. «Пустота» местоимений, однако, касается только их лексической наполненности. «Утверждение об отсутствии у местоимений значения относится обычно лишь к определенной части семантической структуры – к той части, которую определяют как собственно лексическую» [11: 27].

Конкретное лексическое значение местоимения обретают только в контексте, в определенной речевой ситуации. С.Д. Кацнельсон пишет: «Указательные слова в отличие от назывных ситуативны. Описательный элемент в них очень беден и редуцирован до минимума… Неситуативное содержание указательного слова сводится к некоторым очень тощим и абстрактным опре-

делениям» [5: 146]. Поэтому можно говорить о сосуществовании в значениях местоимений двух компонентов: ситуативного и неситуативного. Ситуативный компонент всегда пуст вне определенного контекста и периодически заполняется разными значениями. «Слова типа я, теперь, там, сюда, этот, так имеют широкое поле неопределенности… Чем отличается ты от я? Оба слова в равной мере обозначают партнеров в акте речевого общения, при этом, однако, каждый из них обозначает себя словом я, а другого – словом ты. В отличие от имен собственных местоимение я не прикреплено к определенным лицам. Оно легко перекочевывает от одного лица к другому, стоит лишь кому-то заговорить о себе» [там же].

Существует, однако, и постоянный, неситуативный компонент местоименного значения. Так, слово я вне контекста вызывает представление о говорящем, действующем лице (без индивидуализации), ты – о собеседнике и т.п. О.Н. Селиверстова пишет: «Семантическое своеобразие местоимений заключается не в отсутствии лексического значения и даже не в его изменчивости, а в том, что местоимения задают тот или иной способ (уровень) представления (характеризации) актанта ситуации, но не содержат в себе информации, соответствующей этому уровню представления. Вместо этого они либо отсылают к тому элементу контекста или ситуации, который может восполнить недостающие сведения, либо указывают на несущественность этих сведений или отсутствие их у говорящего» [11: 32].

Не соглашаясь с тем, что местоимения представляют собой «пустые слова», Е.М. Вольф также отмечает, что «… местоимения имеют свое собственное означаемое, причем построенное довольно сложным образом. Его можно представить в виде комбинации дифференциальных признаков, которые отражают разные аспекты функционирования местоимений и находятся в сложных соотношениях друг с другом… Каждая местоименная форма включает общий для всех местоимений признак, который можно условно назвать признаком “прономинальности” и признак соответствующего местоименного подкласса, например, “персональность” для личных местоимений или “демонстративность” – для указательных» [4: 4].

Нередко в трактовке местоимений центральное место отводится субъекту высказывания. Так, С.Д. Кацнельсон считает, что «…единственным цен-

тром речевой ситуации является говорящий субъект. Отношение говорящего к самому себе, выражаемое местоимением я, незримо присутствует во всех указательных словах. – Что такое ты? – Лицо, к которому я непосредственно обращаюсь. – Что такое здесь? – Место подле меня. – Что такое теперь? – Время, когда я говорю. – Что такое сюда? – В направлении ко мне. Говорящее лицо становится в таких словах естественной точкой, отправляясь от которой мы уточняем их содержание. Дейктические слова можно поэтому назвать еще эгоцентрическими» [5: 146]. Эгоцентрическими словами считает местоимения и Б. Рассел. Он пишет: «Я называю “эгоцентрическими словами” те слова, значение которых изменяется с переменой говорящего и его положения во времени и пространстве. Четырьмя основными словами этого рода являются я, это, здесь и теперь» [10: 97]. Эту же мысль выражает, ссылаясь на В. фон Гумбольдта и Б. Рассела, Н.Ю. Шведова. Применительно к сфере функционирования личных местоимений она говорит о явлении «человекоцентризма» [16: 39].

Лингвисты часто в своих работах обращаются к вопросу о целесообразности традиционного подхода к местоимениям, согласно которому они считаются самостоятельной частью речи. Как известно, в традиционной (семантической) классификации местоимений проводится деление их на 8 или 9 семантических разрядов.

О местоимениях писал уже в XVIII веке М.В. Ломоносов. Местоимения рассматриваются в одной из глав «Российской грамматики». М.В. Ломоносов рассматривает местоимения в ряду вспомогательных или служебных «частей слова». По мнению ученого, в русском языке 19 местоимений, которые образуют следующие разряды: 1) указательные (я, ты, онъ, самъ, сей, тотъ); 2) возносительные (который, кой, оный); 3) возвратительные (себя); 4) вопросительные (чей, кто, кой, которой); 5) притяжательные (мой, твой, свой, нашъ, вашъ) [7: 540].

Ф.И. Буслаев относит местоимение к служебным частям речи, наряду с именем числительным, предлогом и союзом. «Местоимение означает лица, говорящее и слушающее, и отношение их к предмету разговора, выражаемое вопросом и более или менее определительным ответом… Местоимения делятся на три главнейших разряда: 1) на личные: я – 1-го лица и ты – 2-го ли-

ца; 2) вопросительные; н-р, кто, что, который и проч.; и 3) ответствующие, т.е. указательные с определительными; н-р, этот, тот, самый и проч. – Сюда ж принадлежит он, принимаемое за личное местоимение 3-го лица» [2: 318].

А.А. Шахматов считает местоимения служебными словами, «не имеющими самостоятельного реального значения» [15: 150]. Местоимения по Шахматову, делятся на следующие типы: первая категория – это «… служебные слова, заменяющие при известных условиях названия лиц или предметов и не употребляющиеся атрибутивно», вторую категорию составляют слова, «определяющие те или иные отношения, существующие между говорящим лицом и другими лицами или предметами, или же между самими предметами; употребление этих слов атрибутивно». С точки зрения того, какие слова заменяет местоимение, А.А. Шахматов выделяет 6 групп: 1) личные местоимения (я, ты, мы, себя); 2) слова, заменяющие лица и предметы (он, она, оно); 3) вопросительные слова; 4) атрибутивные слова с притяжательным значением; 5) атрибутивные слова с указательным значением; 6) атрибутивные слова с обобщающим значением.

А.М. Пешковский, не считая местоимения частью речи, говорит, что местоимения представляют собой «… совершенно парадоксальную в грамматическом отношении группу слов». Парадоксальность их заключается, по мнению А.М. Пешковского, в следующем: «… у них совсем нет вещественного значения, … у них и основное значение – формальное и добавочное – формальное. Получается, так сказать, форма на форме». Тем не менее, А.М. Пешковский признает, что местоимения «… крайне важная группа, живущая на “территории” грамматики». Классификация А.М. Пешковского включает 11 разрядов: 1) личные (я, мой, по-моему); 2) возвратные (себя, свой, по-своему); 3) указательные (этот, тот, сей, следующий); 4) обобщительные (всякий, по-всякому); 5) совокупные (весь, целый, всегда); 6) выделительные (сам, самый, иначе); 7) вопросительные (что, кто, где); 8) относительные (то же, что и вопросительные, но в значении так называемых союзных слов, служащих для соединения предложений); 9) восклицательные (то же, что и вопросительные, но в значении восклицательных членов в восклицательных предложениях); 10) неопределенные (некто, кто-либо, кто-то); 11) отрицательные (никто, нипочем, негде) [9: 155].

Л.В. Щерба не выделяет местоимения в отдельный разряд. В состав имен существительных он включает особую группу «местоименных существительных», выделение которых в особый разряд, по его мнению, необходимо по той простой причине, что, лексическое значение их состоит в «одном, крайне неопределенном признаке». Эти местоимения не допускают постановку при них прилагательного-определения: сочетания типа сильный он, прекрасный некто являются недопустимыми [17: 69].

Интересна точка зрения В.В. Виноградова. Он считает, что к местоимению как части речи следует отнести не все слова с местоименным значением, а только местоименные существительные, поскольку «… близость к именам существительным не могла стереть у этих слов грамматических своеобразий, свойственных особому классу местоимений» [3: 317]. Другие местоимения по своим грамматическим показателям сильно отличаются от местоимений-существительных и относятся к именам прилагательным, наречиям, союзам и частицам. Точка зрения академика В.В. Виноградова получила отражение в академических грамматиках 1970 и 1980 гг.

Частеречный статус местоимений довольно часто подвергается сомнению. При выделении местоимений как частеречного класса в расчет принимается прежде всего их семантика и игнорируется их морфологическая и синтаксическая неоднородность, этот факт и служит аргументом в пользу отрицания их частеречности. Однако данный факт можно рассматривать как свидетельство соответствующих особенностей частеречной классификации и, прежде всего, неоднородности ее построения, но не трактовать его как нечто такое, что отрицает целесообразность выделения местоимений в отдельную часть речи. В современном языкознании также существуют оригинальные попытки классифицировать местоимения. Так, Е.Н. Сидоренко выделяет всего 5 разрядов местоимений: 1) вопросительные; 2) указательные; 3) неопределенные; 4) отрицательные; 5) обобщающе-выделительные (традиционно именуемые определительными) [12: 22; 13: 54–55].

Автор объединяет 3 самостоятельных разряда (личные, притяжательные, собственно-указательные) в один – в указательные, так как они «имеют с собственно указательными много общих черт» и «обладают дейктичностью» [12: 22]. Это объединение не кажется нам обоснованным, так как указание

(на лицо или предмет, его признак, его отсутствие и т.д.) – это основная функция всех местоимений.

Более последовательно проведена классификация местоимений у С.А. Крылова. С точки зрения «собственно-местоименного» значения местоимения делятся на дейктические и кванторные. Дейктические, в свою очередь, подразделяются на ситуационно дейктические («собственно» дейктические) и контекстно-дейктические (анафорические). Кванторные подразделяются на неопределенные, универсальные, отрицательные и вопросительные. Универсальные в традиционной классификации – определительные местоимения.

С точки зрения «тематических» компонентов («предметность», «одушевленность», «качество», «время», «место» и т.п.) местоимения, по С.А. Крылову, делятся на тематические классы: местоимения-существительные, местоимения-прилагательные, местоимения-наречия, местоимения-глаголы и местоимения-числительные [6: 11].

Местоимения привлекали и продолжают привлекать внимание многих ученых. В центре внимания лингвистов продолжают оставаться такие вопросы, как частеречный статус местоимений, их состав, классификации, свойственные им грамматические категории, использование в речи и некоторые другие.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бенвенист Э.* Общая лингвистика [Текст]: Пер. с фр. / Под ред., с вступ. статьей и коммент. Ю.С. Степанова. – М.: «Прогресс», 1974. – 446 с.
2. *Буслаев Ф.И.* Историческая грамматика русского языка [Текст] / [Вступ. статья И. Кузьминой и др.]; Акад. наук СССР. Отд-ние литературы и языка. – М.: «Учпедгиз», 1959. – 623, [1] с.
3. *Виноградов В.В.* Русский язык [Текст]: (Грамматическое учение о слове) / проф. В.В. Виноградов; Моск. ордена Ленина гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – М.; Л.: Гос. учеб.-пед. изд-во, 1947. – 783 с.
4. *Вольф Е.М.* Грамматика и семантика местоимений [Текст]: На материале иберо-роман. яз. / АН СССР. Ин-т языкознания. – М.: Наука, 1974. – 224 с.
5. *Кацнельсон С.Д.* Типология языка и речевое мышление [Текст] / АН СССР. Ин-т языкознания. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1972. – 216 с.
6. *Крылов С.А.* О семантике местоименных слов и выражений // Русские местоимения: семантика и грамматика: Межвуз. сб. науч. тр. / Владимир. гос.

пед. ин-т им. П.И. Лебедева-Полянского; [Редкол.: А.Б. Пеньковский (отв. ред.) и др.]. – Владимир: ВГПИ, 1989. – СС. 5–12.
7. *Ломоносов М.В.* «Российская грамматика» // Полное собрание сочинений. Том седьмой. Труды по филогии 1739–1758 гг. – М.; Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1952. – 995 с.
8. *Майтинская К.Е.* Местоимения в языках разных систем. – М.: «Наука», 1969. – 308 с.
9. *Пешковский А.М.* Русский синтаксис в научном освещении [Текст] / [Предисл. проф. А.Б. Шапиро]. – 7-е изд. – М.: «Учпедгиз», 1956. – 511 с.
10. *Рассел Б.* Человеческое познание: его сфера и границы / Бертран Рассел; [Пер. с англ. Н.В. Воробьева]. – М.: Ин-т общегуманит. исслед.; Киев: Ника-Центр, 2001. – 555, [1] с.
11. *Селиверстова О.Н.* Местоимения в языке и речи / О.Н. Селиверстова; Отв. ред. В.Н. Ярцева; АН СССР, Ин-т языкознания. – М.: «Наука», 1988. – 151 с.
12. *Сидоренко Е.Н.* Семантические разряды местоимений современного русского языка // Русские местоимения: семантика и грамматика. – Владимир: ВГПИ, 1989. – СС. 18–26.
13. *Сидоренко Е.Н.* Очерки по теории местоимений современного русского языка / Е.Н. Сидоренко. – Киев; Одесса: Лыбидь, 1990. – 146, [1] с.
14. *Стеблин-Каменский М.И.* К вопросу о частях речи // Спорное в языкознании [Текст] / Ленингр. гос. ун-т им. А.А. Жданова. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1974. – СС. 19–34.
15. *Шахматов А.А.* Историческая морфология русского языка [Текст] / [Предисл. и примеч. акад. С.П. Обнорского]; Акад. наук СССР. Отд-ние литературы и языка. – М.: «Учпедгиз», 1957. – 400 с.
16. *Шведова Н.Ю.* Местоимение и смысл. – М.: «Азбуковник», 1998. – 176 с.
17. *Щерба Л.В.* О частях речи в русском языке // Избранные работы по русскому языку. – М.: «Учпедгиз», 1957. – СС. 63–84.

ԴԵՐԱՆՈՒՆՆԵՐԻ ԽՈՍՔԻՄԱՍԱՅԻՆ ԲՆՈՒՅԹԻ ՇՈՒՐՋ

Ն.Օ. Ղարիբյան
ngharibyan80@gmail.com

Բ.գ.թ., դոցենտ,
Ռուսաց լեզվի ամբիոնի դոցենտ,

Վ.Յա. Բրյուսովի անվ. պետական համալսարան
Երևան, Հայաստանի Հանրապետություն

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Հոդվածը նվիրված է ռուսագիտության ամենավիճահարույց հարցերից մեկին՝ դերանունների խոսքիմասային բնույթին: Այս խնդիրը շարունակում է մնալ բազմաթիվ լեզվաբանների ուշադրության կենտրոնում: Հոդվածում ներկայացված են ինչպես 18–19 դդ. գիտնականների, այնպես էլ ժամանակակից հետազոտողների տեսակետները:
Բանալի բառեր՝ դերանուն, խոսքի մաս, բառիմաստ, դատարկ բառեր:

ON THE QUESTION OF THE PART-STATE STATUS OF PRONOUNS

N. Gharibyan
ngharibyan80@gmail.com

PhD, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Russian Language,
Brusov State University
Yerevan, Republic of Armenia

ABSTRACT

The article is devoted to one of the most controversial issues in Russian studies - the issue of the status of pronouns as a part of speech. This problem continues to be the focus of attention of many linguists. The article presents the points of view of both scientists of the 18–19th centuries and modern researchers.
Keywords: pronoun, part of speech, lexical meaning, empty word.

Информация о статье:
статья поступила в редакцию 19 марта 2023 г.,
подписана к печати в номер 11 (15) / 2023 – 15.06.2023 г.

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

Главный редактор
Саркисян И.Р. – д.п.н., профессор, профессор кафедры русского языка Государственного университета им. В.Я. Брюсова; профессор кафедры русского языка и профессиональной коммуникации Российско-Армянского университета (РАУ).
ORCID: 0000-0002-4377-1601
SPIN-код: 8936-7319, AuthorID: 1056296

Составитель, технический редактор, вёрстка и дизайн
Акопян А.С. – ст. преподаватель кафедры русского языка и профессиональной коммуникации Российско-Армянского университета (РАУ); доцент кафедры языков Медицинского института им. Меграбяна, Действительный член (академик) Международной Академии Нейронаук (МАН, РА).
ORCID: 0000-0001-9263-6791
SPIN-код: 1465-8539 / Author ID: 1045228

Корректоры:
Акопян А.С., Арутюнян А.Ж., Мурадян К.Г.

Адрес Редакции научных изданий
Филиала Московского государственного университета
им. М.В. Ломоносова в г. Ереване:
0025 РА, г. Ереван, ул. Варданянц 17
e-mail: po@msu.am

Заказ № 18
Подписано к печати – 22.06.2023 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная № 1.
Объем – 16,75 печ. л. Тираж 250 экз.