



Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова
в г. Ереване

Журнал входит в список
периодических изданий ВАК РА

ՌՈՒՄԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ.Վ. Լոմոնոսովի անվան պետական
համալսարանի մասնաճյուղ

Филиал Московского государственного университета
им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

M. Lomonosov Moscow State University, Yerevan branch

ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Գիտամեթոդական հանդես

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал

MAIN ISSUES IN MODERN RUSSIAN STUDIES

Scientific Methodological Journal

11 (15)

ԵՐԵՎԱՆ 2023

ЕРЕВАН 2023

YEREVAN 2023

*Երաշխավորվել է տպագրության Երևան քաղաքում Մոսկվայի Մ. Վ. Լոմոնոսովի
անվան պետական համալսարանի մասնաճյուղի գիտական խորհրդի կողմից*

*Печатается по решению Ученого совета филиала Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова в г. Ереване*

*Reprinted by decision of the Academic Council of the branch of the Moscow State
University M.V. Lomonosov in Yerevan*

«ՌՈՒՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԻՐՆԵՐԸ» գիտամեթոդական հանդեսի առաքելությունը ՀՀ-ում ռուսագիտության՝ որպես լեզվաբանության ճյուղի մասսայականացումն է, ռուսաց լեզվի ուսումնասիրման նկատմամբ հետաքրքրությունն առաջացնելը, օտարերկրյա հետազոտողների ուշադրությունը հայ գիտնականների մշակումներին հրավիրելը, դրանով իսկ հայ ռուսագիտության մասսայականացումն է, համատեղ ծրագրերի, դրամաշնորհների մշակման հնարավորության ընձեռումը, մագիստրոսների ներգրավումը հետազոտական աշխատանքներին:

Назначение научно-методического журнала **«ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ»** рассматривается нами в ракурсе популяризации в РА русистики как отрасли языкознания, привлечения интереса к изучению русского языка, привлечения внимания зарубежных исследователей к разработкам армянских ученых и тем самым популяризации армянской русистики, возможности разработки совместных проектов, грантов и пр., привлечения магистрантов к научно-исследовательской работе.

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ // Научно-методический журнал, №11 (15). / Глав. ред. Саркисян И.Р.; сост.: Акопян А.С. – Ереван: Изд-во МГУ, 2023. – 268 с.

ISSN 1829-4820

*Журнал входит в список периодических изданий **ВАК РА***



 ORCID: 0000-0002-4377-1601

 ORCID: 0000-0001-9263-6791

© Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Ереване

ЭПИСТОЛА МОВСЕСА ХОРЕНАЦИ И ВОПРОС АРМЯНСКИХ ШКОЛ

Акоп Жораевич Арутюнян

 ORCID: [0000-0003-3746-9657](https://orcid.org/0000-0003-3746-9657)

SPIN-код: [7601-3052](#), AuthorID: 1199378

hakobharutyunyan@ysu.am

*Д.и.н., профессор,
Профессор кафедры всемирной истории,
Ереванский государственный университет
Ереван, Республика Армения*

АННОТАЦИЯ

IV и V вв. стали поворотными во внутренней жизни Армении. В 301 г. в стране христианство впервые в мире приобрело статус государственной религии, а в 401 г. была создана армянская письменность. Последнее было связано с разделом государства в 387 г. между Римом и Ираном. Мы предполагаем, что алфавит армяне имели и до 401 г. Вопрос рассмотрен в ракурсе распространения грамотности на территории Западной (перешедшей к Византии) Армении.

Ключевые слова: алфавит, армянские письма, Мовсес Хоренаци, Саак Партев, Корюн, Восточная Армения, Западная Армения.

«История Армении» Мовсеса Хоренаци имеет важнейшее значение не только для изучения истории Армении и многих других отдаленных и сопредельных стран (от Китая до Испании и Британии), но и для рассмотрения вопросов культурного развития страны. В этом аспекте особо следует выделить проблему грамотности армянского населения и открытия школ на территории Армении.

В 387 г. Великая Армения была разделена между Римской империей и Сасанидским Ираном (Риму перешла 1/5 часть страны, а Ирану 4/5-ых). Для национального самосохранения важнейшее значение приобрело создание письменности, что виртуозно было претворено в жизнь армянским ученым, просветителем и проповедником христианства Месропом Маштоцем (360–440 гг.) в 401 г. Поскольку львиная часть страны оказалась под властью иранцев, постольку, боясь гнева армянского народа, они немедленно и безоговорочно решили в иранской (восточной) части разделенной Армении распространить новосозданный армянский алфавит и открыть национальные школы.

Распространение армянской письменности в римской (византийской или западной) части Армении несколько лет было под вопросом, поскольку, во-первых, под властью империи находилась небольшая часть территории Армении с малочисленным населением, и римляне не боялись гнева армян и их восстания. Во-вторых, римляне, по всей вероятности, хотели ассимилировать армянское население и таким образом покончить с «армянским вопросом». Все, что имело место в связи с распространением грамотности среди армян и открытия национальных школ в восточной, равно как и в западной части страны, а также другие события, связанные с этими вопросами, наилучшим образом представляет Мовсес Хоренаци в нескольких письмах, которые сохранились в его «Истории Армении».

Эпистолярный жанр для армянского историографа отнюдь не чужд. В его главном труде – «Истории Армении» приводится около 30 писем, которые проливают свет на разные вопросы. Грамотность среди армян была распространена и до создания Маштоцем армянского алфавита. Известно, что сын Тиграна II Великого (95–55 гг.) Артавазд II (55–34 гг.) написал на древнегреческом языке историко-драматические сочинения [2: 32; 12: 129–160]. Следует отметить, что и до Артавазда грамотность верхушки армянского общества была распространенным явлением, однако трудно дать четкий и однозначный ответ, когда был заложен краеугольный камень грамотности армянских царей и вельмож. После Артавазда II известны многие грамотные армянские цари, однако нет сведений, что они также занимались литературной деятельностью.

Писатель Флавий Филострат II (Φλάβιος Φιλόστρατος, или Филострат Афинский; 170–247 гг.) в произведении «Жизнь Аполлония Тианского» пишет: «А еще рассказывают, что некогда в Памфилии была поймана самка барса с золотым обручем на шее, и на обруче этом было начертано армянскими письменами: “Царь Аршак Нисейскому богу”. Действительно, в ту пору царем Армении был Аршак, который, как я полагаю, увидев огромность зверя, посвятил его и отпустил – Нисейским богом индусы и все прочие восточные племена именуют Диониса по индийской Нисе» [1: II, 2]. Это упоминание относится к первой пол. III в. [9: 301–302; 14: 230]¹. Мы можем связать его с одним свидетельством ученика Маштоца Корюна (приблизительно 380–450 гг.), который в произведении «Житие Маштоца» пишет: «Тогда царь (Врамшапук или Врамшапур; в 389–414 гг. правил в Восточной Армении – А.А.) рассказал им (Маштоцу и Католикосу Всех Армян Сааку Партеву (был католиком с 387 по 439 гг. – А.А.) о некоем сирийце, благопристойном епископе по имени Даниэл, внезапно нашедшем письма алфавита армянского языка. ... И он [царь] отправил некоего Вахрича с царской грамотой к некоему иерею Абелу, приближенному сирийского епископа Даниэла» [16: 6].

Эти письма в научно-исторической литературе получили условное название «даниэловские». Мы хотим ввести в научный обиход термин *филострато-даниэловские армянские письма*, поскольку пока еще никто не исследовал связь между филостратовским и даниэловским алфавитами. Весьма любопытны дальнейшие сведения о судьбе этих писем: «Около двух лет он занимался преподаванием и вел [занятия] этими же письменами... Но когда выяснилось, что эти письма недостаточны, чтобы выразить [все] syllables-слоги армянского языка, тем более, что эти письма были похоронены в письменности другого языка, и [затем] воскрешены, тогда они вторично стали хлопотать о том же и некоторое время искали такого же выхода [из положения]» [16: 6]. Пока еще специалисты не сравнили/сопоставили данные Филострата и Корюна. Несмотря на то, что Страбон упоминает, что при

¹ Известно, что написать этот труд Флавию поручила жена императора Септимия Севера (193–211 гг.) Юлия Домна (г.р. неизвестен – 217 г.). В годы Септимия в Аршакидской Армении правили Ваг(л)арш II (186–198 гг.) и Хосров I (198–215 гг.). Аршак упоминается как имя армянского царя, поскольку всех парфянских Аршакидов называли Аршаками. Поэтому, последовав этому примеру, Филострат армянских Аршакидов именовал подобным образом.

армянском Арташесиде (189 г. до н.э. – 1 г. н.э.) Арташесе I (189 – около 160 гг. до н.э., прозвище на арм. Барегорц, т.е. εὐσεβής, благочестивый, набожный) в Армении уже говорили на одном языке (ομόγλωττος, [4: XIV, XI, 5]), а страна перешла от *lingua franca* к *koine* (κοινὴ διάλεκτος), и язык, как и все другие стороны жизни, продолжал развиваться. В данном случае мы не задаемся целью сравнить армянский язык II в. до н.э. с армянским языком середины III в. (эпохи Филострата) и тем более конца IV в. н.э. (времен Маштоца). Следует отметить, что уникальный алфавит, созданный Маштоцем, состоял из 36-и букв (или 37–38; придуманная им буква լ (прописная буква Լ, строчная լ) передает два звука: е и в, которые имеют отдельное буквенное обозначение – Ե/Է, Վ/վ) [7: 6, 97]. В XI–XII вв. в алфавит вошли еще 2 буквы Օ (О, о) и Փ (Ф, ф), поэтому в настоящее время армянский алфавит состоит из 39 (40) букв [17: 162]. Подобный путь изменений прошли многие алфавиты. Так, древнегреческий алфавит, состоящий из 27-и букв, в настоящее время насчитывает 24 буквы [15: 11–12; 23: 17–21; 13: 1815–1817; 17: 150–161], русский (старославянский) из 49-и букв сократился до 33 и т.д. [21: 418–437].

Итак, армянский алфавит был создан в 401 г., однако и до этого знаменательного события в Армении существовали школы, о чем свидетельствует историк IV в. Фавстос Бузанд. Он пишет, что католикос Армении Нерсес Великий (353–373 гг.) «... в разных местах во всех гаварах Армении он (Нерсес – А.А.) основал школы греческого и сирийского языков» [10: IV, 4]. Однако, как справедливо считает А.А. Алпояджян (1879–1962 гг.), школы в Армении существовали и до Нерсеса Великого. Армянское школьное обучение того времени было похоже на обучение, воспитание и образование древних греков и римлян, т.е. дети воспитывались и получали образование дома [6: 30 и дал.]. Фавстос упоминает, что дети обучались истории христианской церкви, философии софизма (σοφισμα, на арм. *сопестутюн*). Список предметов дополнен Хоренаци, который говорит и о математике, астрономии и т.д.

После раздела страны в 387 г. вопрос национальных школ стал самым востребованным на повестке дня. Маштоц, Саак Партев и Врамшапур принимали шаги, которые должны были приостановить ассимиляцию армян как с иранцами, так и с народами Византийской империи. Если в Иране открытие армянских школ прошло весьма спокойно и гладко, то в Империи все

было очень сложно. Поскольку здесь в процентном соотношении армян было значительно меньше, постольку император Византии Аркадий (Flavius Arcadius – прав. в 395–408 гг.) мог спокойно препятствовать открытию армянских школ на своей территории. Любопытно, что события, связанные с основанием армянских школ в Западной Армении, находящейся в составе Империи, Хоренаци излагает письмами (на древнеарм. *тухт*: в настоящее время слово *тухт* на арм. означает бумага (ἐπιστολή, *epistola*)², которые писали вышеупомянутые государственные деятели той поры. Хоренаци был отлично осведомлен о всех разговорах, которые велись вокруг распространения новосозданного армянского алфавита, поэтому 53-ью главу своей III книги он называет: «О Месроповых письменах, дарованных по благодати свыше». Историограф хорошо осознавал все препятствия, которые искусственно создавал император, а, возможно, и другие ответственные мужи того времени в вопросе распространения армянской грамотности. Хоренаци без комментариев приводит тексты пяти писем, лейтмотивом которых является оправдание деяний Саака Партева и особенно Маштоца. В письме Саака Феодосию читаем: «Их ненависть дошла до того, что они даже не приняли писем, которые, немало положив на это трудов в Сирийской стране, доставил тот самый муж, коего я направил вашему благодетельству. Итак, да заблагорассудится вашей царственности не лишать нас власти в нашем (епископском) уделе и приказать принять как нас самих, так и наше учение. Будьте здоровы» [22: III, 57]. Император искал любой повод, чтобы запретить распространение армянского алфавита. Он обвиняет армян в том, буквы «искали» в Сирийской стране, а не на территории Империи. Это явный намек на то, что лучше было бы распространить их письмена (древнегреческие) и этим решить проблему грамотности армянского населения.

Если в начале армяне допустили недипломатичные шаги в вопросе распространения армянского алфавита, то после, не имея другого выхода, прибегли к хитрости. Сведения об этом можно найти в приведенном Хоренаци четвертом письме (в 57-й главе), названном «Письмо Феодосия Сахаку».

² Список писем: 1) Письмо Саака Феодосию, 2) Письмо Саака Атику, 3) Письмо Саака Анатолию, 4) Письмо Феодосия Сахаку, 5) Письмо Атика Сааку. В переводе текста Хоренаци на рус. яз. Г.Х. Саркисян соединил второе и третье письма.

Император отвечает: «Повелев рассмотреть письмо, мы узнали содержание изложенного тобой и тяжко обвинили тебя за то, что ты всем сердцем предался царю язычников, а нам не счел нужным представиться даже письменно. И в еще большей степени вменяем тебе в вину то, что, пренебрегая мудрецами нашего города, **ты обратился за научными открытиями к каким-то сирийцам** (выделено нами – А.А.) Но так как Месроп рассказал нам, что своим возникновением **это искусство обязано благодати свыше** (выделено нами – А.А.), то мы распорядились, чтобы обучались (ему) со всем усердием, тебя же принимали с почетом как истинного своего учителя наравне с Кесарийским архиепископом, и чтобы стол и прочие издержки оплачивались из царской казны. Мы велели также построить в Армянской стране город в качестве убежища для вас и для наших войск. И чтобы сделать тебе приятное, мы назначили стрателатом Вардана, сына (человека), усыновленного тобой, а также записали Месропа в число первых наставников. Будь здоров» [22: III, 57]. Император был набожным, однако он четко осознавал, что с одной божьей помощью невозможно создать алфавит. И здесь становятся очевидными смекалка и оперативность императора Феодосия, который вроде бы идет на уступки, разрешив армянам изучать на территории Византии армянские письма, однако при этом серьезно укрепляет свои позиции на только что вошедших в состав империи армянских территориях.

В Империи совершенно адекватно оценили дух времени, провозгласив Месропа Маштоца главным среди учителей еkkлeсиaстикoм (от Ἐκκλησιαστής) и разрешив армянам распространять свой алфавит и открывать школы. Этим они решили, как минимум, две задачи: доказали армянам свое «дружелюбное» отношение и укрепили восточные рубежи Империи. Особо следует оговорить второй фактор. В христианской вере стали появляться первые еретики (αἵρεσις), а на восточной окраине Византии – анапатийцы (*анапатаканнер* на арм. яз., от арм. слова *анапат* – пустыня; последователи собирались в пустынных, безлюдных местах), мцхнейцы (*мцхнеаканнер* на арм. яз.; от арамейского корня *сла*, означающего *молиться*, от которого в сирийском яз. произошло слово *мaссaлиaнoί* [19: 73; 3: 294] и борбориты (*борборос* – βόρβωρος, т.е. грязь, нечистота, скверна (на арм. *борбос*) или *варвар*, βάρβαρος на дрeнeгрeч., также на арм. (См.: [22: 263, примеч. 710])). В рас-

пространении ереси не последнюю роль сыграл Сасанидский Иран, который хотел всеми средствами расслабить основы Империи. Сасаниды почти сразу, без оговорок разрешили открыть армянские школы, тем самым склонив армян на их сторону. Феодосий это осознал чуть позже, правильно оценив политическую ситуацию. Отметим, что иранцы в целях ослабления Империи способствовали распространению ереси.

Дело, начатое Маштоцем и Сааком (обучение армянской грамоте), продолжили их ученики Корюн (автор работы «Житие Маштоца»), Иован Екелеац (от имени провинции Екел или Екелик), Иовсеп (Иосиф) из Палина, Левонд, Езник Кохбац (автор философского сочинения «Опровержение лжеучений» (Речи против ересей) и другие). А.А. Алпояджян достаточно подробно рассматривает как деяния этих просветителей в Византийской Армении, так и вопрос преподавания в школах различных дисциплин (грамматика, черчение, музыка, геометрия, астрономия и, конечно, религиоведение [6: 54–61].

Итак, письма, которые представил в «Истории Армении» Мовсес Хоренацци, имеют неоценимое значение, поскольку автором использованы оригинальные рукописи, представляющие подробные сведения о распространении созданного Маштоцем алфавита среди армянского населения после распада единого государства. Эти уникальные буквы стали тем мощным фактором, который спас армянский народ от ассимиляции в последующие века.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Flavius Philostratus*. Apollonius of Tyana. Vol. I. Life of Apollonius of Tyana. Books 1–4. Cambr., MA: Harvard Univer. Press, 2005. – 458 p.
2. *Plutarch*. Lives. Vol. III. Pericles and Fabius Maximus. Nicias and Crassus (Loeb Classical Library). – Harvard, Harvard Univer. Press, 1916. – 464 p.
3. *Smith P.* A Compendious Syriac Dictionary: Founded upon the Thesaurus Syriacus. – Oxford, Oxf. Univer. Press; Clarendon Press, 1903. – 616 p.
4. *Strabo*. The Geography of Strabo. Vol. VI. Books 13–14 (Loeb Classical Library № 223). – Harvard, Harvard Univer. Press, 1929. – 416 p.
5. *Айтнян А.* Критическая грамматика новоармянского или современного армянского языка (на западноарм. яз.). – Ереван: Изд. ЕГУ, 1987. – 866 с.
6. *Алпояджян А.А.* История армянской школы. – Каир: Изд. Союза учителей

- армян Египта; Тип. «Новая звезда», 1946. – 626 с.
7. *Ачарян Р.А.* Армянские письма [История армянской библиографии]; под ред. Агаяна Э.Б. – Ереван: Айастан, 1984. – 688 с.
 8. *Базалук О.* Особенности перехода основных смыслов греческой пайдейи в теории образования Средневековья // ΣΧΟΛΗ (Scholē). Философское антиковедение и классическая традиция, Т. 12, № 1, 2018. – СС. 243–258.
 9. *Бокщанин А.Г.* Парфия и Рим. (Исследование о развитии международных отношениях позднего периода истории античного мира). Ч. II. Система политического дуализма в Передней Азии. – М.: Изд. МГУ, 1984. – 302 с.
 10. *Бузанд Ф.* История Армении Фавстоса Бузанда [IV в.] / Пер. с древнеарм. и коммент. М.А. Геворгияна; под ред. С.Т. Еремяна; вступ. статья Л.С. Хачикяна. – [Ереван]: [Изд-во Акад. наук Арм. ССР], [1953]. – 239 с.
 11. *Винничук Л.* Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима. – М.: Высшая школа, 1988. – 496 с.
 12. *Гоян Г.* 2000 лет армянского театра. Т. 1. Театр древней Армении. По памятникам материальной культуры и древним текстам. – М.: Гос. изд. «Искусство», 1952. – 542 с.
 13. *Дворецкий И.Х.* Древнегреческо-русский словарь: около 70000 слов (в обоих томах) / Сост. И.Х. Дворецкий; под ред. чл.-кор. Акад. наук СССР проф. С.И. Соболевского; с прил. грамматики, сост. С.И. Соболевским. – М.: ГИС, 1958. – Т. II. – СС. 1044–1904.
 14. *Дибвойз Н.К.* Политическая история Парфии // Перев. с англ., науч. ред. и библиографич. приложение В.П. Никонорова. – СПб.: Филологич. фак. СПбГУ, 2008. – 816 с.
 15. *Козаржевский А.Ч.* Учебник древнегреческого языка: для нефилологических факультетов университетов: [учебное пособие] / А.Ч. Козаржевский. – 4-е изд. – М.: Греко-латинский кабинет, 2002. – 456 с.
 16. *Корюн.* Житие Маштоца (русская часть) // Житие Маштоца (на древнеарм. арм., рус., англ., франц., немец. яз.). – Ереван: Изд. ЕГУ, 2005. – СС. 129–181.
 17. *Павленко Н.А.* История письма: [Учеб. пособие для филол. фак. вузов] / Н.А. Павленко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Вышэйш. шк., 1987. – 236, [3] с.
 18. *Плутарх.* Сравнительные жизнеописания: В 3-х тт.: [Пер. с древнегреч.] / Изд. подготов. С.П. Маркиш и С.И. Соболевский; [Послесл. С.И. Соболевского]. – Т. 2 / Изд. подгот. М.Е. Грабарь-Пассек и С.П. Маркиш; Примеч. С.П. Маркиша. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1963. – 548 с.
 19. *Тер-Минасян Е.Г.* Из истории происхождения и развития средневековых

- сект. – Ереван: Изд. АН Арм. ССР, 1968. – 238 с.
20. *Флавий Филострат*. Жизнь Аполлония Тианского / Пер., ст. и комм. Е.Г. Рабинович; отв. ред. М.Л. Гаспаров (Серия «Литературные памятники»). – М.: Наука, 1985. – 328 с.
21. *Хабургаев Г.А.* Древнерусский язык // Языки мира. Славянские языки / РАН. Институт Языкознания; ред. колл. А.М. Молдован, С.С. Скорвид, А.А. Кибрик и др. – М.: Academia, 2005. – СС. 418–437.
22. *Хоренацի М.* История Армении / Мовсес Хоренац; Пер. с древнеарм. яз., введ., [с. VII – L] и примеч. Г.Х. Саркисяна. – Ереван: Айастан, Б. г. (1990). – L, 291 с.
23. *Черный Э.В.* Греческая грамматика: этимология, синтаксис / Э.В. Черный. – М.: Академический проект, 2008. – 799, [1] с.

ՄՈՎՍԵՍ ԽՈՐԵՆԱՑՈՒ ՆԱՄԱԿԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԴՊՐՈՑԻ ՀԱՐՑԸ

Հ.Ժ. Հարությունյան

 ORCID: [0000-0003-3746-9657](https://orcid.org/0000-0003-3746-9657)

SPIN-код: [7601-3052](https://www.spin.ru/7601-3052), AuthorID: 1199378

hakobharutyunyan@ysu.am

*Պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր,
Համաշխարհային պատմության ամբիոնի պրոֆեսոր,
Երևանի պետական համալսարան
Երևան, Հայաստանի Հանրապետություն*

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

IV և V դդ. Հայաստանի ներքին կյանքում շրջադարձային էին: 301թ. այստեղ քրիստոնեությունը՝ աշխարհում առաջին անգամ ձեռք բերեց պետական կրոնի նշանակություն, իսկ 401թ. ստեղծվեց հայկական գիրը: Վերջինս մեծապես կապված էր 387թ. Հայաստանի բաժանման հետ Հռոմի և Իրանի միջև: Մենք ենթադրում ենք, որ հայերը այբուբեն ունեցել են նաև մինչև 401թ: Հայոց գրերի ստեղծումը խթան հանդիսացավ բնակչության մեջ գրագիտության տարած-

մանը: Այս հարցը մեր կողմից դիտարկվել է քննելով գրագիտության տարածումը Արևմտյան (Բյուզանդիային անցած) Հայաստանում:

Բանալի քառեր՝ այբուբեն, հայկական գրեր, Մովսես Խորենացի, Մահակ Պարթև, Կորյուն, Արևելյան Հայաստան, Արևմտյան Հայաստան:

EPISTULA MOVSES KHORENATSI AND THE QUESTION OF ARMENIAN SCHOOLS

H. Harutyunyan

 ORCID: [0000-0003-3746-9657](https://orcid.org/0000-0003-3746-9657)

SPIN-код: [7601-3052](#), AuthorID: 1199378

hakobharutyunyan@ysu.am

*Doctor of Historical Sciences, Professor,
Professor at the Department of World History,
Yerevan State University
Yerevan, Republic of Armenia*

ABSTRACT

The 4th and 5th centuries became a turning point in the internal life of Armenia. In 301, Christianity for the first time in the world acquired the status of a state religion, and in 401 the Armenian writing system was created. The latter was associated with the division of the state in 387 between Rome and Iran. It is assumed that Armenians had an alphabet even before 401, which is conditionally referred to as Philostrato-Danielyan. So far, science does not answer the question of whether there was any connection between these letters and the Mashtots alphabet. The creation of the Armenian written language gave impetus to the development of literacy among the population. We examined this issue from the perspective of the spread of literacy in the territory of Western Armenia (which passed to Byzantium). For the study of this problem, the letters (5 letters), which are presented

by Khorenatsi in the «History of Armenia», are of particular importance.

Keywords: alphabet, Armenian letters, Movses Khorenatsi, Sahak Partev, Koryun, Eastern Armenia, Western Armenia.

Информация о статье:

статья поступила в редакцию 18 мая 2023 г.,

подписана к печати в номер 11 (15) / 2023 – 15.06.2023 г.

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Научно-методический журнал



Главный редактор

Саркисян И.Р. – д.п.н., профессор, профессор кафедры русского языка Государственного университета им. В.Я. Брюсова; профессор кафедры русского языка и профессиональной коммуникации Российско-Армянского университета (РАУ).

 **ORCID:** [0000-0002-4377-1601](https://orcid.org/0000-0002-4377-1601)

SPIN-код: [8936-7319](https://www.spin-код.ru/8936-7319), **AuthorID:** 1056296



Составитель, технический редактор, вёрстка и дизайн

Акопян А.С. – ст. преподаватель кафедры русского языка и профессиональной коммуникации Российско-Армянского университета (РАУ); доцент кафедры языков Медицинского института им. Меграбяна, Действительный член (академик) Международной Академии Нейронаук (МАН, РА).

 **ORCID:** [0000-0001-9263-6791](https://orcid.org/0000-0001-9263-6791)

SPIN-код: [1465-8539](https://www.spin-код.ru/1465-8539) / **Author ID:** 1045228

Корректоры:

Акопян А.С., Арутюнян А.Ж., Мурадян К.Г.

Адрес Редакции научных изданий
Филиала Московского государственного университета
им. М.В. Ломоносова в г. Ереване:
0025 РА, г. Ереван, ул. Вардананц 17
e-mail: po@msu.am

Заказ № 18

Подписано к печати – 22.06.2023 г.

Формат 60х84¹/₁₆. Бумага офсетная № 1.

Объем – 16,75 печ. л. Тираж 250 экз.