

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Филиал МГУ в г. Ереване


«УТВЕРЖДАЮ»
Директор Филиала МГУ
имени М.В. Ломоносова в г.Ереване
А.Н.Реймерс
" 15 " сентября 2022г.

**Фонд оценочных средств
Текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине
(модулю), практике**

Наименование дисциплины (модуля):
Электронное правительство

Уровень квалификации выпускника:
бакалавр

Направление подготовки (специальность):
38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

Форма обучения:
очная

Ереван 2022

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Цели и задачи курса соответствуют следующим компетенциям:

ОПК-4.Б — способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Показателями оценивания компетенции(-й) являются следующие результаты обучения:

Код формируемой компетенции	Содержание компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК - 4.Б Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.	ОПК - 4.Б - А. Знает основные информационно-коммуникационные технологии и основные требования информационной безопасности.	Знает: ОПК-4.Б-А-1 основные информационно-коммуникационные технологии. ОПК-4.Б-А-2 основные требования информационной безопасности деятельности. ОПК-4.Б-А-3 правила использования информационно-коммуникационных технологий в сфере своей профессиональной деятельности.
	ОПК - 4.Б - Б. Умеет решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационно-коммуникационной культуры.	Умеет: ОПК-4.Б-Б-1 пользоваться навыками поиска информации для решения стандартных задач профессиональной деятельности. ОПК-4.Б-Б-2 использовать знания требований информационной безопасности при обработке информации. ОПК-4.Б-Б-3 использовать различные информационно-коммуникационные технологии.

	ОПК-4.Б - В. Владеет культурой применения информационно-коммуникационных технологий с учетом основных требований информационной безопасности.	Владеет: ОПК-4.Б-В-1 культурой применения информационно-коммуникационных технологий. ОПК-4.Б-В-2 знаниями основных требований информационной безопасности. ОПК-4.Б-В-3 навыками поиска необходимой информации с помощью информационно-коммуникационных технологий.
--	---	---

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование раздела /темы дисциплины</i>	<i>Критерии оценивания (знания, умения, навыки по данному разделу) частей компетенции</i>	<i>Оценочные средства текущего контроля успеваемости</i>
1.	Теоретические основы концепции электронного правительства	ОПК-4.Б-А-1 ОПК-4.Б-А-2 ОПК-4.Б-Б-1 ОПК-4.Б-Б-2 ОПК-4.Б-В-1	устный опрос, дискуссия, презентация доклада, балльная оценка аудиторной работы, тест
2.	Стадии развития электронного правительства	ОПК-4.Б-А-1 ОПК-4.Б-А-2 ОПК-4.Б-Б-1 ОПК-4.Б-Б-2 ОПК-4.Б-В-1	устный опрос, дискуссия, презентация доклада, балльная оценка аудиторной работы, тест (пишется после 4-й темы)
3.	Электронное правительство в России	ОПК-4.Б-А-1 ОПК-4.Б-А-2 ОПК-4.Б-А-3 ОПК-4.Б-Б-1 ОПК-4.Б-Б-2 ОПК-4.Б-В-1 ОПК-4.Б-В-2 ОПК-4.Б-В-3	устный опрос, презентация доклада, балльная оценка аудиторной работы, тест (пишется после 4-й темы)
4.	Инфраструктура и инструментарий электронного правительства	ОПК-4.Б-А-1 ОПК-4.Б-А-2 ОПК-4.Б-А-3 ОПК-4.Б-Б-1 ОПК-4.Б-Б-2 ОПК-4.Б-Б-3 ОПК-4.Б-В-1 ОПК-4.Б-В-2 ОПК-4.Б-В-3	устный опрос, балльная оценка аудиторной работы, индивидуальный проект, тест (пишется после 7-й темы)

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование раздела /темы дисциплины</i>	<i>Критерии оценивания (знания, умения, навыки по данному разделу) частей компетенции</i>	<i>Оценочные средства текущего контроля успеваемости</i>
5.	Цифровая демократия и технологии совместной работы	ОПК-4.Б-А-1 ОПК-4.Б-А-2 ОПК-4.Б-А-3 ОПК-4.Б-Б-1 ОПК-4.Б-Б-2 ОПК-4.Б-Б-3 ОПК-4.Б-В-1 ОПК-4.Б-В-2 ОПК-4.Б-В-3	устный опрос, дискуссия, балльная оценка аудиторной работы, кейс, тест (пишется после 7-й темы)
6.	Открытые данные	ОПК-4.Б-А-1 ОПК-4.Б-А-2 ОПК-4.Б-А-3 ОПК-4.Б-Б-1 ОПК-4.Б-Б-2 ОПК-4.Б-Б-3 ОПК-4.Б-В-1 ОПК-4.Б-В-2 ОПК-4.Б-В-3	устный опрос, дискуссия, балльная оценка аудиторной работы, тест (пишется после 7-й темы)
7.	Перспективы развития цифрового государственного управления	ОПК-4.Б-А-1 ОПК-4.Б-А-2 ОПК-4.Б-А-3 ОПК-4.Б-Б-1 ОПК-4.Б-Б-2 ОПК-4.Б-Б-3 ОПК-4.Б-В-1 ОПК-4.Б-В-2 ОПК-4.Б-В-3	устный опрос, балльная оценка аудиторной работы, групповой проект, тест (пишется после 7-й темы)
<i>Итого:</i>		<i>Компетенции из РПД</i>	<i>Оценочные средства промежуточной аттестации</i>
		ОПК-4.Б-А-1 ОПК-4.Б-А-2 ОПК-4.Б-А-3 ОПК-4.Б-Б-1 ОПК-4.Б-Б-2 ОПК-4.Б-Б-3 ОПК-4.Б-В-1 ОПК-4.Б-В-2 ОПК-4.Б-В-3	<i>Форма контроля</i> <i>Зачёт</i> <i>Вопросы к зачёту</i>

Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде (фонд должен быть представлен в 3 разделе)
1.	Устный опрос	Темы устного опроса
2.	Дискуссия	Список примерных тем дискуссий
3.	Доклад (презентация доклада)	Темы докладов
4.	Индивидуальный проект	Методика подготовки и оценки

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде (фонд должен быть представлен в 3 разделе)
5.	Групповой проект	Методика подготовки и оценки
6.	Тест	Примеры тестовых заданий, список вопросов для развёрнутого ответа
7.	Балльная оценка аудиторной работы	Методика оценки баллов, выставляемых за участие в дискуссии по материалам лекций, обсуждении презентаций.
8.	Кейс	Методика проведения и оценки

3. ТИПОВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Устный опрос

1. Темы устного опроса:

Соответствуют тематическому плану дисциплины (см. соответствующий раздел РПД)

2. Требования к проведению:

Студенты готовятся индивидуально на основе конспектов лекций, рекомендованного для самостоятельного предварительного ознакомления материала.

Ориентировочное время устного опроса – 10 минут в рамках академической пары.

3. Критерии оценки:

Критерий	Оценка
Ответы на вопросы даны полностью, они точны, изложены логично, без ошибок.	2 балла
Ответы на вопросы даны в полном объеме, но допущен ряд неточностей, или же они не полностью обоснованы.	1 балл
Ответы на вопросы не даны. Ответы на вопросы даны фрагментарно. Ответы даны с грубыми ошибками.	0 баллов

Дискуссия

1. Примеры тем дискуссий

1. Цифровизация государственного управления в контексте цифровой экономики и информационного общества. или Электронное vs цифровое правительство: реальные инновации или новое название старой концепции
2. Объективность и полнота систем критериев рейтинговой оценки электронных правительства и цифровой зрелости
3. Барьеры и риски Wiki-правительства и цифровой демократии
4. Триггеры и тенденции развития открытых данных

2. Требования к проведению:

Дискуссия проводится на семинаре, по материалам лекций; учебников и дополнительной литературы. По итогам дискуссии преподаватель дает оценку прозвучавшим в ней мнениям и заявленным позициям.

3. Критерии оценки:

Критерий	Оценка
Студент принял регулярное участие в обсуждении, по каждой из представленных позиций, высказал самостоятельные, аргументированные суждения.	3 балла
Студент принял регулярное участие в обсуждении, по каждой из представленных позиций, но не показал самостоятельности в суждениях. Студент принял фрагментарное участие в обсуждении, по некоторым из обсуждаемых позиций, обозначив собственную позицию.	2 балла
Студент принял разовое участие в обсуждении.	1 балл

Доклад

1. Примеры тем докладов:

1. Обзор Доклада «Цифровая Россия: Новая реальность». Экспертной группы Digital McKinsey.
2. Индекс готовности к электронному правительству ООН (United Nations e-Government Readiness Index). Индекс развития ИКТ (ICT Development Index — IDI). Индекс готовности к сетевому обществу (Networked Readiness Index — NRI).
3. Цифровые платформы в государственном управлении
4. Технологии умного города
5. Электронное правительство на региональном уровне: основная инфраструктура
6. Обзор и оценка результатов ФЦП «Электронная Россия (2002-2010 годы)
7. Обзор Системного проекта «Электронное правительство 2016-2020».
8. Обзор Федеральный проект «Цифровое государственное управление» в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» 2018-2024. Состав субъектов внедрения государственной стратегии цифровизации в РФ.
9. Архитектура электронного правительства на федеральном уровне.
10. Программные решения в сфере электронного правительства в РФ
11. Проект «Гособлако» в РФ
12. Государственная автоматизированная система «Управление».
13. Государственная автоматизированная система «Выборы»
14. Сферы возможного применения ИИ в государственном управлении РФ.
15. АПК «Безопасный город»

2. Требования к проведению:

Презентация доклада готовится индивидуально или в группе (2 человека). Ориентировочное время демонстрации презентации – 15 минут. Время для ответов на вопросы – 5 минут.

3. Критерии оценки:

Критерий	Оценка
В презентации доклада полно, четко и логично представлена управленческая проблема, сообщение, сопровождающее презентацию, служит независимым комментарием к ее содержанию; студент подробно и со знанием материала ответил на заданные вопросы	5-6 баллов
В презентации доклада полно, четко и логично представлена управленческая проблема, сообщение, сопровождающее презентацию, служит независимым комментарием к ее содержанию; студент не ответил на большинство вопросов или в ответах показал неполное знание материала	4 балла
В презентации доклада полно, четко и логично представлена управленческая проблема, (период, направление деятельности), но в сообщении, сопровождающем презентацию, лишь повторяется ее содержание; студент дал частичный комментарий к задаваемым вопросам.	3 балла
В презентации доклада проблема представлена не с должной полнотой или с ошибками фактах, или со сбоем в логике; в сообщении, сопровождающем презентацию, лишь повторяется ее содержание; студент дал частичный комментарий к задаваемым вопросам.	2 балла
Презентация доклада лишь частично раскрывает содержание темы, студент не сумел дать ответы или комментарий к большинству вопросов.	1 балл

Индивидуальный проект

1. Тема

Анализ портала органа государственной власти/местного самоуправления.

2. Методика выполнения

Описание задания приведено в учебнике из списка основной литературы: *Сидорова А. А. Электронное правительство: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры.* М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 56-58.

Задание выполняется в рамках самостоятельной работы и сдаётся в бумажном / электронном виде.

3.Критерии оценки

Критерии	Количество баллов
Полное и корректное описание элементов шаблона, понимание	5 баллов

проблематики и аргументация решений, умение свободно излагать содержание ответа и отвечать на дополнительные вопросы	
Поверхностное, но корректное описание элементов шаблона, понимание проблематики и частичная аргументация решений, умение излагать содержание ответа, отвечать на дополнительные вопросы.	4 балла
Фрагментарное описание элементов шаблона, понимание проблематики, но отсутствие аргументации решений, ответ имеет существенные пробелы, ошибки и неточности, студент путается в дополнительных вопросах	3-2 балла
Фрагментарное, нелогичное описание элементов шаблона, непонимание проблематики, отсутствие аргументации решений. Студент допускает существенные пробелы, путаницу, принципиальные ошибки в ответе, плагиат	0-1 балл

Групповой проект

1. Тема проекта

Анализ зарубежного опыта реализации стратегии электронного правительства (ЭП)

2. Требования к исполнению:

Группа из 3-5 человек анализирует зарубежный опыт конкретной страны. В академической группе желательно выделить 3-4 проектные группы, представляющие опыт для последующего сопоставления при презентации результатов - по группам государств – страны англо-саксонской системы, континентальной Европы, азиатско-тихоокеанского региона. Задача – дать характеристику практики ЭП исследуемого государства по параметрам: обеспеченность программными и стратегическими документами, состав субъектов стратегии ЭП, характер их взаимодействия с внешними стейкхолдерскими группами (бизнес и НКО), инфраструктура и инструменты ЭП, структура текущей программы развития ЭП, основные мероприятия, оценка зрелости электронного правительства на текущий момент. В качестве резюме студенты выделяют лучшие страновые практик ЭП и дают рекомендации по их учёту при разработке стратегии совершенствования ЭП в РФ. В конце семестра группа представляет презентацию, проходит обсуждение полученных результатов, дискуссия по высказанным предложениям, также сдаётся полный отчёт по проекту в формате MSWord,.

3. Критерии оценки:

Критерий	Количество баллов
Корректное применение исследовательской модели, описание всех элементов соответствующего раздела бизнес-плана, понимание проблематики и аргументация полученных выводов, умение свободно излагать содержание проекта и отвечать на дополнительные вопросы, представление рекомендаций по развитию освоенной исследовательской модели	9-10 баллов
Знание теоретической модели, в целом корректное её	6-8 баллов

применение, несколько поверхностное описание элементов соответствующего раздела бизнес-плана, наличие интерпретации результатов и авторских выводов, возможно, не все обоснованы, понимание смысла вопросов, умение с трудом, но связно их раскрывать и отвечать на дополнительные вопросы.	
Исследовательская модель применена некорректно, имеются существенные пробелы, фрагментарное описание элементов соответствующего раздела бизнес-плана, ошибки и неточности, выводы отсутствуют или необоснованы	3-5 балла
Допущены принципиальные ошибки в применении модели, выводы искажают реальность. Проект заимствован без изменений (плагиат)	0-2 балла

Тест

1. Примеры вопросов и заданий:

1. Что такое «Индустрия 4.0» и как она связана с концепцией электронного правительства?
2. Что такое «Общество 5.0» и как оно связано с концепцией электронного правительства?
3. Что такое «Государство 3.0» и как оно связано с концепцией электронного правительства?
4. Что такое Wiki-правительство?
5. Что означает доказательная политика?
6. Расшифруйте аббревиатуру ЕПГУ/СМЭВ/ ЕСИА/ ЕСНСИ/МООК
7. Раскройте содержание модели G2C
8. Раскройте содержание модели G2B
9. Раскройте содержание модели G2NPO
10. Раскройте содержание модели G2G
11. Раскройте содержание модели G2E
12. Опишите основные задачи и функции ГАС «Управление».
13. Опишите основные задачи и функции ГАС «Выборы»
14. Приведите уровни зрелости электронного правительства /практик цифровизации государственного управления по модели Е.Г. Иншаковой/ компании «Гартнер».
15. В рамках узкой трактовки концепции электронное правительство связывают с информатизацией и автоматизацией существующих процессов оказания государственных услуг: да/нет?

2. Критерии оценки

За 1 закрытый вопрос, вопрос по расшифровке аббревиатуры – 1 балл.

За 1 открытый вопрос:

Критерии	Количество баллов
Полное, всестороннее, систематическое изложение материала,	5 баллов

знание основной литературы, понимание проблематики и аргументации, умение свободно излагать содержание ответа и отвечать на дополнительные вопросы	
Знание материала в главном, знакомство с основной литературой, понимание смысла вопросов, умение с трудом, но связно их раскрывать и отвечать на дополнительные вопросы.	4 балла
Студент знает только основной материал в схематической форме и минимальном объеме, ответ имеет существенные пробелы, ошибки и неточности, путается в дополнительных вопросах	3-2 балла
Студент допускает существенные пробелы, путаницу, принципиальные ошибки в ответе	0-1 балл

Балльная оценка

1. Требования:

Балльная оценка аудиторной работы студентов применяется при обсуждении презентаций докладов, результатов группового проекта.

2. Критерии оценки:

Критерий	Оценка
Студент принял участие в обсуждении презентации проекта конкурентной группы, высказал самостоятельные, аргументированные суждения, обоснованные замечания, представил рекомендации по их устранению.	3 балла
Студент принял участие в обсуждении презентации проекта конкурентной группы, высказал самостоятельные, аргументированные суждения, обоснованные замечания, но не представил рекомендации по их устранению.	2 балла
Студент принял разовое участие презентации проекта конкурентной группы, не высказал самостоятельные, но дополнил аргументацию чужих комментариев.	1 балл

Разбор кейса

1. Тема

1. «Общественное участие в правительстве Саскачеван»

Источник: *Сидорова А.А.* Электронное правительство: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 84-85.

2. Критерии оценки

Критерий	Оценка
Студент принял регулярное участие в обсуждении темы, высказал самостоятельные, аргументированные суждения.	3 балла
Студент принял регулярное участие в обсуждении темы по каждой из трех позиций, но не показал самостоятельности в суждениях.	2 балла

Студент принял фрагментарное участие в теме, обозначив собственную позицию.	
Студент принял разовое участие в обсуждении темы.	1 балл

4. ТИПОВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Контрольная работа

Контрольная работа включает 2 открытых вопроса, требующих развёрнутого ответа. По завершении и сдаче контрольной при наличии пограничного результата со студентом проводится собеседование.

Список вопросов для подготовки к зачёту:

1. Электронное правительство в контексте цифровизации экономики и формирования информационного общества.
2. Узкий и широкий подходы к трактовке понятия электронного правительства.
3. Базовые модели электронного правительства и их развитие.
4. Стадии развития электронного правительства. Модель Е.Г. Иншаковой и К.Лэйна и Дж.Ли, ДЭСВ ООН и ЦСР.
5. Стадии развития электронного правительства. Модель зрелости цифрового государства компании «Гартнер».
6. Рейтинги электронного правительства. Индекс готовности к электронному правительству ООН (United Nations e-Government Readiness Index).
7. Индекс развития ИКТ (ICT Development Index — IDI).
8. Индекс готовности к сетевому обществу (Networked Readiness Index — NRI).
9. Основные цели и принципы создания электронного правительства в России. Законодательные основы ЭП в РФ.
10. Основные этапы развития стратегии электронного правительства в РФ.
11. Федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002-2010 годы)»: основные характеристики и оценка результатов.
12. Государственная программа «Информационное общество» (2011-2020 гг): основные характеристики.
13. Системный проект «Электронное правительство 2016-2020»: основные характеристики.
14. Федеральный проект «Цифровое государственное управление» в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» 2018-2024: основные характеристики и планируемые результаты.
15. Состав субъектов внедрения государственной стратегии цифровизации в РФ.
16. Единый портал предоставления государственных услуг – ЕПГУ.
17. Система межведомственного электронного взаимодействия – СМЭВ. Единая система идентификации и аутентификации – ЕСИА.
18. Единая система нормативно-справочной информации – ЕСНСИ.
19. Государственный портал (портал органа государственной власти). Методика анализа государственного портала.
20. Государственные цифровые платформы электронных услуг и взаимодействия.
21. Проект «Гособлако» - объединение информационных систем российских органов власти.
22. Электронная подпись. Виды и средства электронной подписи.

23. Государственная автоматизированная система «Управление».
24. Государственная автоматизированная система «Выборы»
25. Сферы возможного применения ИИ в государственном управлении РФ.
26. Информационная безопасность и информационная защита электронного правительства от возможных киберугроз.
27. Особенности цифровизации на региональном уровне. Региональная инфраструктура электронного правительства (РИЭП).
28. Инфраструктура цифровизации на муниципальном уровне.
29. Основные подходы к определению демократии.
30. Качество демократии и общественное участие.
31. Демократия и подотчетность.
32. Демократия «в одно касание» в информационном обществе.
33. Доказательная политика.
34. Технологии совместной работы и Wiki-правительство.
35. Краудсорсинг как технологии совместной работы
36. Принципы построения и модели реализации открытых государственных данных. Формирование культуры открытости у государственных служащих.
37. Государственные платформы открытых данных.

2. Критерии оценки:

Критерии	Количество баллов
Полное, всестороннее, систематическое знание материала, знание основной литературы, понимание проблематики и аргументации, умение свободно излагать содержание ответа	12-15 баллов
Знание материала в основном, знакомство с основной литературой, понимание смысла вопросов, допускает незначительные неточности	9-11 баллов
Студент знает только основной материал в схематической форме и минимальном объеме, ответ имеет существенные пробелы, ошибки и неточности, путается в структуре ответа	5-8 баллов
Студент допускает существенные пробелы в ответе, путаницу, принципиальные ошибки в ответе	1-4 балла

ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ В РАМКАХ РЕЙТИНГОВОЙ (БАЛЛЬНОЙ) СИСТЕМЫ:

Расчёт максимального количества баллов. Форма контроля – зачёт.

№	Вид деятельности/форма проверки	Зачетные баллы	Максимальное количество баллов в течение семестра
1	Устный опрос	1-2	5 Порог для расчета абсолютного итога, баллы сверх рассматриваются как бонус

2	Дискуссия	1-3	5 Порог для расчета абсолютного итога, баллы сверх рассматриваются как бонус
4	Индивидуальный проект	1 - 5	5
4	Групповой проект	1 - 10	10
5	Тест	Закрытый вопрос -1 Открытый вопрос 1-5	2*20=40
6	Балльная оценка аудиторной работы	1-3 балла – участие в обсуждении докладов, презентаций проектов 1 балл за присутствие	5 + 1*число присутствий (до 20)
	Кейс	1-3	3
8	Итоговое испытание: контрольная работа с последующим собеседованием	15 баллов за вопрос	30
	Общая сумма		113

Примерная сумма баллов: 83 за работу в семестре и 30 баллов за зачётную контрольную работу.

Полученная сумма баллов нормируется к 100%

«Зачтено» - от 50% + 1 балл

В случае, если студент пропустил не более 2-х занятий и своевременно представлял все задания, на основе рейтинга имеет результат более 75%, от зачётной контрольной работы и собеседования он может быть освобождён.

При пограничном балле для уточнения результата может быть проведено собеседование.