

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Филиал МГУ в г. Ереване


«УТВЕРЖДАЮ»
Директор Филиала МГУ
имени М.В. Ломоносова в г.Ереване
А.Н.Реймерс
" 5 " сентября 2022г.

**Фонд оценочных средств
Текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине
(модулю), практике**

Наименование дисциплины (модуля):
Философия

Уровень квалификации выпускника:
бакалавр

Направление подготовки (специальность):
38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

Форма обучения:
очная

Ереван 2022

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Разделы фонда оценочных средств

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО.
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО.
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Целью освоения дисциплины является достижение следующих результатов обучения: УК-6.Б способность анализировать и оценивать философские проблемы для формирования мировоззренческой позиции.

Этап дисциплины в формировании компетенции соответствует 1 семестру.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Показателями оценивания компетенции(-й) являются следующие результаты обучения:

Код формируемой компетенции	Содержание компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-6.Б способность анализировать и оценивать философские проблемы для формирования мировоззренческой позиции	УК-6.Б-А Знать ключевые проблемы философии и способы из анализа	Знает УК-6.Б-А-1 основные философские категории; УК-6.Б-А-2 историю формирования философского знания; УК-6.Б-А-3 ключевые подходы к обсуждению и решению базовых проблем человеческого существования, сложившиеся в философской науке
	УК-6.Б-Б. Уметь анализировать и оценивать философские проблемы для формирования мировоззренческой позиции	Умеет УК-6.Б-Б-1 анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы УК-6.Б-Б-2 соотносить имеющееся знание философских проблем со своей профессиональной сферой; УК-6.Б-Б-3 формировать собственную мировоззренческую позицию, на основе знаний философских проблем современности
	УК-6.Б-В Владеть навыком анализировать и оценивать философские проблемы для формирования мировоззренческой позиции	Владеет навыками: УК-6.Б-В-1 работы с основными философскими категориями; технологиями для анализа; УК-6.Б-В-2 приобретения,

		использования и обновления философских знаний; УК-6.Б-В-3 формирования собственной мировоззренческой позиции и ее реализации в профессиональной и академической деятельности.
--	--	--

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Критерии оценивания (знания, умения, навыки по данному разделу) частей компетенции	Оценочные средства текущего контроля успеваемости
1	Введение. Базовые философские категории	УК-6.Б	Вопросы на закрепление материала к каждой теме Доклады, презентация Сообщения
2	Исторические типы философии	УК-6.Б	Вопросы на закрепление материала к каждой теме Дискуссия Доклады, презентация Сообщения Эссе
3	Базовые проблемы философии	УК-6.Б	Вопросы на закрепление материала к каждой теме Дискуссия Доклады, презентация Сообщения Конспекты Эссе
4	Базовые сюжеты русской философии	УК-6.Б	Вопросы на закрепление материала к каждой теме Дискуссия Доклады, презентация Сообщения Конспекты
5	Основные проблемы современной философии	УК-6.Б	Вопросы на закрепление материала к каждой теме Дискуссия Доклады, презентация Сообщения

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Критерии оценивания (знания, умения, навыки по данному разделу) частей компетенции	Оценочные средства текущего контроля успеваемости
			Рефераты
Итого:	УК-6.Б	Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		Экзамен	Вопросы к экзамену

Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде (фонд должен быть представлен в 3 разделе)
1	Контрольный опрос	Вопросы на закрепление материала к каждой теме
2	Домашнее задание	Конспекты первоисточников
3	Исследовательская работа (доклад)	Тематика исследовательских работ (докладов)
4	Контрольная работа	Комплект контрольных заданий
5	Презентация	Темы презентаций
6	Реферат	Темы рефератов
7	Сообщение	Темы сообщений
8	Эссе	Темы эссе

3. ТИПОВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

1. Контрольный опрос

1) Вопросы на закрепление материала для контрольного опроса на семинарах

Раздел 1. Базовые философские категории

1. В чем состоит специфика философского знания?
2. Каковы основные характеристики философских категорий?
3. Назовите условия и причины возникновения философии.
4. Какова связь мифа и философии?
 5. Как связаны философия и другие формы культуры?
 6. Каковы функции философии в мировоззрении?
 7. Дайте определение основного вопроса философии.
 8. Что такое онтология?
 9. Какие проблемы исследуются в гносеологии?
 10. Что такое аксиология?

Раздел 2. Исторические типы философии

1. Какова роль античной философии в мировой культуре?
2. Что такое космоцентризм?

3. Каковы культурно–исторические предпосылки возникновения философии в древней Греции?
4. Назовите периоды развития античной философии.
5. Что такое «справедливость» в античной философии?
6. Какова структура идеального государства в философии Платона?
7. По какому принципу разделял Аристотель правильные и неправильные формы государственного управления?
8. Назовите этические добродетели в античной философии?
9. Что такое теоцентризм в средневековом мировоззрении?
10. Каковы фундаментальные принципы средневекового мировоззрения?
11. Что такое патристика?
12. Что такое схоластика?
13. Какая проблема является основной для средневековой философии?
14. В чем заключается смысл гуманизма как идейного и общественно-политического движения?
15. Назовите представителей философии Возрождения?
16. В произведениях каких философов представлена новая научная картина мира?
17. Какими направлениями представлена социальная философия гуманистов?
18. Каким философскими категориями представлена картина мира Нового времени?
19. Кто из философов относится к представителям французского Просвещения?
20. В чем заключается смысл теории «естественного состояния» и «общественного договора»?
21. В каких произведениях представлено учение о правовом государстве?
22. Какие философы являются представителями немецкой классической философии?
23. Какие произведения И. Канта относятся к критическому периоду?
24. В чем проявляется смысл «коперниканского поворота» Канта в философии?
25. Как соотносятся система и метод в философии Гегеля?
26. Что означает «хитрость мирового разума» в философии истории Гегеля?
27. Какие направления сформировались в философии на основании критики рационализма и идеализма Гегеля?
28. Назовите основные идеи марксистской философии.
29. В каких категориях представлена диалектико-материалистическая теория истории?
30. Назовите представителей и работы экзистенциальной философии.
31. В каких экзистенциалах отражаются смыслы экзистенциализма?
32. Что означает «воля к власти» в «философии жизни» Ф. Ницше?
33. В произведениях каких философов представлен позитивизм?
34. Почему З. Фрейд считал психоанализ «коперниканским поворотом» в философии?

Раздел 3. Базовые проблемы философии

1. Назовите основные принципы научно-философского понимания отношения человека к миру.
2. Почему наука становится важнейшей проблемой в философии XX века?
3. Каковы причины разделения научного знания на науки о природе и науки о культуре? По какому основанию они разделяются?
4. Каковы мировоззренческие и методологические основания онтологии как философской теории бытия?
5. В чем проявляется различие материалистической и идеалистической трактовки материи?
6. Дайте определение «пространства», «времени», «движения», «развития».
7. Как определяется категория «сознание» в философии?
8. Как связаны сознание и мозг? Сознание и язык? Сознание и самосознание?
9. Каковы основные проблемы гносеологии как философской теории познания?

10. Как решается проблема познаваемости мира в гносеологии?
11. Каковы основные характеристики классической, конвенциональной, прагматической, герменевтической концепций истины?
12. В каких понятиях представлена диалектико-материалистическая концепция истины?
13. Какие существуют критерии истины?
14. Как проявляется специфика научного, философского, художественного и религиозного знания?
15. Назовите философские модели исторического процесса.
16. Какова роль идеи прогресса в истории? Каковы его критерии?
17. Почему исследование природы человека и его сущности является наиболее значимой проблемой философии?
18. Как проявляется соотношение биологического и социального начал в человеке?
19. Назовите исторические модели человека.

Раздел 4. Базовые сюжеты русской философии

1. Каковы основные этапы развития философии в России?
2. Как проявляется специфика русского философского миропонимания?
3. Назовите основных представителей славянофильства и западничества, их идеи и произведения.
4. В каких основных идеях представлена философия В.С. Соловьева?
5. Какими произведениями представлен «Серебряный век» русской философии?
6. Каков основной смысл философии русского космизма?

Раздел 5. Основные проблемы современной философии

1. Какой смысл понятие «современность» приобретает в философии XXI века?
2. Какие фундаментальные проблемы характерны для современной философии?
3. Почему личность понимается как высшая ценность, критерий и мера развитости социума?
4. Как понимается проблема свободы в современной философии?
5. Почему актуализируется проблема культуры в современной философии?
6. Каковы сущностные характеристики культуры?
7. Как проявляется генезис и динамика культуры?
8. Каковы сущность постмодернизма, его мировоззренческие основания и методологические следствия?
9. Как реагирует философия на постиндустриальный вызов?
10. Чем обусловлены множественность и равнозначность образов человека в современном мире?
11. Какие сценарии будущего человечества разрабатываются в современной философии?
12. Каковы мировоззренческие и методологические основания «трансгуманизма»?

Требования к проведению контрольного опроса на семинарах:

Контрольные опросы проводятся регулярно на семинарах по соответствующим темам. Студенты готовятся к ним по заранее предоставленным вопросам, часть из которых ранее была рассмотрена на лекции, а часть предназначена для самостоятельного изучения по учебной литературе, материалам, рассылаемым преподавателем, и Интернет-источникам.

3) Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Оценка
----------	--------

1. Определяет рассматриваемые понятия раздела или темы учебной дисциплины четко и полно, приводя соответствующие примеры	отлично (5 баллов) ¹
2. Допускает отдельные погрешности в ответе, но в целом демонстрирует знание и владение содержанием раздела (темы) учебной дисциплины	хорошо (4 балла)
Обнаруживает пробелы в знаниях материала раздела или темы учебной дисциплины	удовлетворительно (3 балла)
Обнаруживает существенные пробелы в знаниях основных положений раздела или темы учебной дисциплины, не способен с помощью преподавателя сформулировать правильный ответ	неудовлетворительно (1-2 балла)

2) КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

1) Комплект заданий для контрольной работы

Тема 1. Предмет философии, её генезис и место в культуре.

Вариант 1

Задание 1. Условия и причины возникновения философии. Миф и философия как способы ориентации человека в мире.

Задание 2. Основные модели философского дискурса. Онтологические: монизм (идеализм, материализм), дуализм, плюрализм; гносеологические: рационализм, сенсуализм, рефлексия, интуитивизм, мистицизм; аксиологические: гедонизм, героизм, стоицизм, аскетизм.

Задание 3. Монотеизм, креационизм (теизм, пантеизм, деизм, скептицизм, атеизм) и откровение – фундаментальные принципы средневекового мировоззрения.

Вариант 2

Задание.1. Миф и философия как способы ориентации человека в мире.

Задание 2. Периодизация античной философии. Классический период: философские идеи Платона и Аристотеля. Значение античной философии для мировой культуры.

Задание 3. Смысл и основные характеристики Ренессанса, причины кризиса теоцентризма.

Тема 2. Антропоцентризм и гуманизм как идейное и общественно-политическое движение.

Вариант 1.

Задание 1. Социально-политические учения Возрождения. Макиавелли. Томмазо Кампанелла. Томас Мор.

Задание 2. Наукоцентризм философии Нового времени. Философия Просвещения.

Задание 3. Абсолютный идеализм Гегеля. Система и метод. Диалектика. Философия истории.

Вариант 2

Задание 1. Французское Просвещение. Энциклопедисты: Д'Аламбер, Дидро.

Задание 2. Немецкая классическая философия. Догматическая и критическая философия Канта. «Критики» Канта.

Задание 3. Теория естественного состояния и общественного договора. Идеи Гоббса, Локка. Монтескье и учение о правовом государстве.

Тема 3. Философия XX века в поисках нового синтеза.

Вариант 1.

Задание 1. Философия марксизма.

Задание 2. Философия экзистенциализма.

Вариант 2.

¹ Количество баллов, соотносимых с качественной оценкой («отлично», «хорошо» и т.д.) может быть уточнено составителем программы.

Задание 1. Философия позитивизма.

Задание 2. Философия жизни Ф. Ницше.

Тема 3. Основные принципы научно-философского понимания отношения человека к миру.

Вариант 1.

Задание 1. Понятие науки. Науки о природе и науки о культуре.

Задание 2. Бытие как проблема онтологии.

Вариант 2.

Задание 1 Проблема единства науки. Социально-гуманитарное знание: поиск естественно-научных оснований.

Задание 2. Проблема субстанции. Сущность и явление.

Тема 4. Проблема сознания в философии.

Вариант 1.

Задание 1. Биологические основы сознания. Сознание и мозг.

Задание 2. Сознание и язык.

Вариант 2.

Задание 1. Сознание и самосознание. Проблема бессознательного.

Задание 2. Проблема познания в философии.

Тема 4. Гносеология как философская теория познания.

Вариант 1.

Задание 1. Проблема познаваемости мира.

Задание 2. Чувственное и рациональное познание. Уровни знания.

Вариант 2.

Задание 1. Характеристика процесса познания.

Задание 2. Основные понятия методологии. Индукция и дедукция.

Тема 5. Философские модели исторического процесса.

Вариант 1.

Задание 1. Идея прогресса в истории и его критерии.

Задание 2. Проблема человека в философии.

Вариант 2.

Задание 1. Понятие общественного производства.

Задание 2. Природа человека и его сущность.

Тема 5. Русская философия.

Вариант 1.

Задание 1. Основные этапы развития философии в России.

Задание 2. Судьба России как исторический выбор.

Вариант 2.

Задание 1. Специфика русского философского миропонимания.

Задание 2. Славянофилы – западники: основные представители, идеи, произведения.

Тема 6. Основные проблемы современной философии

Вариант 1.

Задание 1. Концепции личности в философии

Задание 2. Культура как «вторая природа» и продукт человеческой деятельности.

Вариант 2.

Задание 1. Проблема воспитания личности.

Задание 2. Многообразие культур. Диалог культур.

2) Требования к проведению контрольной работы

О проведении на следующем занятии контрольной работы студенты предупреждаются заранее. Основой для подготовки к ней служит лекционный материал, самостоятельно изученный материал по учебной литературе, и Интернет-источникам. По времени контрольная работа занимает часть семинарского занятия.

3) Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Оценка
3. Ответы на вопросы даны полностью, они точны, обоснованы, изложены логично, без ошибок.	отлично (5 баллов)
4. Ответы на вопросы даны в полном объеме, но допущен ряд неточностей, или же они не полностью обоснованы.	хорошо (4 балла)
Ответы на вопросы даны не полностью, или с нарушением логики, или без обоснования.	удовлетворительно (3 балла)
Ответы на вопросы не даны. Ответы на вопросы даны фрагментарно. Ответы даны с грубыми ошибками.	неудовлетворительно (0-2 балла)

3) ПРЕЗЕНТАЦИЯ

1) Темы презентаций:

1. Философские школы Античной Греции
2. Утопия как способ понимания общественной жизни и проект его будущего. Типы социальных утопий.
3. Рационализм и эмпиризм как методология научного познания
4. «Русская идея» как культурный код России.
5. Философия XX века в поисках нового синтеза.
6. Проблема человека в философии XX века.
7. Философия истории. Философские модели исторического процесса.
8. Человек в ситуации постиндустриального вызова.

2) Требования к выполнению.

Презентация рассчитана на 15-20 мин. времени семинарского занятия. Ее готовит группа студентов в количестве 2-3 человек. Презентация сопровождается сообщением, в котором представлены вопросы для обсуждения. в устной форме с презентацией.

3) Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Оценка
Презентация подготовлена самостоятельно, с глубоким знанием существа вопроса Студенты владеют навыками представления результатов исследовательской работы. Презентация логична, не содержит ошибок, аккуратно оформлена.	отлично (5 баллов) ²
Презентация подготовлена самостоятельно, отражает суть задания, характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущены отдельные недочеты в изложении содержания, логике или оформлении текста.	Хорошо (4 балла)

² Количество баллов, соотносимых с качественной оценкой («отлично», «хорошо» и т.д.) может быть уточнено составителем программы.

Презентация подготовлена самостоятельно, но отражает задание лишь частично, логика изложения местами нарушена, имеют место отдельные фактические ошибки, нарушения требований оформления.	удовлетворительно (3 балла)
Презентация не отражает заданную тему или же отражает ее фрагментарно, выполнена с грубыми ошибками в фактах и оформлении, логика изложения отсутствует или серьезно нарушена, в презентации использованы готовые слайды других авторов.	неудовлетворительно (1-2 балла)

4) ЭССЕ, РЕФЕРАТ, ДОКЛАД

1) Примерная тематика эссе

Темы эссе:

1. «Миф о пещере» Платона.
2. «Легенда о Великом Инквизиторе» Ф.М. Достоевского.

2) Требования к выполнению:

Объем эссе не менее 2-х стр., изложение текста должно отражать авторскую трактовку анализируемых произведений. Эссе сдается в оговоренные сроки в печатной форме.

3) Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Оценка
5. В эссе достаточно полно отражена суть вопроса. Работа написана самостоятельно, логично построена, содержит теоретические положения, исторические факты. Соблюдены все требования к оформлению работы. Представлена авторская позиция по данному вопросу.	отлично (5 баллов)
6. Эссе в целом хорошего качества, однако допущены некоторые недочеты в его содержании и оформлении. Присутствуют затруднения с ответами на вопросы.	хорошо (4 балла)
В эссе лишь частично отражена суть вопроса. Имеют место нарушения логики изложения и нарушения в оформлении работы. Недостаточно выражена собственная точка зрения, присутствуют затруднения с ответами на вопросы.	удовлетворительно (3 балла)
Эссе не подготовлено.	неудовлетворительно (1-2 балла)

1) Примерная тематика рефератов:

1. Философия в системе культуры.
2. Теория государства Платона и ее значение для современной политической теории и практики.
3. Учение Аристотеля о материи и форме.
4. Неподвижный перводвигатель Аристотеля в космоцентрической модели Античной Греции.
5. Концепция времени Августина.
6. Проблема человека в гуманистических учениях эпохи Возрождения.
7. Гуманистическая утопия как способ радикальной критики общественной жизни.
8. Экспериментально-дедуктивный метод Ф. Бэкона.
9. Дуализм Декарта. Преодолен ли он современной наукой?
10. Категорический императив И. Канта.

11. Философия жизни и ее современное состояние.
12. Экзистенциалистское учение о человеческом бытии.
13. Деконструкция как метод философствования.
14. Современный натурализм как направление философии.
15. Проблема человека в русской философии.
16. «Русская идея»: истоки, смысл и современная интерпретация.
17. Культурные модели поведения человека как практики идентичности.
18. Формы культуры как способы самопонимания и саморегуляции поведения человека.
19. «Конец истории», «столкновение цивилизаций» как сценарии исторического будущего.
20. Культурная миссия философа.

2) Требования к выполнению:

Объем реферата – не менее 10 стр. Обязательно использование не менее 15 источников.

Процедура защиты реферата - ответы на вопросы преподавателя, в отдельных случаях выступление с устной презентацией результатов исследования с их последующим групповым обсуждением. На титульном листе указываются тема реферата, автор, год написания. В конце работы представляется список научной литературы, по тексту должны быть даны ссылки на использованную литературу. Структура реферата содержит вступление, основную часть, заключение. Реферат сдается в оговоренные сроки в печатной и электронной формах.

3) Критерии оценки:

Критерий	Оценка
7. В реферате достаточно полно отражена суть вопроса. Он логично построен, содержит теоретические положения, исторические факты. Соблюдены все требования к оформлению работы. Студент верно определил проблему, выразил своё мнение, аргументировал его. Он опирался на достаточное количество источников. Студент знает и владеет навыками самостоятельной исследовательской работы, методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Работа аккуратно оформлена.	отлично (5 баллов)
8. Реферат в целом хорошего качества, однако допущены некоторые недочеты в его содержании и оформлении. Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены отдельные недочеты в оформлении текста.	хорошо (4 балла)
В реферате лишь частично отражена суть вопроса. Имеют место нарушения логики. Недостаточно фактического материала, недостаточен объем литературы, затруднения с ответами на вопросы. Работа носит самостоятельный, но поверхностный, фрагментарный характер, имеют место	удовлетворительно (3 балла)

отдельные фактические ошибки, стилистические погрешности, нарушения требований оформления текста.	
Работа представляет собой пересказанный или полностью заимствованный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Тема, по сути, не раскрыта. Допущено три и более ошибки по существу проблемы, допущены серьезные нарушения правил оформления	неудовлетворительно (1-2 балла)

1) Примерная тематика докладов:

1. Философия в контексте культуры. Предмет философии, её генезис и место в культуре. Философия как самосознание культуры. Философия и формы культуры.
2. Условия и причины возникновения философии. Миф и философия как способы ориентации человека в мире.
3. Культурно-исторические типы философии. Классика и современность.
4. Основные модели философского дискурса. Онтологические: монизм (идеализм, материализм), дуализм, плюрализм; гносеологические: рационализм, сенсуализм, рефлексия, интуитивизм, мистицизм; аксиологические: гедонизм, героизм, стоицизм, аскетизм.
5. Культурно–исторические предпосылки возникновения философии в древней Греции.
6. Философские идеи Платона. Теория идей. Учение о государстве.
7. Философия Аристотеля. Категории Аристотеля. Учение о политике. Этика Аристотеля.
8. Проблема веры и разума в патристике и схоластике. Роль разума в теологии.
9. Основные характеристики Ренессанса, причины кризиса теоцентризма.
10. Гуманизм как идейное и общественно-политическое движение.
11. Социально-политические учения Возрождения. Никколо Макиавелли. Томмазо Кампанелла. Томас Мор.
12. Научная революция XVII века. Наукоцентризм, механика как программа науки и новая онтология. Методология новоевропейского естествознания.
13. Эмпиризм философии Фрэнсиса Бэкона.
14. Рационалистическая методология Рене Декарта. Механицизм и дуализм декартовской метафизики.
15. Теория естественного состояния и общественного договора. Идеи Гоббса, Локка. Монтескье, Руссо. Учение о правовом государстве.
16. Немецкая классическая философия. И. Кант. «Критики» Канта. Гносеология и этика.
17. Абсолютный идеализм Гегеля. Система и метод. Диалектика. Философия истории.
18. Критика рационализма и идеализма Гегеля. Марксизм, позитивизм, экзистенциализм, философия жизни.
19. Марксизм, основные идеи, материалистическая диалектика и философия истории.
20. Фридрих Ницше и переоценка ценностей. Философия жизни.
21. Экзистенциализм: Сартр, Камю, Ясперс, Хайдеггер, Марсель.
22. Психологические теории: Фрейд, Юнг, Фромм.
23. Онтология как философская теория бытия, ее мировоззренческие и методологические основания.
24. Материя как фундаментальная философская категория. Материалистическая и

- идеалистическая трактовки материи.
25. Идея развития в системе философского мировоззрения.
 26. Гносеология как философская теория познания. Сущность и смысл познания. Проблема познаваемости мира. Чувственное и рациональное познание. Уровни знания.
 27. Специфика русского философского миропонимания. Универсализм как принцип построения образа мира и образа человека.
 28. Философия «общего дела». Философские идеи В.С. Соловьева. Ф.М. Достоевский и Л.Н. Толстой как философы. Русский марксизм.
 29. «Серебряный век» русской философии. Культурно-философский ренессанс. Русская философия XX века. Философские идеи Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, С.Л. Франка, А.Ф. Лосева.
 30. Евразийство. «Философский пароход» и русская философия за рубежом.

2) Требования к выполнению:

Доклад рассчитан на 15-20 мин. времени семинарского занятия. Его готовит группа студентов в количестве 2-3 человек. Он представляется в устной форме с презентацией.

3) Критерии оценки:

Критерий	Оценка
9. В докладе достаточно полно отражена суть вопроса. Он логично построен, содержит теоретические положения, исторические факты, статистические данные. Презентация хорошего качества. Даны ответы на дополнительные вопросы аудитории Соблюдено отведенное время.	отлично (5 баллов)
Доклад в целом хорошего качества, однако допущены некоторые недочеты в его содержании и оформлении. Студенты затруднялись с ответами на вопросы аудитории.	хорошо (4 балла)
В докладе лишь частично отражена суть вопроса. Имеют место нарушения логики. Недостаточно фактичного материала Презентация низкого качества. Студенты затруднялись с ответами на вопросы аудитории. Не соблюдено отведенное время.	удовлетворительно (3 балла)
Доклад не подготовлен	неудовлетворительно (1-2 балла)

Критерий	Оценка
10. Студент верно определил проблему, выразил своё мнение, аргументировал его. Он опирался на достаточное количество источников. Студент знает и владеет навыками самостоятельной исследовательской работы, методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок,	отлично (5 баллов)

связанных с пониманием проблемы, нет. Работа аккуратно оформлена.	
11. Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены отдельные недочеты в оформлении текста.	хорошо (4 балла)
Работа носит самостоятельный, но поверхностный, фрагментарный характер, имеют место отдельные фактические ошибки, стилистические погрешности, нарушения требований оформления текста.	удовлетворительно (3 балла)
Работа представляет собой пересказанный или полностью заимствованный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Тема по сути не раскрыта. Допущено три и более ошибки по существу проблемы, допущены серьезные нарушения правил оформления	неудовлетворительно (1-2 балла)

4. ТИПОВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1) УСТНЫЙ ЭКЗАМЕН

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Мировоззрение и его роль в жизни общества. Типы мировоззрений. Особенности мифологического мировоззрения.
2. Возникновение философии - качественный скачок от мифологического к рациональному мировоззрению.
3. Структура и функции философского знания. Проблема методов философствования.
4. Космоцентризм античной философии: генезис и основные этапы развития. Проблемы этики в перспективе античного космоцентризма.
5. Основные формы отношения человека к миру и проблема их взаимосвязи.
6. Философия досократиков – основные особенности.
7. Философия античной классики – основные представители и направления.
8. Философия эпохи эллинизма: скептицизм, стоицизм, эпикуэризм.
9. Платон о философии и философах в работе «Государство».
10. Геоцентризм средневековой философии – общая характеристика. Экзегетика как метод философствования.

11. Основные этапы развития средневековой философии.
12. Антропоцентризм философии эпохи Возрождения. Человек как творец самого себя.
13. Наукоцентризм философии Нового времени – общая характеристика, основные этапы развития, представители и направления.
14. Работа Р. Декарта «Рассуждения о методе» и её значение для развития новоевропейской философии.
15. Философия Р. Декарта. Соотношение метафизики, физики и других наук в системе знания Декарта.
16. Особенности эмпирической философии Ф. Бэкона. Теория «идолов». Эксперимент и индукция как методы познания.
17. Б. Спиноза и его метафизика монизма. «Этика» Спинозы.
18. Г.В. Лейбниц и метафизика плюрализма. Монады и концепция «предустановленной гармонии» в системе Лейбница.
19. Основные способы рационального доказательства бытия бога в религиозной философии.
20. Философия эпохи Просвещения. Основные проблемы и представители.
21. Дж. Локк и создание критического эмпиризма. Человек как «табула раса».
22. Скептицизм Д. Юма. Критика понятия причинности. Проблема индукции.
23. И. Кант как родоначальник трансцендентальной философии. Априоризм Канта. Гносеология Канта.
24. Этика долга Канта. Понятие «категорического императива».
25. Немецкий классический идеализм – основные представители и идеи.
26. О. Конт и формирование позитивизма. Классификация наук. Идея социологии как науки об обществе.
27. Спенсер и становление эволюционно-биологического натурализма. Этика в натуралистической перспективе в системе Спенсера.
28. Марксистская философия и её развитие в XIX и XX вв.
29. Философия жизни XX в.- основные идеи, направления и представители.
30. Экзистенциализм – общая характеристика, представители.
31. Является ли экзистенциализм гуманизмом? (По работе Ж.П. Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм»)

32. Аналитическая традиция в философии XX в. – общая характеристика.
34. Постпозитивизм и критический рационализм – общая характеристика, представители, основные направления.
35. Культура как объект научного исследования. «Объяснение» (в естествознании) и «понимание» (в гуманитарных науках).
36. «Науки о природе» и «науки о культуре». Сходство и различие.
37. Герменевтика. Её генезис, историческое развитие и значение для философии XX в.
38. Постмодернизм как явление культуры и философское направление конца XX в. Общая характеристика.
39. Специфические особенности русской философии – этапы становления и общая характеристика.
40. Философские идеи славянофилов и западников.
41. Философия жизни Ф. Ницше и её историческое значение.
42. Натурализм как направление в философии. Особенности современного эволюционного натурализма.
43. Теория З. Фрейда. Психоанализ и его развитие в философии XX в.
44. Проблема человека в философии..
45. Проблема единства мира в истории философской мысли. Монизм, дуализм, плюрализм.
46. Философия Всеединства В. Соловьева и его последователей в XX в.
47. Философия русского космизма.
48. Проблема бытия в философии.
49. Проблема сознания в философии.
50. Основные проблемы теории познания.

Критерии оценки:

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу

излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий, решении задач.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий, решении задач.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки не в состоянии выполнить практические задания, решить задачи.