

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Филиал МГУ в г. Ереване

  
«УТВЕРЖДАЮ»  
Директор Филиала МГУ  
имени М.В. Ломоносова в г.Ереване  
А.Н.Реймерс  
" 05 " \_\_\_\_\_ 2022г.

**Фонд оценочных средств  
Текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине  
(модулю), практике**

Наименование дисциплины (модуля):

**Философия**

Уровень квалификации выпускника:

**магистр**

Направление подготовки (специальность):

**38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»**

Профиль :

**Стратегическое государственное управление**

**Форма обучения:**

очная

Ереван 2022

## 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Цели и задачи курса соответствуют следующим компетенциям:

**УК-1.М** Способность формулировать научно обоснованные гипотезы, создавать теоретические модели явлений и процессов, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности.

**УК-3.М** Готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения.

**ПК-2.М** Способность организовывать и принимать организационные управленческие решения, в том числе в условиях кризиса.

Компетенции формируются в рамках обучения в 1-м семестре 1 курса магистратуры.

## 2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Показателями оценивания компетенции(-й) являются следующие результаты обучения:

Код формируемой компетенции	Содержание компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
<b>УК-1.М</b> Способность формулировать научно обоснованные гипотезы, создавать теоретические модели явлений и процессов, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности	УК-1.М-А. Знать: общенаучные методы исследований, методологические подходы к осмыслению явлений, событий и процессов, затрагивающих профессиональную сферу деятельности.	Знает УК-1.М-А-1 общенаучные методы исследований, применимые в профессиональной деятельности; УК-1.М-А-2 методики построения теоретических моделей социальных явлений и процессов; УК-1.М-А-3 методологические подходы к осмыслению явлений, событий и процессов, затрагивающих профессиональную сферу деятельности

	<p>УК-1.М-Б. Уметь: применять методологию научного познания в профессиональной деятельности.</p>	<p>Умеет</p> <p>УК-1.М-Б-1 интерпретировать изучаемые явления и процессы с использованием различных общенаучных теорий, методологических подходов, современных концепций;</p> <p>УК-1.М-Б-2 сравнивать возможности и ограничения различных теорий и методологий и выбирать теоретико-методологические подходы, адекватные исследовательской задаче;</p> <p>УК-1.М-Б-3 обосновать выбор теоретико-методологического подхода для целей конкретного исследования.</p>
	<p>УК-1.М-В. Владеть навыком, создавать теоретические модели явлений и процессов.</p>	<p>Владеть навыком</p> <p>УК-1.М-В-1 общенаучной методологией познания, в том числе в профессиональной сфере;</p> <p>УК-1.М-В-2 создавать теоретические модели явлений и процессов;</p> <p>УК-1.М-В-3 теоретической концептуализации исследуемой проблемы выдвижения и обоснования научных гипотез.</p>
<p><b>УК-3.М</b> – Готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения</p>	<p>УК-3.М-А. Знать методологию поведения в нестандартных ситуациях.</p>	<p>Знает</p> <p>УК-3.М-А-1 социальные и этические нормы поведения в академической и профессиональной среде;</p> <p>УК-3.М-А-2 методы и технологии принятия решений в нестандартных ситуациях;</p> <p>УК-3.М-А-3 о мере социальной и этической ответственности за</p>

		действия в нестандартных ситуациях.
	УК-3.М-Б. Уметь действовать в нестандартных ситуациях.	<p>Умеет</p> <p>УК-3.М-Б-1 адекватно оценивать нестандартные ситуации, распознавать этические коллизии;</p> <p>УК-3.М-Б-2 вырабатывать адекватные стратегии действия в нестандартных ситуациях;</p> <p>УК-3.М-Б-3 обосновывать принимаемые решения; отстаивать свою научную и этическую позицию</p>
	УК-3.М-В. Владеть навыками поведения в нестандартных ситуациях, разрешения сложных нравственных коллизий.	<p>Владеет:</p> <p>УК-3.М-В-1 навыками самоопределения в академической и профессиональной среде</p> <p>УК-3.М-В-2 навыками организации и ведения конструктивного диалога и критической научной и публичной дискуссии</p> <p>УК-3.М-В-3 навыками принятия ответственных решений в критических ситуациях, с опорой на заявленную этическую позицию</p>
<b>ПК-2.М</b> Способность организовывать и принимать организационные управленческие решения, в том числе, в условиях кризиса.	ПК-2.М.Б Умеет разрабатывать и принимать организационные управленческие решения с применением выбранных методов и средств; решать управленческие задачи различного уровня сложности	<p>Умеет</p> <p>ПК-2.М.Б-1 идентифицировать уровень сложности проблемы</p> <p>ПК-2.М.Б-2 провести расчет и обоснование того или иного организационного управленческого решения и анализ его возможных последствий</p> <p>ПК-2.М.Б-3 аргументировать выбор подходящего</p>

		организационного управленческого решения, в том числе, в условиях кризиса.
	ПК-2.М.В Владеет навыками разработки и реализации организационных управленческих решений в условиях кризиса	Владеет ПК-2.М.В-1 базовыми навыками принятия управленческого решения, доведения решение до исполнителей и осуществления контроля за его выполнением.

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование раздела дисциплины</i>	<i>Критерии оценивания (знания, умения, навыки по данному разделу) частей компетенции</i>	<i>Оценочные средства текущего контроля успеваемости</i>
1.	Раздел 1. Исторические формы философии и методологии	<p>УК-1.М-А-1</p> <p>УК-1.М-А-2</p> <p>УК-1.М-А-3</p> <p>УК-1.М-Б-1</p> <p>УК-1.М-Б-2</p> <p>УК-1.М-Б-3</p> <p>УК-1.М-В-1</p> <p>УК-1.М-В-2</p> <p>УК-1.М-В-3</p> <p>УК-3.М-А-1</p> <p>УК-3.М-А-2</p> <p>УК-3.М-А-3</p> <p>УК-3.М-Б-1</p> <p>УК-3.М-Б-2</p> <p>УК-3.М-Б-3</p> <p>УК-3.М-В-1</p> <p>УК-3.М-В-2</p> <p>УК-3.М-В-3</p>	<p>Дискуссия, дебаты, балльная оценка, тест, реферат, методическая конференция, презентация</p>

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Критерии оценивания (знания, умения, навыки по данному разделу) частей компетенции	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	
2.	Раздел Современная методология управления  2.	УК-3.М-А-1 УК-3.М-А-2 УК-3.М-А-3 УК-3.М-Б-1 УК-3.М-Б-2 УК-3.М-Б-3 УК-3.М-В-1 УК-3.М-В-2 УК-3.М-В-3 ПК-2.М.Б-1 ПК-2.М.Б-2 ПК-2.М.Б-3 ПК-2.М.В-1	Дискуссия, презентация, балльная оценка, реферат, эссе, групповой исследовательский проект	
Итого:		Компетенции из РПД УК-1.М-А-1 УК-1.М-А-2 УК-1.М-А-3 УК-1.М-Б-1 УК-1.М-Б-2 УК-1.М-Б-3 УК-1.М-В-1 УК-1.М-В-2 УК-1.М-В-3 УК-3.М-А-1 УК-3.М-А-2 УК-3.М-А-3 УК-3.М-Б-1 УК-3.М-Б-2 УК-3.М-Б-3 УК-3.М-В-1 УК-3.М-В-2	Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		Зачет	Вопросы к зачету	

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование раздела дисциплины</i>	<i>Критерии оценивания (знания, умения, навыки по данному разделу) частей компетенции</i>	<i>Оценочные средства текущего контроля успеваемости</i>
		<i>УК-3.М-В-3</i> <i>ПК-2.М.Б-1</i> <i>ПК-2.М.Б-2</i> <i>ПК-2.М.Б-3</i> <i>ПК-2.М.В-1</i>	

### **Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование оценочного средства</b>	<b>Представление оценочного средства в фонде (фонд должен быть представлен в 3 разделе)</b>
1	Презентация	Темы презентаций
2	Дискуссия	Опорные материалы лекций. Список примерных вопросов.
3	Проект (групповой/индивидуальный)	Методика подготовки, проведения и оценки проекта.
4	Дебаты	Тема и методика проведения дебатов
5	Тест	Опорные материалы лекций. Фонд тестовых заданий.
6	Балльная оценка аудиторной работы	Методика оценки баллов, выставяемых за участие в дискуссии по материалам лекций, обсуждении презентаций.
7	Реферат	Методика подготовки и оценки
8	Методическая конференция	Методика подготовки и проведения
9	Эссе	Методика написания эссе

### **3. ТИПОВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ**

#### **Презентация**

##### **1. Темы презентаций:**

1. Формы и методы управления в догосударственном обществе.
2. Методы управления в сообществах европейской потестарности.
3. Методы управления кочевых сообществ Востока.
4. Методология управления речных сообществ Восточного Средиземноморья.
5. Формирование управленческих методик в Древней Индии.
6. Конфуцианство и легизм, как управленческие методологии в Древнем Китае.
7. Философия и методология управления в Древней Греции
8. Методология управления республиканского Рима.
9. Методы управления в Римской империи.
10. Методология управления Византийской империи.
11. Методология управления в государствах Средневековой Европы.
12. Методология управления исламских сообществ Средневековья.
13. Методология управления в феодальной Японии.
14. Вклад эпохи Возрождения в методологию управления.
15. Трансформация методологических подходов к управлению в Реформации и Контрреформации.
16. Методологические подходы к управлению в сословных монархиях и раннем абсолютизме европейских стран XVI – нач. XVII вв.
17. Становление методик управления в английской управленческой мысли
18. Основные подходы к классификации направлений и течений менеджмента.
19. Классические школы менеджмента. Инженерный подход к менеджменту и менеджмент «с человеческим лицом».
20. Управленческое образование в XX веке
21. Профессиональные управленческие периодические издания в XX веке.

## **2. Требования к проведению:**

Презентация готовится индивидуально или в группе (2 человека). Ориентировочное время демонстрации презентации – 10 минут. Время для ответов на вопросы – 10 минут.

## **3. Критерии оценки:**

<b>Критерий</b>	<b>Оценка</b>
В презентации полно, четко и логично представлена историческая/ философская/методологическая управленческая проблема (период, направление деятельности), сообщение, сопровождающее презентацию, служит независимым комментарием к ее содержанию; студент подробно и со знанием материала ответил на заданные вопросы	9-10 баллов
В презентации полно, четко и логично представлена историческая/ философская/методологическая управленческая проблема, сообщение, сопровождающее презентацию, служит независимым	7-8 баллов



комментарием к ее содержанию; студент не ответил на большинство вопросов или в ответах показал неполное знание материала	
В презентации полно, четко и логично представлена историческая/ философская/ методологическая управленческая проблема (период, направление деятельности), но в сообщении, сопровождающем презентацию, лишь повторяется ее содержание; студент дал частичный комментарий к задаваемым вопросам.	5-6 баллов
В презентации проблема (период, направление деятельности), представлена не с должной полнотой или с ошибками фактах, или сбоям в логике; в сообщении, сопровождающем презентацию, лишь повторяется ее содержание; студент дал частичный комментарий к задаваемым вопросам.	3-4 балла
Презентация лишь частично раскрывает содержание темы, студент не сумел дать ответы или комментарий к большинству вопросов.	1-2 балла

## Дискуссия

### 1. Темы дискуссий

Становление форм и методов управления в ранних человеческих сообществах.

Разработка теоретических подходов к управлению деспотических государствах.

Философия и методология управления в обществе античности.

Философия и методология управления в обществах Средневековья.

Философия и методология управления в обществе эпохи Возрождения и начала Нового времени

Философия и методология управления в обществе эпохи Просвещения.

Методологические подходы к управлению в Западной цивилизации XIX века: этатизм, консерватизм, либерализм и демократия.

«Менеджерская революция» XX века.

Универсализм VS глубокая специализация в менеджменте.

Программы профессиональной сертификации в сфере менеджмента: каковы мотивы обращения к ним современных управленцев?

Апогей «гуру менеджмента» и «ненаучная» наука управления.

Свободная дискуссия «Пригласили ли бы Вы дорогостоящего гуру в свою компанию?»

«Управленческая идея» как коммерческий продукт и её маркетинг. «Зелёный язык» гуру управления и «красиво сказанные простые истины» VS новые ментальные модели и сокровенные знания.

Обсуждение применимости идей гуру для конкретных предприятий и конкретных ситуаций, знакомых студентам. Свободная дискуссия «Пригласили ли бы Вы дорогостоящего гуру в свою компанию? Да или нет? Почему?»

## 2. Требования к проведению:

Дискуссия проводится на семинаре, по материалам лекций; учебника и дополнительной литературы. По итогам дискуссии преподаватель дает оценку прозвучавшим в ней мнениям и заявленным позициям.

## 3. Критерии оценки:

Критерий	Оценка
Студент принял регулярное участие в обсуждении, по каждой из представленных позиций, высказал самостоятельные, аргументированные суждения.	3 балла
Студент принял регулярное участие в обсуждении, по каждой из представленных позиций, но не показал самостоятельности в суждениях.  Студент принял фрагментарное участие в обсуждении, по некоторым из обсуждаемых позиций, обозначив собственную позицию.	2 балла
Студент принял разовое участие в обсуждении.	1 балл

## Проект

### Тема

Концепции «Большой тройки» и «Большой четвёрки». Методология современного менеджмента. Готовится индивидуально или в группе (2 человека). Ориентировочное время демонстрации презентации – 10 минут. Время для ответов на вопросы – 10 минут.

## Требования к исполнению.

## 3. Критерии оценки:

Критерий	Количество баллов
Полное, всестороннее, систематическое изучение материала, знание основной литературы, понимание проблематики и аргументации, умение свободно излагать содержание ответа и отвечать на дополнительные вопросы	8-10 баллов
Знание материала в главном, знакомство с основной литературой, понимание смысла вопросов, умение с трудом, но связно их раскрывать и отвечать на дополнительные вопросы.	6-7 баллов
Студент знает только основной материал в схематической форме и минимальном объеме, ответ имеет существенные	4-5 баллов

пробелы, ошибки и неточности, путается в дополнительных вопросах	
Студент допускает существенные пробелы в ответе, путаницу, принципиальные ошибки в ответе или полное молчание	1-3 балла

## Дебаты

### 1. Тема:

«Нравственное управление» vs «управление по закону» в Древнем Китае

Позиция 1: эффективно управление, проводимое по «конфуцианской» модели.

Позиция 2: эффективно управление, проводимое по модели «легистов».

### 2. Требования к проведению дебатов:

1. Формирование проектных групп (состав 2-5 человек).
2. Подготовка в проекта в письменной (тезисы и презентационной форме).
3. Ознакомление с тезисами проекта всех участников.

Содержание проекта.

- Разъяснение понятия «эффективное управление» с обозначение тех результатов, которых необходимо добиться в ходе ее проведения.
- Описание инструментов этого управления политики:
  - инструмент (принятое решение и способ его выполнения);
  - результат, который дало его применения;
  - оценка эффективности.
- Общий вывод о возможности применения данной модели управления в современном мире.

Проведение:

- Выступление каждой из групп, с обоснованием свое позиции – до 15 минут
- Выступления «присяжных» с оценкой предложенных докладов – до 10 минут.
- Подготовка письменного «заключения» с обоснованием собственного выбора одной из двух позиций – не мене 20 минут.

### 3. Критерии оценки:

Критерий	Оценка
Студент принимал регулярное участие в обсуждении заявленных позиций и составил заключение в полной мере отражающее выбранную позицию.	5 баллов

<p>Студент принимал регулярное участие в обсуждении заявленных позиций, но его заключение не полно или содержит ошибки в аргументации.</p> <p>Студент принимал фрагментарное участие в обсуждении заявленных позиций, и составил заключение в полной мере отражающее выбранную позицию.</p>	4 балла
<p>Студент принимал фрагментарное участие в обсуждении заявленных позиций его заключение не полно или содержит ошибки в аргументации.</p>	3 балла
<p>Студент принимал регулярное участие в обсуждении заявленных позиций, но не составил заключения.</p> <p>Студент не принимал участия в обсуждении заявленных позиций, но составил заключение в полной мере отражающее выбранную позицию.</p>	2 балла
<p>Студент принимал фрагментарное участие в обсуждении заявленных позиций, но не составил заключения.</p> <p>Студент не принимал участия в обсуждении заявленных позиций, а его заключение не полно или содержит ошибки в аргументации.</p>	1 балл.

## Тест

### 1. Примеры тестовых заданий:

1. Под термином «скалярная цепь» Файоль понимает:
  - a. горизонтальное разделение труда;
  - b. порядок и дисциплину;
  - c. организационную иерархию;
  - d. систему организационного контроля.
  
3. Первой фазой разработки методологии научного управления Ф.У.Тейлора является:
  - a. нормирование работы;
  - b. понимание мотивации работников;
  - c. анализ содержания работы;
  - d. установление правил и процедур.
  
4. Кто является автором 14 универсальных принципов управления?
  - a. Ф. У. Тейлор;
  - b. А. Маслоу;
  - c. А.Файоль;
  - d. Э. Мэйо.
  
5. «Отцом научного управления» часто называют:

- a. Фрэнк Гилбрет – он выделил семнадцать основных микродвижений рабочих, назвав их терблигами; а также они разработали метод анализа микродвижений, в основу которого была положена кинограмма движений рабочего;
  - b. Ф. Тейлора – он пытался обосновать дневную норму рабочего методами хронометража и изучения его трудовых движений;
  - c. А. Файоля – он опубликовал книгу «Общее и промышленное управление», где сформулированы принципы управления, в том числе разделение труда и единство командования.
6. Хотгорнские исследования в 1924-32 гг. показали, что (возможно несколько вариантов)
- a. матричные структуры управления эффективнее линейно-функциональных;
  - b. потребности более высокого уровня (по А. Маслоу) не актуализируются, пока не удовлетворены первичные потребности;
  - c. группа оказывает значительное влияние на поведение работника, а групповые стандарты во многом определяют его результаты.

### 3. Критерии оценки:

Правильный ответ на каждый из вопросов теста оценивается в один балл.

#### Балльная оценка

##### 1. Требования:

Балльная оценка аудиторной работы студентов применяется, при обсуждении презентаций, а также при проведении дискуссий, дебатов и обсуждении кейса.

##### 2. Критерии оценки:

Критерий	Оценка
Студент принял регулярное участие в обсуждении темы, высказал самостоятельные, аргументированные суждения.	3 балла
Студент принял регулярное участие в обсуждении темы по каждой из трех позиций, но не показал самостоятельности в суждениях. Студент принял фрагментарное участие в теме, обозначив собственную позицию.	2 балла
Студент принял разовое участие в обсуждении темы.	1 балл

### Реферат

#### Примерная тематика рефератов

##### Раздел 1.

1. Методология управления в Ветхом Завете.
2. Методы управления в Древнем Египте по «Поучению гераклиопольского царя...»

3. Методы управления по «Законам Ману».
4. Управление в супер-сложном вождестве по «Яссе» Чингисхана.
5. Конфуцианская этика как управленческая методология.
6. Методология управления в поздней античности по «Дигестам» Юстининана.
7. Воздействие христианства на управление в раннем Средневековье.
8. «Симфония властей» как управленческая методология.
9. Власть женщин в Средневековой Европе.
10. Воздействие взглядов Фомы Аквинского на управление в Средние века.
11. Легитимация королевской власти в Европейских государствах, в системе управления.
12. Этика самурая в системе методологических подходов к управлению в Средневековой Японии.
13. Методология управления Жана Бодена.
14. Принцип «цель оправдывает средства» в системе управленческих взглядов позднего средневековья.
15. Методология управление в системе кальвинистских представлений.
16. Воздействие концепции «благородного дикаря» на эволюцию подходов к управлению в просветительской мысли XVIII века.
17. Реализация методологии «Просвещенного абсолютизма» в правлении Фридриха Великого.
18. Методология управления английскими колониальными владениями в XIX веке.
19. Анархизм, как управленческая технология.

## Раздел 2.

1. Всеобщая организационная наука – «Тектология» А.А. Богданова.
2. Идеи Минцберга об организации (по книге «Структура в кулаке. Создание эффективной организации»).
3. Идеи оптимальной организации (по книге «Построенные навечно» Коллинза и Порраса).
4. Феномен обучающейся организации (по книге «Пятая дисциплина» П. Сенге).
5. Бюрократия как управленческая технология
6. Номенклатура как управленческая технология
7. Системный подход в управлении
8. Нетократия как управленческая технология
9. Образование как управленческая технология. Исторические типы образования.
10. Информационные революции.
11. Управленец как социальная роль.
12. Управленческие технологии в глобальном мире.
13. Управление – искусство или наука?
14. Исторические типы организации и управления.
15. Гуманитарное знание и гуманитарные технологии.
16. Роль науки в управлении.
17. Возможен ли интегративный менеджмент?
18. Системный анализ в теории и практике управления.
19. Деятельностный подход в управлении (по работам Г.П. Щедровицкого).
20. Наука и ее роль в управлении.
21. Идеология в структуре управленческой деятельности.
22. Развенчанные мифы менеджмента (по книге «Построенные навечно»)
23. Национальная идея как мобилизующий принцип в управлении.
24. Идея Запада в борьбе современных организационно-управленческих стратегий.

## 2. Методика подготовки реферата:

**Задача:** выявить специфические черты и базовые характеристики конкретной методики управления, указать на сферу и возможности ее применения.

*Примерная структура реферата:*

1. Описание условий возникновения данной методики управления.
2. Характеристика задач, решаемых, с применением данной методики.
3. Описание инструментария данной методики и способов его применения.
4. Оценка результатов, применения данной методики.
5. Рекомендации по применению данной методики.

*Обязательные элементы оформления:*

- титульный лист,
- выделение структурных элементов реферата (заголовки),
- список литературы;
- сноски на использованную литературу и источники.

### **3. Критерии оценки:**

<b>Критерий</b>	<b>Оценка</b>
Студент верно определил проблему, выразил своё мнение, аргументировал его. Он опирался на достаточное количество источников. Студент знает и владеет навыками самостоятельной исследовательской работы, методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Работа аккуратно оформлена.	5 баллов
Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Автор продемонстрировал знакомство с дополнительной литературой. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены отдельные недочеты в оформлении текста.	4 балла
Работа имеет самостоятельный, но поверхностный, содержание работы не во всем совпадает с темой и выбранной проблематикой; имеют место отдельные фактические ошибки, стилистические погрешности, нарушения требований оформления текста.	3 балла
Работа имеет частично самостоятельный характер; характеристика проблемы не точно соответствует теме; тема раскрыта фрагментарно, допущены фактические, стилистические ошибки, а также небрежность в оформлении научного аппарата.	2 балла

Работа имеет компилятивный характер. Проблематика работы не совпадает с темой; допущены фактические и стилистические ошибки, а также серьезные нарушения правил оформления.	1 балл
---	--------

## **Методическая конференция**

### **1. Темы:**

Методологические подходы к управлению в Западной цивилизации XIX века: этатизм, консерватизм, либерализм и демократия

Современные модели эффективного менеджмента и совершенных деловых организаций.

### **2. Методика проведения:**

Задача: провести сопоставительный анализ методологических подходов к управлению:

Предварительный этап:

1. формирование четырех «команд» докладчиков (2-3 человека). Подготовка членами команд обзора одной из управленческих методик;
2. предварительное занятие для слушателей: сформулировать критерии для оценки эффективности того или иного методологического подхода.

Проведение конференции:

Первая часть (60 минут): выступление каждой из команд докладчиков (выступление – 10 минут, ответы на вопросы – 5 минут).

Вторая часть (30 минут): выполнение письменного задания.

Формулировка письменного задания: «Определите, какой из методологических подходов к управлению, в наибольшей степени подходит к Вашим критериям эффективности и объясните почему».

### **Критерии оценки:**

<b>Критерий</b>	<b>Оценка</b>
Студент принимал регулярное участие в обсуждении заявленных позиций и составил заключение в полной мере отражающее выбранную позицию.	5 баллов
Студент принимал регулярное участие в обсуждении заявленных позиций, но его заключение не полно или содержит ошибки в аргументации.	4 балла
Студент принимал фрагментарное участие в обсуждении заявленных позиций, и составил заключение в полной мере отражающее выбранную позицию.	



Студент принимал фрагментарное участие в обсуждении заявленных позиций его заключение не полно или содержит ошибки в аргументации.	3 балла
Студент принимал регулярное участие в обсуждении заявленных позиций, но не составил заключения. Студент не принимал участия в обсуждении заявленных позиций, но составил заключение в полной мере отражающее выбранную позицию.	2 балла
Студент принимал фрагментарное участие в обсуждении заявленных позиций, но не составил заключения. Студент не принимал участия в обсуждении заявленных позиций, а его заключение не полно или содержит ошибки в аргументации.	1 балл.

## Эссе

### 1. Тема

«Реинкарнация механистического подхода Ф.У. Тейлора в современных концепциях менеджмента».

### 2. Требования к написанию эссе:

Задача: выявить черты механистического подхода к менеджменту организации Ф. У. Тейлора, сохранившегося в современных концепциях и моделях менеджмента. Например: реинжиниринге бизнес-процессов, бережливом управлении. Аргументировать актуальность подхода в текущих условиях, выявить решаемые таким образом управленческие задачи.

*Примерная структура эссе:*

1. Описание основных характеристик базовой модели
2. Приведение характеристик современных моделей.
3. Выделение общих элементов, обоснование их актуальности в современном контексте.
4. Оценка перспектив, условий и факторов применения данного подхода в будущем.

*Обязательные элементы оформления:*

- титульный лист,
- выделение структурных элементов,
- список литературы;
- сноски на использованную литературу и источники.

### 3. Критерии оценки:

Критерий	Оценка
----------	--------

Студент верно определил проблему, выразил своё мнение, аргументировал его. Он опирался на достаточное количество источников. Студент знает и владеет навыками самостоятельной исследовательской работы, методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Работа аккуратно оформлена.	5 баллов
Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Автор продемонстрировал знакомство с дополнительной литературой. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены отдельные недочеты в оформлении текста.	4 балла
Работа имеет самостоятельный, но поверхностный, содержание работы не во всем совпадает с темой и выбранной проблематикой; имеют место отдельные фактические ошибки, стилистические погрешности, нарушения требований оформления текста.	3 балла
Работа имеет частично самостоятельный характер; характеристика проблемы не точно соответствует теме; тема раскрыта фрагментарно, допущены фактические, стилистические ошибки, а также небрежность в оформлении научного аппарата.	2 балла
Работа имеет компилятивный характер. Проблематика работы не совпадает с темой; допущены фактические и стилистические ошибки, а также серьезные нарушения правил оформления.	1 балл

#### **4. ТИПОВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

##### **Устное собеседование**

##### **1. Примерный список вопросов для проведения текущей и промежуточной аттестации**

1. Методология управления в потестарных сообществах: ключевые черты и специфические особенности
2. Трансформация потестарных форм управления в вождествах и супер-сложных вождествах.
3. Базовые черты методологии управления в речных сообществах: политика и экономика.
4. Реализация методологии управления деспотического государства в Древнем Египте и Древней Месопотамии.
5. Управленческое знание в Древней Индии.
6. Конфуцианство и легизм как два методологических подхода к управлению в Древнем Китае.
7. Философия и методология управления в Древней Греции.
8. Философия и методология управления в республиканском Риме.

9. Философия и методология управления в римской империи.
10. Условия, факторы формирования методологии управления в феодальных сообществах и их специфические черты.
11. Методология управления в Византийской империи.
12. Эволюция управленческих методов в европейском Средневековье.
13. Формирование исламских методов управления.
14. Специфика управленческих методик феодальной Японии.
15. Разработка философии и методики управления в эпоху Возрождения.
16. Трансформация методов управления под воздействием движений Реформации и Контрреформации.
17. Становление методики управления абсолютистского государства (Боден, Ришелье, Гоббс).
18. Вклад английского Просвещения в становление в разработку методологии управления.
19. Методологические подходы Просвещения XVIII века к управлению обществом.
20. Методология управления XIX века: этатизм.
21. Методология управления XIX века: консерватизм.
22. Методология управления XIX века: либерализм.
23. Методология управления XIX века: демократия.
24. Методология управления XIX века: федерализм.
25. Методологические подходы XIX века к управлению экономикой.
26. Методологические подходы XIX века к управлению социальной сферой. Социальное государство.
27. «Менеджерская революция» XX века: становление менеджмента как сферы профессиональной деятельности, науки и учебной дисциплины
28. Возникновение управления как научной дисциплины в конце XIX - начале XX века . Классические управленческие школы.
29. Школа научной организации труда (научный менеджмент, Тейлоризм).
30. Административная (классическая) школа управления.
31. Концепции межличностных отношений: школа человеческих отношений и поведенческий подход (бихевиоризм).
32. Школа науки управления (количественный подход к менеджменту, исследование операций).
33. Теория принятия решений и «Ограниченная рациональность» Г. Саймона.
34. Кибернетика Н. Винера.
35. Роль моделирования в науке управления. Виды моделей.
36. Развитие управленческой науки отечественными учёными.
37. Подход на основе выделения процессов управления, системный и ситуационный подходы.
38. Течение «гуру менеджмента».
39. Управленческое образование.
40. Управленческая литература, профессиональные периодические издания.
41. Профессиональные сертификации в сфере менеджмента.
42. Задачи менеджмента в XXI веке по П. Друкеру.
43. Менеджмент как продукт консалтинговых компаний. Готовые рецепты «Большой тройки» и «Большой четвёрки».
44. Проект мониторинга «Инструменты управления» международной консалтинговой компании Бэйн.
45. Современные модели эффективного менеджмента и совершенных деловых организаций
46. Методологические проблемы современной теории управления, кибернетики и синергетики как направлений науки.

47. Основные задачи макроуправления. Обзор инструментов их возможного решения.
48. Информация и управление: принцип обучения и эффект неблагоприятного отбора.
49. Проектная методология в менеджменте.
50. Характеристику современного состояния теории управления, типы и методы управления.
51. Основные принципы управления и инструменты макроуправления.
52. Какие подходы к управлению даёт теория систем и управления крупномасштабными системами, экономическая кибернетика и синергетика?
53. Основные инструменты и методы макроэкономического управления, условия и возможности их применения.
54. Принцип целей и инструментов Тинбергена-Тейла. Насколько возможно его применения к управлению национальными проектами в РФ.
55. Двухконтурная информационная схема управления. В чём состоит принцип обучения агентов?
56. Какие виды информации используются в управлении? В чём состоит проблема неблагоприятного отбора в управлении и какова роль асимметрии информации?
57. Содержание проектного способа управления. Его применение при формировании федеральных программ развития в России и национальных проектов.
58. Виды проектов и методы управления проектами.
59. Основы управления контрактами: расширенная типология контрактов.

## 2. Критерии оценки:

Критерии	Количество баллов
Полное, всестороннее, систематическое знание материала, знание основной литературы, понимание проблематики и аргументации, умение свободно излагать содержание ответа и отвечать на дополнительные вопросы	16-20 баллов
Знание материала в главном, знакомство с основной литературой, понимание смысла вопросов, умение с трудом, но связно их раскрывать и отвечать на дополнительные вопросы.	11-15 баллов
Студент знает только основной материал в схематической форме и минимальном объеме, ответ имеет существенные пробелы, ошибки и неточности, путается в дополнительных вопросах	6-10 баллов
Студент допускает существенные пробелы в ответе, путаницу, принципиальные ошибки в ответе или полное молчание	1-5 баллов

## ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ В РАМКАХ РЕЙТИНГОВОЙ (БАЛЛЬНОЙ) СИСТЕМЫ:

Расчёт максимального количества баллов (13 семинаров). Форма контроля – зачет.

			<b>Максимальное количество баллов в</b>
--	--	--	---

№	Вид деятельности/форма проверки	Зачетные баллы	течение семестра
1	Выступление с презентацией по теме семинара (не более 2-х)	1-5	10
2	Участие в обсуждении презентаций дискуссии, дебатах обсуждении проектов.	1-3	33
3	Контрольное тестирование:	1 балл за каждый правильный ответ	17
5	Проект	1 - 20	20
6	Реферат	1-10	10
6	Итоговое испытание: устный ответ по вопросам.	Оценка «удовлетворительно» - по 10 баллов	20
		Оценка «хорошо» - по 15 баллов	
		Оценка «отлично» - по 20 баллов	
	<b>Общая сумма</b>		<b>110</b>

Доля различных видов деятельности в выставлении итоговой оценки:

- Аудиторная работа (с учетом промежуточного испытания) – 45%.
- Самостоятельная работа – 38%.
- Итоговое испытание – 17%.

Итоговая оценка «зачет» выставляется при получении 60 и более баллов.