

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Филиал МГУ в г. Ереване



«УТВЕРЖДАЮ»
Директор Филиала МГУ
имени М.В. Ломоносова в г.Ереване
А.Н.Реймерс
2022г.

**Фонд оценочных средств
Текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине
(модулю), практике**

Наименование дисциплины (модуля):

Управление государственными программами

Уровень квалификации выпускника:

магистр

Направление подготовки (специальность):

38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

Профиль :

Стратегическое государственное управление

Форма обучения:

очная

Ереван 2022

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Цели и задачи курса соответствуют следующим компетенциям:

способность осуществлять стратегическое управление в интересах общества и государства, включая постановку общественно значимых целей, формулирование условий их достижения, организацию работы для получения максимально возможных результатов (ПК-3.М);

способность разрабатывать технико-экономическое обоснование и определять вероятную эффективность проектов в области государственного и муниципального управления (ПК-14.М);

готовность участвовать в разработке и реализации проектов в области государственного и муниципального управления, обосновывать и анализировать исполнение социальных и экономических программ с использованием современных инновационных технологий, включая методы проектного анализа (ПК-15.М).

Этап дисциплины в формировании компетенций соответствует 3 семестру обучения.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код формируемой компетенции	Содержание компетенции	Определение компетенции через индикаторы ее достижения	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-3.М	Способность осуществлять стратегическое управление в интересах общества и государства, включая постановку общественно значимых целей, формулирование условий их достижения, организацию работы для получения максимально	ПК-3.М.А Знает сущность и содержание государственного стратегического управления	Знает ПК-3.М.А-1 научные основы формирования стратегии развития государства и общества ПК-3.М.А-2 основные направления и этапы развития стратегического государственного управления ПК-3.М.А-3 методику реализации государственной стратегии развития

	возможных результатов		
ПК-14.М	Способность разрабатывать технико-экономическое обоснование и определять вероятную эффективность проектов в области государственного и муниципального управления	ПК-14.М.А Знает методику разработки технико-экономического обоснования проекта	Знает ПК-14.М.А-1 правила оформления технико-экономического обоснования проекта ПК-14.М.А-2 последовательность подготовки необходимой документации по проекту ПК-14.М.А-3 состав необходимой документации и процедуру подготовки технико-экономического обоснования проекта
		ПК-14.М.Б Умеет определять эффективность проектов	Умеет ПК-14.М.Б-1 проводить оценку экономической эффективности и результативности проектов в области государственного и муниципального управления ПК-14.М.Б-2 проводить оценку социальной результативности проектов ПК-14.М.Б-3 прогнозировать последствия реализации проектов в области государственного и муниципального управления
ПК-15.М	Готовность участвовать в разработке и реализации проектов в области государственного и муниципального управления, обосновывать и анализировать исполнение социальных и экономических программ с использованием	ПК-15.М.А Знает процесс разработки и реализации проектов в области государственного и муниципального управления	Знает ПК-15.М.А-1 процедуру обоснования, разработки и реализации проектов в области государственного управления ПК-15.М.А-2 методику анализа исполнения социальных и экономических программ ПК-15.М.А-3 современные инновационные технологии и проектный анализ
		ПК-15.М.Б Умеет разрабатывать и воплощать в жизнь	Умеет

	современных инновационных технологий, включая методы проектного анализа	проекты с использованием современных инновационных технологий	ПК-15.М.Б-1 эффективно управлять ресурсами проекта ПК-15.М.Б-2 обосновывать и анализировать исполнение социальных и экономических программ ПК-15.М.Б-3 определять потенциальные риски при реализации проектов
--	---	---	---

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование раздела дисциплины</i>	<i>Критерии оценивания (знания, умения, навыки по данному разделу) частей компетенции</i>	<i>Оценочные средства текущего контроля успеваемости</i>	
1.	<i>Раздел 1. Теоретические основы УГП</i>	ПК-3.М.А ПК-14.М.А ПК-15.М.А	<i>Дебаты Сообщения Доклады, презентации</i>	
2.	<i>Раздел 2. Архитектура УГП</i>	ПК-3.М.А ПК-14.М.А ПК-15.М.А ПК-15.М.Б	<i>Доклады, презентации Тест</i>	
3	<i>Раздел 3. Реализация и оценка государственных программ</i>	ПК-14.М.Б ПК-15.М.А	<i>Доклады, презентации Защита проектов</i>	
<i>Итого:</i>		<i>Компетенции из РПД</i>	<i>Форма контроля</i>	<i>Оценочные средства промежуточной аттестации</i>
			<i>Экзамен</i>	<i>Вопросы к экзамену</i>

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде									
1	Задача (домашнее задание)	<p align="center">Примеры заданий.</p> <p>1. Обоснуйте предложение о программной разработке проблемы (на выбор).</p> <p>Для этого:</p> <p>сформулируйте проблему и определите уровень ее решения (федеральный, региональный, местный);</p> <p>аргументируйте необходимость ее решения с помощью программного подхода;</p> <p>попытайтесь определить основные цели предполагаемой программы и показатели результативности ее мероприятий.</p> <p>Подготовьте презентацию вашего предложения</p>									
2	Практические задания	<p>С помощью шаблона экспертного заключения дайте краткую характеристику каждой из выбранных программ и проведите их сравнительный анализ. Результаты данного анализа оформите в виде письменного эссе. Используйте предлагаемые ниже критерии оценки.</p> <p align="center">Критерии оценки</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Тип критерия</th> <th>Вопрос</th> <th>Иллюстративные критерии</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"><i>Техническое обоснование</i></td> </tr> <tr> <td>Результативность</td> <td>Насколько обоснованы запланированные результаты? В какой степени предлагаемые действия могут</td> <td>Единица услуг</td> </tr> </tbody> </table>	Тип критерия	Вопрос	Иллюстративные критерии	<i>Техническое обоснование</i>			Результативность	Насколько обоснованы запланированные результаты? В какой степени предлагаемые действия могут	Единица услуг
Тип критерия	Вопрос	Иллюстративные критерии									
<i>Техническое обоснование</i>											
Результативность	Насколько обоснованы запланированные результаты? В какой степени предлагаемые действия могут	Единица услуг									

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде		
			достигнуть цели?	
		Адекватность	В какой степени предлагаемые результаты решат проблему?	Фиксированные затраты Фиксированные результаты
		<i>Экономические и финансовые возможности</i>		
		Экономичность	Сколько усилий понадобится для достижения результата? Как эта цель может быть достигнута при минимальных затратах?	Единица затрат Анализ затраты-выгода Теневое ценообразование
		Прибыльность	Будут ли будущие доходы компенсировать затраты в предлагаемой программе?	Анализ затраты-доходы Анализ влияния налогообложения
		<i>Политическая оценка</i>		
		Равномерность	Распределяются ли издержки и прибыль равномерно между различными группами населения (по распределению доходов, возрасту, этнической принадлежности, полу, семейному положению, месту проживания)?	Критерий Парето Критерий Калдора-Хикса Критерий Ролса
		Учет интересов различных групп	Удовлетворяют ли результаты этой политики	Соответствие с социологическим опросом граждан

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде								
			потребности, предпочтения, ценности какой-либо отдельной группы							
		Применимость	Являются ли желаемые результаты (цели) действительно ценными?	Программы должны быть равномерно и эффективными						
		<i>Административная характеристика</i>								
		Институциональные возможности	Может ли существующая административная система обеспечить реализацию этой программы? Каковы основные организационные ограничения?	Организационная способность. Полномочия.						
3	Курсовой проект (работа)	<p style="text-align: center;">Примерные темы курсовых проектов</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Позитивные и негативные черты опыта управления государственными программами в СССР. 2. ФЦП, ВЦП и ГП в современном стратегическом управлении России. 3. Национальные проекты в современной России 4. Оценка государственных программ как политико-административный институт. 5. Риски в управлении государственными программами. 6. Зарубежный опыт управления государственными программами. 								
2	Презентация	<p style="text-align: center;">Шаблон экспертного заключения по государственной программе</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">№</th> <th style="width: 35%;">Критерии оценки</th> <th style="width: 50%;">Комментарии</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			№	Критерии оценки	Комментарии			
№	Критерии оценки	Комментарии								

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде			
			Проблема	<p>Оцениваются:</p> <p>факт наличия проблемы;</p> <p>соответствие решаемой задачи утвержденным приоритетам социально-экономического развития;</p> <p>обоснование необходимости программного решения проблемы (варианты альтернативных методов решения проблемы);</p> <p>обоснование необходимости участия федерального уровня власти в решении проблемы (задачи);</p> <p>проверка соответствия федеральным полномочиям.</p>	
		2	Цель	<p>Оцениваются:</p> <p>контролировать четкость формулировки цели;</p> <p>ее соответствие проблеме,</p> <p>верифицируемость (проверяемость) факта достижения целей,</p> <p>наличие квантифицированных целей (подцелей), позволяющих оценить выполнение программы</p>	
		3	Обоснование объема ресурсов	<p>Экспертно оцениваются:</p> <p>наличие обоснования потребности в ресурсах для достижения цели программы (наличие и оценка альтернативных методов решения проблемы);</p> <p>обоснование структуры источников финансирования (при софинансировании, подтверждающие его источники);</p>	

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде		
				наличие и качество бизнес-планов.
3	Сообщение	Примеры тем: 1. Внедрение БОР: результаты и новые вызовы. 2. Государственные программы: инструменты планирования и оценки. 3. Региональные государственные программы. 4. Федеральные проекты.		
4	Собеседование	Методическое обоснование соответствия сроков программы поставленным задачам (реализуемость программы в заявленные сроки); наличие критериев прекращения программы.		

Деловая игра.

Концепция семинарского занятия по взаимодействию стейкхолдеров в процессе разработки государственных программ Российской Федерации (на примере государственной программы «Информационное общество (2011 – 2020 годы)»)

№	Наименование	Описание
	Задача семинарского занятия	<ul style="list-style-type: none"> Получение представления об особенностях взаимодействия стейкхолдеров в процессе разработки и реализации государственных программ Российской Федерации; Внесение изменений в версию государственной программы, направляемую на согласование, с целью более полного ее соответствия Методическим указаниям.
	Основные материалы	<ul style="list-style-type: none"> Проект государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011 – 2020 годы)» (далее – ГП ИО) [в части приложений, необходимых для проведения семинарского занятия];

№	Наименование	Описание
		<ul style="list-style-type: none"> • Нормативные правовые акты, касающиеся процесса разработки и реализации государственных программ Российской Федерации: <ul style="list-style-type: none"> ○ постановление Правительства Российской Федерации от 02.08.2010 № 588 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации»; ○ приказ Минэкономразвития России от 20.11.2013 № 690 «Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации»; ○ иные НПА.
	Группы, на которые делятся студенты	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ответственный исполнитель – Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации; 2. Соисполнители и участники (2-3 группы); 3. Представители бизнес- и экспертного сообщества, члены общественного совета при Минкомсвязи России; 4. Министерство экономического развития Российской Федерации.
	Роли участников	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ответственный исполнитель: Презентация (5-10 минут) о целях и задачах ГП ИО, структуре и показателях верхнего уровня. Задача ответственного исполнителя – критика изменений, предлагаемых для внесения в существующую редакцию [<i>корректировки – дополнительное согласование, чревато срывом сроков внесения в Правительство РФ проекта постановления об утверждении новой редакции ГП ИО</i>] 2. Соисполнители и участники: Предложить корректировку в части: показателей / индикаторов, целей и задач, детального плана-графика и плана реализации ГП ИО <i>в рамках компетенций</i>. Выбор ФОИВа-участника осуществляется на основании закрепления за ФОИВом-участником либо соисполнителем всех (большинства) перечисленных параметров.

№	Наименование	Описание
		<p>3. Представители бизнес- и экспертного сообщества¹:</p> <p>Предложения по включению общественно значимых мероприятий, анализ взаимосвязи с другими госпрограммами, общая корректировка ГП ИО.</p> <p>4. Министерство экономического развития Российской Федерации:</p> <p>Анализ и экспертное заключение на возможность корректировки ГП ИО с учетом позиций всех стейкхолдеров.</p> <p>Преподаватель выступает в роли директора профильного департамента Аппарата Правительства Российской Федерации, представляя замечания и предложения в случае, если Минэкономразвития России не может прийти к заключению с учетом позиций ответственного исполнителя и иных заинтересованных сторон.</p> <p>Минфин России отсутствует в числе участников по причине невозможности корректировки совокупного объема бюджетных ассигнований, выделяемых на реализацию ГП ИО.</p>
	План семинарского занятия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Представители Минкомсвязи России заранее подготавливают мини-презентацию (5-10 минут) о целях задачах ГП ИО, ее концепции, показателях верхнего уровня. 2. Представители бизнес- и экспертного сообщества дают общее заключение на проект ГП, указывают на взаимосвязь с другими ГП, предлагают возможность учета принципиальных корректировок ГП ИО в рамках текущей и следующих редакций. 3. Соисполнители и участники представляют предложения о корректировках ГП ИО в рамках компетенций (в части показателей / индикаторов, целей и задач, детального плана-графика и плана реализации). 4. В рамках пп. 2 и 3 представители ответственного исполнителя проводят анализ и учет мнений заинтересованных стороны и представляют свою позицию в части невозможности учета ряда предложения [<i>аналог согласительного совещания с последующим оформлением таблицы разногласий</i>]. 5. Представители Минэкономразвития проводят анализ позиций ответственного исполнителя и участников в

¹ Представители Группы 3 проводят анализ ГП ИО в целом, в то время как участники Групп 2 занимаются более специфицированным анализом в рамках компетенций соответствующих ФОИВов.

№	Наименование	Описание
		<p>соответствии с Методическими указаниями и дают заключение на возможность учета предложений и замечаний. Вместе с тем, представителям данной группы желательно также представить собственные предложения по корректировке ГП ИО в соответствии с Методическими указаниями.</p>
	Дополнительная информация	<ul style="list-style-type: none"> • Время действия кейса – ноябрь 2015 г., что подразумевает следующее: <ul style="list-style-type: none"> ○ проект ФЗ о федеральном бюджете на 2016 год рассматривается Госдумой, корректировки в части объемов бюджетных ассигнований невозможны; ○ наименования основных мероприятий ГП ИО утверждены в кодах бюджетных классификаций приказом Минфина России от 01.12.2015 № 190н «О внесении изменений в Указания о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденные приказом Министерства финансов Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 65н», в связи с чем корректировка их наименований невозможна.
	Упрощения и допущения	<ul style="list-style-type: none"> • Минкомсвязь России подготавливает проект новой редакции ГП ИО, а не внесение изменений в существующую редакцию как в действительности; • секвестр федерального бюджета не проводится; предельные объемы бюджетных ассигнований федерального бюджета на реализацию ГП ИО остаются неизменными; действие части 2 статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации о приведении государственных программ в соответствие с ФЗ о федеральном бюджете не приостановлено; • Министерство финансов Российской Федерации не представляет заключения на проект ГП ИО; • две роли Министерства экономического развития Российской Федерации – в качестве участника ГП ИО и в качестве Минэкономразвития России – представляют 2 отдельные группы студентов; • Общественный совет при ответственном исполнителе в состоянии вносить корректировки в рамках подготовки новой редакции государственной программы.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Типовые оценочные средства, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, при проведении промежуточной аттестации

Ниже приведены примеры оценочных средств промежуточной аттестации с возможными шкалами оценивания и критериями оценки.

УСТНЫЙ ЭКЗАМЕН

Вопросы для подготовки к экзамену

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Программный подход как инструмент государственного управления.
2. Основные цели перехода на программный бюджет.
3. Проблемы и трудности внедрения программного формата бюджета на федеральном и региональном уровнях.
4. Основные направления решения проблем перехода к программному бюджету.
5. Модель программно-целевого управления в РФ.
6. Этапы разработки государственных программ.
7. Методика разработки государственных программ.
8. Зарубежный опыт использования программного подхода.
9. Советский опыт использования программного подхода.
10. Контрактная и административная модели программного бюджета.
11. Общие принципы разработки и реализации государственных программ.
12. Ответственность участников и внесение изменений в ГП.
13. Цель государственной программы.
14. Задачи государственной программы.
15. Мероприятия государственной программы.
16. Показатели государственной программы.
17. Типология программных рисков.
18. Управление программными рисками.
19. Этапы оценки эффективности ГП.
20. Документы, формируемые в процессе планирования реализации ГП.
21. Типы программной оценки.
22. Цели программной оценки.
23. Методика проведения программной оценки.
24. Разновидности анализа эффективности государственной программы.
25. Внутренняя и внешняя оценка государственной программы.
26. Условия интеграции программного подхода в систему государственного управления.
27. Возможные направления реформирования системы управления государственными программами в современной России.
28. Программы как инструмент государственной политики.
29. PART.
30. Оценка косвенных эффектов от реализации госпрограмм.
31. Оценка кросс-влияния госпрограмм.
32. Современные проблемы программной оценки.

Критерии оценки:

- уровень усвоения материала, предусмотренного программой
- умение выполнять задания, предусмотренные программой
- уровень владения лексическо-грамматическими и стилистическими навыками подготовки документов для связей с общественностью
- качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)
- ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса.

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, продемонстрировал умение самостоятельно составлять информационные материалы для прессы, вести запись основных мыслей и фактов, а также запись тезисов устного политического выступления по изучаемой проблематике; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно готовить публичное выступление, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская лексическо-грамматических и стилистических ошибок. Показывает сформированность всех частей или основных компонентов компетенций ПК-3.М, ПК-14.М, ПК-15.М.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий, допуская незначительное количество лексическо-грамматических и стилистических ошибок как в письменной, так и в устной речи. Показывает хорошую сформированность всех частей или основных компонентов компетенций ПК-3.М, ПК-14.М, ПК-15.М.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, дает недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении письменных заданий, допуская определенные лексическо-грамматические ошибки. Показывает удовлетворительную сформированность всех частей или основных компонентов компетенций ПК-3.М, ПК-14.М, ПК-15.М.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные лексическо-грамматические и стилистические ошибки как в письменной, так и в устной речи, в том числе, те, которые мешают пониманию, с большими затруднениями выполняет практические задания. Компоненты компетенций ПК-3.М, ПК-14.М, ПК-15.М предусмотренные программой, усвоены/сформированы на низком уровне или не усвоены/не сформированы.