

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Филиал МГУ в г. Ереване

  
«УТВЕРЖДАЮ»  
Директор Филиала МГУ  
имени М.В. Ломоносова в г.Ереване  
А.Н.Реймерс  
" 5 " сентября 2022г.

**Фонд оценочных средств**  
**Текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине**  
**(модулю), практике**

Наименование дисциплины (модуля):

**Спецсеминар**

Уровень квалификации выпускника:

**бакалавр**

Направление подготовки (специальность):

**38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»**

Форма обучения:

очная

Ереван 2022

## 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Цели и задачи курса соответствуют следующим компетенциям:

- универсальной компетенции:

УК-1.Б. Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации;

- общепрофессиональной компетенции:

ОПК-3.Б. Способность использовать знание теории и методов государственного и муниципального управления при осуществлении экспертных и аналитических работ, работать с текстами по теории государственного и муниципального управления.

## 2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код формируемой компетенции	Содержание компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1.Б. Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации	УК-1.Б-А Знать базовые методы поиска, критического анализа и синтеза информации	Знает: УК-1.Б-А-1 базовые методы поиска информации, в том числе с использованием современных поисковых систем в сети интернет УК-1.Б-А-2 методы критического анализа полученной информации УК-1.Б-А-3 методологию синтеза информации.
	УК-1.Б-Б Умеет осуществлять сбор, хранение, анализ и синтез информации;	Умеет: УК-1.Б-Б-1 осуществлять поиск информации по различным базам, с использованием современных методов; УК-1.Б-Б-2 осуществлять сбор, хранение, анализ и синтез информации; УК-1.Б-Б-3 представлять результаты анализа информации в наглядном виде.

	УК-1.Б-В Владеть навыком базовыми методами логикой и наглядными формами.	Владеет навыками: УК-1.Б-В-1 работы с базами данных; методами поиска, отбора, группировки необходимой информации; УК-1.Б-В-2 анализа полученных данных, с использованием современных подходов и методов; УК-1.Б-В-3 предоставления полученных результатов в логичной и наглядной форме.
ОПК-3.Б Способность использовать знание теории и методов государственного и муниципального управления при осуществлении экспертных и аналитических работ, работать с текстами по теории государственного и муниципального управления.	ОПК-3.Б А. Знает смысл и содержание теорий и методов государственного и муниципального управления, основы экспертной и аналитической работы	Знает: ОПК-3.Б-А-1 основные теории государственного и муниципального управления. ОПК-3.Б-А-2 методы государственного и муниципального управления ОПК-3.Б-А-3 основы экспертной и аналитической работы
	ОПК-3.Б - Б. Умеет использовать теории и методы государственного управления при осуществлении экспертных и аналитических работ.	Умеет: ОПК-3.Б-Б-1 интерпретировать теории государственного управления применительно к конкретным экспертным и аналитическим задачам ОПК-3.Б-Б-2 применять методы государственного управления для решения конкретных экспертных и аналитических задач. ОПК-3.Б-Б-3 работать с экспертными и научными текстами по теории государственного и муниципального управления
	ОПК-3.Б - В. Владеет навыками работы с текстами по теории государственного и муниципального управления.	Владеет: ОПК-3.Б-В-1 терминологией теории государственного управления. ОПК-3.Б-В-2 методами теории государственного и муниципального управления. ОПК-3.Б-В-3 навыками сбора и обобщения теоретической информации

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование раздела /темы дисциплины</i>	<i>Критерии оценивания (знания, умения, навыки по данному разделу) частей компетенции</i>	<i>Оценочные средства текущего контроля успеваемости</i>
1.	Вводные теоретические исследования в профессиональной области	УК-1.Б-А-1 УК-1.Б-А-2 УК-1.Б-А-3 УК-1.Б-Б-1 УК-1.Б-Б-2 УК-1.Б-Б-3 УК-1.Б-В-1 УК-1.Б-В-2 УК-1.Б-В-3 ОПК-3.Б-А-1 ОПК-3.Б-А-2 ОПК-3.Б-А-3 ОПК-3.Б-Б-1 ОПК-3.Б-Б-2 ОПК-3.Б-Б-3 ОПК-3.Б-В-1 ОПК-3.Б-В-2 ОПК-3.Б-В-3	курсовая работа
2.	Теоретические/прик ладные исследования в профессиональной области	УК-1.Б-А-1 УК-1.Б-А-2 УК-1.Б-А-3 УК-1.Б-Б-1 УК-1.Б-Б-2 УК-1.Б-Б-3 УК-1.Б-В-1 УК-1.Б-В-2 УК-1.Б-В-3 ОПК-3.Б-А-1 ОПК-3.Б-А-2 ОПК-3.Б-А-3 ОПК-3.Б-Б-1 ОПК-3.Б-Б-2 ОПК-3.Б-Б-3 ОПК-3.Б-В-1 ОПК-3.Б-В-2 ОПК-3.Б-В-3	курсовая работа
3.	Теоретико- методологические основы проведения научных исследований для подготовки выпускной квалификационной работы (ВКР)	УК-1.Б-А-1 УК-1.Б-А-2 УК-1.Б-А-3 УК-1.Б-Б-1 УК-1.Б-Б-2 УК-1.Б-Б-3 УК-1.Б-В-1 УК-1.Б-В-2 УК-1.Б-В-3 ОПК-3.Б-А-1 ОПК-3.Б-А-2 ОПК-3.Б-А-3	устный опрос, реферат, индивидуальный проект

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование раздела /темы дисциплины</i>	<i>Критерии оценивания (знания, умения, навыки по данному разделу) частей компетенции</i>	<i>Оценочные средства текущего контроля успеваемости</i>
		ОПК-3.Б-Б-1 ОПК-3.Б-Б-2 ОПК-3.Б-Б-3 ОПК-3.Б-В-1 ОПК-3.Б-В-2 ОПК-3.Б-В-3	
	<i>Итого:</i>	<i>Компетенции из РПД</i>	<i>Оценочные средства промежуточной аттестации</i>
		УК-1.Б-А-1 УК-1.Б-А-2 УК-1.Б-А-3 УК-1.Б-Б-1 УК-1.Б-Б-2 УК-1.Б-Б-3 УК-1.Б-В-1 УК-1.Б-В-2 УК-1.Б-В-3 ОПК-3.Б-А-1 ОПК-3.Б-А-2 ОПК-3.Б-А-3 ОПК-3.Б-Б-1 ОПК-3.Б-Б-2 ОПК-3.Б-Б-3 ОПК-3.Б-В-1 ОПК-3.Б-В-2 ОПК-3.Б-В-3	<i>Форм а конт роля</i>  <i>Зачёт</i>  <i>Вопросы к устному опросу в рамках зачёта</i>

**Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование оценочного средства</b>	<b>Представление оценочного средства в фонде (фонд должен быть представлен в 3 разделе)</b>
1.	Курсовая работа	Ссылка на нормативный документ, определяющий требования к темам, подготовке и оценке
2.	Устный опрос	Темы устного опроса и критерии оценки
3.	Доклад (презентация доклада)	Темы докладов и критерии оценки
4.	Реферат	Темы, методика подготовки и оценки
5.	Индивидуальный проект	Темы, методика подготовки и оценки

**3. ТИПОВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ  
ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТЕКУЩЕЙ  
АТТЕСТАЦИИ**

**Курсовая работа**

**1. Темы курсовых работ**

Темы курсовых работ ежегодно определяются кафедрой, за которой закреплён студент, и должны соответствовать профессиональному направлению. Тема формулируется при консультации с потенциальным научным руководителем, представляется кафедрой для обсуждения и утверждения Методическим советом факультета.

Порядок утверждения определяется Положением о курсовых работах студентов факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, утверждённого Учёным Советом Протокол № 2 от 18 апреля 2016 года.

Режим доступа документа: Официальный сайт ФГУ МГУ, раздел «Нормативные документы» :

[http://spa.msu.ru/uploads/files/prikazi\\_i\\_polojenija/polojenie\\_o\\_kursovih\\_rabotah\\_studentov.pdf](http://spa.msu.ru/uploads/files/prikazi_i_polojenija/polojenie_o_kursovih_rabotah_studentov.pdf)

## 2. Требования к подготовке и критерии оценки

Определяются Положением о курсовых работах студентов факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, утверждённого Учёным Советом Протокол № 2 от 18 апреля 2016 года.

Режим доступа документа: Официальный сайт ФГУ МГУ, раздел «Нормативные документы» :

[http://spa.msu.ru/uploads/files/prikazi\\_i\\_polojenija/polojenie\\_o\\_kursovih\\_rabotah\\_studentov.pdf](http://spa.msu.ru/uploads/files/prikazi_i_polojenija/polojenie_o_kursovih_rabotah_studentov.pdf)

### Устный опрос

#### 1. Темы устного опроса:

Соответствуют тематическому плану дисциплины (см. соответствующий раздел РПД)

#### 2. Требования к проведению:

Студенты готовятся индивидуально на основе рекомендованного для самостоятельного предварительного ознакомления материала.

#### 3. Критерии оценки:

Критерий	Оценка
Ответы на вопросы даны полностью, они точны, изложены логично, без ошибок.	2 балла
Ответы на вопросы даны в полном объеме, но допущен ряд неточностей, или же они не полностью обоснованы.	1 балл
Ответы на вопросы не даны. Ответы на вопросы даны фрагментарно. Ответы даны с грубыми ошибками.	0 баллов

### Реферат

#### 1. Примеры тем рефератов

Тема определяется при консультации на семинарском занятии с научным руководителем.

1. Аргументация выводов научного исследования.
2. Формулирование научной гипотезы.
3. Опрос на основе интервьюирования и анкетирования как инструмент научных исследований.

4. Наблюдение как инструмент научных исследований.
5. Анализ документов как инструмент научных исследований.
6. Эксперимент как инструмент научных исследований.
7. Статистический анализ данных как инструмент научных исследований.
8. Презентация в PowerPoint. Структура и возможности визуализации данных.
9. Этикет докладчика.

## 2. Методика подготовки реферата:

*Задача:* полно раскрыть избранную проблематику, обозначить возможности применения полученных результатов при написании выпускной квалификационной работы.

*Обязательные элементы оформления:*

- титульный лист,
- выделение структурных элементов реферата (заголовки),
- список литературы;
- ссылочный аппарат.

## 3. Критерии оценки:

Реферат оценивается после предварительно ознакомления научного руководителя с текстом и последующего очного устного обсуждения его содержания со студентом в рамках семинарского занятия.

Критерий	Оценка
Студент полно осветил специфические черты и базовые характеристики конкретной концепции/инструмента, проблемы проведения научного исследования при написании ВКР, выразил своё мнение, аргументировал его. Он опирался на достаточное количество как описательный, так и научных источников. Студент знает и владеет навыками самостоятельной исследовательской работы, методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Работа аккуратно оформлена.	5 баллов
Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Автор продемонстрировал знакомство с дополнительной литературой. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Ряд аспектов не получил освещения и интерпретации (роль внешних консультантов, управление проектом изменений при реализации концепции/инструмента и пр.) Допущены отдельные недочеты в оформлении текста.	4 балла
Работа имеет самостоятельный, но поверхностный, содержание работы не во всем совпадает с темой и выбранной проблематикой; имеют место отдельные фактические ошибки, стилистические погрешности, нарушения требований оформления текста.	3 балла

Работа имеет частично самостоятельный характер; характеристика проблемы не точно соответствует теме; тема раскрыта фрагментарно, допущены фактические, стилистические ошибки, а также небрежность в оформлении научного аппарата.	2 балла
Проблематика работы не совпадает с темой; допущены фактические и стилистические ошибки, а также серьезные нарушения правил оформления.	0-1 балл

## **Индивидуальный проект**

### **1. Тема**

1. Обзор ключевых тем предметных научных мероприятий (форумов, конференций, семинаров, круглых столов).
2. Разработка формулировки научной проблемы исследования и исследовательской гипотезы, примерного плана исследования.
3. Подготовка первичного библиографического списка для исследования в рамках ВКР.
4. Подготовка тезисов на основе научного задела.
5. Анализ типичных нарушений требований технического оформления к библиографическому списку работы (по базе ВКР прошлых лет).
6. Сопоставление вариантов проверки текста в системах Антиплагиат и etxt Антиплагиат (на примере части готового текста ВКР – первой главы).
7. Подготовка шаблона презентации на защите ВКР перед ГАК.

### **2. Методика выполнения**

Задание по проекту выполняется в рамках самостоятельной работы.

Результаты представляют очно в рамках семинарского занятия, обсуждаются с научным руководителем.

Базовые требования по темам проектных заданий:

1. Не менее 5 мероприятий. По каждому даётся обзор приоритетной предметной проблематики, типа докладов – теоретические, прикладные, кейсы и т.п., структуры мероприятия, анализ состава участников (академическая сфера, бизнес-практики, госслужащие и т.п.) – на основе информации на официальных сайтах, опубликованных материалов мероприятий.
2. Не менее 2-х вариантов. План имеет 2 теоретические части и 1 практическую часть. Приведена декомпозиция до уровня подпараграфа.
3. Наличие структурирования источников (нормативная база – монографии - статьи периодических изданий - диссертации и т.п.), не менее 30 наименований, включая не менее 5 зарубежных источников на языке оригинала).
4. Тезисы готовятся по проблематике ВКР студента. Требования рекомендуется приводить по модели международного научного форума «Ломоносов» (lomonosov-msu.ru), ориентируясь в дальнейшем на участие студента в данном научном мероприятии.
5. Составление чек-листа из 10 типичных нарушений



- Общая небрежность в оформлении (неисправленные опечатки и описки, грамматические ошибки, лишние пробелы, нестандартные поля, точки после заголовков и т.д.).
- Нестандартный шрифт (размер, форма).
- Отсутствие названий таблиц, графиков, рисунков, схем, приложений.
- Отсутствие пояснений и условных обозначений у таблиц и графиков.
- Отсутствие авторских комментариев к содержанию таблиц, рисунков, графиков.
- Отсутствие обязательных структурных компонентов (введение, заключение, список литературы и т.д.), отсутствие описания целей, задач, актуальности и пр. во введении.
- Нарушение общих норм цитирования и оформления списка литературы (например, отсутствие указание на страницу при прямом цитировании, наличие в тексте ссылок разного формата и т.д.).
- Несоответствие ссылок в тексте работы списку литературы, неверные/неработающие ссылки на интернет-источники; ссылки на утратившие силу нормативные правовые документы.
- В работе описаны идеи, концепции, схемы, ссылки на авторов, которые отсутствуют.
- Оглавление не соответствует реальной структуре текста.

Анализ не менее 3-х ВКР из архива кафедры (либо внешних открытых баз ВКР сторонних ВУЗов) для выявления примеров-иллюстраций нарушений. Заполнение чек-листа в форме таблицы (2 столбца – «нарушение» - «пример»).

6. Проверка в системе Антиплагиат (Режим доступа для онлайн проверки: <https://users.antiplagiat.ru/>, базовая проверка «Модуль поиска Интернет») и etxt Антиплагиат (Режим доступа для скачивания бесплатной версии: <https://www.etxt.ru/antiplagiat/>, освоение 3-х форматов: «Экспресс-проверка», «Глубокая проверка», «Проверка на рерайт», «Проверка картинок»). Представление отчётов и аналитической записки по сопоставлению результатов и качества проверки.
7. Шаблон презентации включает программу-минимум слайдов: титульный слайд, актуальность исследования, цель и задачи исследования, предмет и объект, научная разработанность проблемы, структура (план) исследования, результаты исследования – выводы и рекомендации по параграфам/главам, общие. Заключительный технический слайд. Рекомендуется применение заготовок визуализации – схем, таблиц, инфографики. Рекомендуется частичное заполнение шаблона с учётом прогресса работы над ВКР.

### 3.Критерии оценки

Критерии	Количество баллов
Полное соответствие требованиям, корректное описание элементов проектного задания, понимание проблематики и аргументация решений, умение свободно излагать содержание ответа и отвечать на дополнительные вопросы.	5 баллов
В целом корректное описание элементов проектного задания, понимание проблематики и частичная аргументация решений, умение излагать содержание ответа, отвечать на	4 балла

дополнительные вопросы.	
Частичное соответствие требованиям, фрагментарное описание элементов проектного задания, понимание проблематики, но отсутствие аргументации решений, ответ имеет существенные пробелы, ошибки и неточности, студент путается в дополнительных вопросах	3-2 балла
Фрагментарное, нелогичное описание элементов проектного задания, непонимание проблематики, отсутствие аргументации решений. Студент допускает существенные пробелы, путаницу, принципиальные ошибки в ответе, плагиат	0-1 балл

#### **4. ТИПОВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Зачёт проводится в форме устного опроса.

##### **Устный опрос**

Студенту предлагается 2 открытых вопроса.

##### **1. Список вопросов для подготовки:**

2. Особенности научных исследований в предметной области направления «Государственное и муниципальное управление»
3. Сообщества практиков, профессиональные ассоциации и союзы в предметной области. Современная тематика профессиональных научных мероприятий (конференций, форумов, круглых столов и др.).
4. Понятие исследовательской концепции.
5. Структура выпускной-квалификационной работы. Разработка первичного плана (структуры).
6. Содержание «Введения» ВКР.
7. Качественные и количественные требования к библиографическому списку
8. Источники социально-экономической информации и работа с ними.
9. Реферативные и наукометрические базы и работа с ними.
10. Работа с библиотечными системами поиска (на примере РГБ имени Ленина, НБ МГУ, национальной электронной библиотеки Elibrary.ru)
11. Общенаучные методы исследования.
12. Методы сбора данных при исследованиях в менеджменте .
13. Опросы на основе интервьюирования и анкетирования.
14. Наблюдение.
15. Анализ документов.

16. Эксперимент.
17. Специализированные методы исследований предметной области в предметной области направления «Государственное и муниципальное управление».
18. Анализ данных на основе статистического инструментария.
19. Академический стиль письма.
20. Оформление ссылочного аппарата.
21. Аргументация выводов. Виды аргументации (эмпирическая аргументация, теоретическая аргументация, контекстуальная аргументация, аргументация в поддержку оценок и др.).
22. Структура и содержание тезисов, доклада, научной статьи.
23. Техническое оформление работы. Правила оформления ГОСТ. Требования к ВКР согласно внутрикорпоративным нормативным документам МГУ.
24. Самопроверка текстов на оригинальность и корректность ссылочного аппарата (на примере систем Антиплагиат, etxtАнтиплагиат).
25. Устный доклад об основных положениях и результатах ВКР.
26. Презентация в PowerPoint. Структура и возможности визуализации данных.
27. Этикет докладчика.

## 2. Критерии оценки:

Критерии	Количество баллов
Полное, всестороннее, систематическое знание материала, знание основной литературы, понимание проблематики и аргументации, умение свободно излагать содержание ответа	9-10 баллов
Знание материала в главном, знакомство с основной литературой, понимание смысла вопросов, допускает незначительные неточности	7-8 баллов
Студент знает только основной материал в схематической форме и минимальном объеме, ответ имеет существенные пробелы, ошибки и неточности, путается в структуре ответа	5-6 баллов
Студент допускает существенные пробелы в ответе, путаницу, принципиальные ошибки в ответе	1-4 балла

## ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

**по Разделу 1 Вводные теоретические исследования в профессиональной области (4-й семестр) и Разделу 2 Теоретические/прикладные исследования в профессиональной области (6-й семестр)** определяется Положением о курсовых работах студентов факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, утверждённого Учёным Советом Протокол № 2 от 18 апреля 2016 года.

Режим доступа документа: Официальный сайт ФГУ МГУ, раздел «Нормативные документы» :  
[http://spa.msu.ru/uploads/files/prikazi\\_i\\_polojenija/polojenie\\_o\\_kursovih\\_rabotah\\_studentov.pdf](http://spa.msu.ru/uploads/files/prikazi_i_polojenija/polojenie_o_kursovih_rabotah_studentov.pdf)

**по Разделу 3 Теоретико-методологические основы проведения научных исследований для подготовки выпускной квалификационной работы (ВКР) (7-й семестр) в рамках РЕЙТИНГОВОЙ (БАЛЛЬНОЙ) СИСТЕМЫ**

Расчёт максимального количества баллов. Форма контроля – зачёт.

№	Вид деятельности/форма проверки	Зачётные баллы	Максимальное количество баллов в течение семестра
1	Устный опрос	1-2	10 Порог для расчета абсолютного итога, баллы сверх рассматриваются как бонус
2	Реферат	1-5	2*5=10
3	Индивидуальный проект	1-5	7*5=35
8	Итоговое испытание: контрольная работа с последующим собеседованием	10 баллов за вопрос	20
<b>Общая сумма</b>			<b>75</b>

Примерная сумма баллов: 55 за работу в семестре и 20 баллов за устный опрос в рамках зачёта.

Полученная сумма баллов нормируется к 100%

«Зачтено» - от 50% + 1 балл

В случае, если студент пропустил не более 2-х занятий и своевременно представлял все задания, на основе рейтинга имеет результат от 75%, от устного опроса в рамках зачёта он может быть освобождён.

При пограничном балле для уточнения результата может быть проведено собеседование.