

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Филиал МГУ в г. Ереване

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор Филиала МГУ
имени М.В. Ломоносова в г.Ереване
А.Н.Реймерс
" 5 " апреля 2022г.



**Фонд оценочных средств
Текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине
(модулю), практике**

Наименование дисциплины (модуля):
Русский язык и культура речи (риторика)

Уровень квалификации выпускника:
бакалавр

Направление подготовки (специальность):
38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

Форма обучения:
очная

Ереван 2022

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Разделы фонда оценочных средств

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО.
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО.
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Целью освоения дисциплины является достижения следующих результатов обучения: Способность осуществлять письменную и устную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации в процессе академического и профессионального взаимодействия с учетом культурного контекста общения на основе современных коммуникативных технологий (УК-4.Б).

Б. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код формируемой компетенции	Содержание компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
<p>УК-4.Б Способность осуществлять письменную и устную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации в процессе академического и профессионального взаимодействия с учетом культурного контекста общения на основе современных коммуникативных технологий.</p>	<p>УК-4.Б-А Знать правила и приемы осуществления письменную и устную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации в процессе академического и профессионального взаимодействия с учетом культурного контекста общения на основе современных коммуникативных технологий</p>	<p>Знает УК-4.Б-А-1 нормативные, коммуникативные, этические аспекты устной и письменной речи, функциональные стили современного русского языка; УК-4.Б-А-2 приемы речевого воздействия, убеждения; УК-4.Б-А-3 правила оформления служебной документации.</p>
	<p>УК-4.Б-Б. Уметь осуществлять письменную и устную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации в процессе академического и профессионального взаимодействия с учетом культурного контекста общения на основе современных коммуникативных технологий</p>	<p>Умеет: УК-4.Б-Б-1 правильно, точно и выразительно передавать свои мысли средствами языка в различных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи; УК-4.Б-Б-2 использовать знание языковых норм, знания о коммуникативных качествах речи в межличностном общении; осуществлять письменную и устную коммуникацию на государственном языке УК-4.Б-Б-3 осуществлять подготовку и редактирование текстов, относящиеся к академической и профессиональной деятельности.</p>

	УК-4.Б-В Владеть навыками коммуникации на государственном языке Российской Федерации в процессе академического и профессионального взаимодействия с учетом культурного контекста общения на основе современных коммуникативных технологий.	Владеет навыками УК-4.Б-В-1 устной и письменной коммуникации в профессиональной и академической областях; УК-4.Б-В-2 использования современных коммуникативных технологий в профессиональной и академической областях УК-4.Б-В-3 совершенствования собственных возможностей коммуникативного взаимодействия в профессиональной и академической областях.
--	--	--

Порядок оценки освоения обучающимся учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Критерии оценивания (знания, умения, навыки по данному разделу) частей компетенции	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	
1	Раздел I. Изобретение и структурирование текста.	УК-4.Б-А-1 УК-4.Б-А-2 УК-4.Б-А-3	Индивидуальные задания, устный опрос, дискуссия, самостоятельная/контрольная работа, презентация	
2	Раздел II. Стилль и культура оформления документа.	УК-4.Б-А-3 УК-4.Б-Б-3	Индивидуальные задания, устный опрос, дискуссия, самостоятельная/контрольная работа	
3	Раздел III. Основные понятия теории коммуникации.	УК-4.Б-Б-1 УК-4.Б-Б-2 УК-4.Б-В-1 УК-4.Б-В-2 УК-4.Б-В-3	Устный опрос, презентация	
Итого:		Компетенции из РПД	Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
			Экзамен	Вопросы к экзамену

Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Индивидуальное задание	Тема и критерии оценивания

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
2	Устный опрос	Фонд вопросов для устного опроса и критерии оценивания
3	Контрольная работа	Примерный список заданий для проведения контрольной работы. Требования к выполнению. Шкала оценивания.
4	Презентация	Фонд закрепляемых навыков. Требования к выполнению.
5	Дискуссия	Список примерных вопросов. Шкала оценивания.

3. ТИПОВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Индивидуальное задание

1. Примерные темы работ:

1. Пафос как линия эмоционального воздействия текста на аудиторию.
2. Формальные и содержательные характеристики текста.
3. Формулировка главной мысли в тексте – тезы.
4. Принципы создания текстов по торжественным поводам. Основные принципы эффективного описания и повествования.
5. Обоснование и опровержения.
6. Создание текста совещательной речи.
7. Средства художественной выразительности и точности передачи авторского замысла.
8. Метафора в политическом дискурсе.
9. Фигуры речи. Виды и способы создания фигур речи.
10. Культура оформления документа.

2. Требования к проведению:

Выступление с подготовленной речью по представленной тематике. Тексты сдаются на письменную проверку.

3. Критерии оценивания:

Критерий	Оценка
1. Студент предложил раскрытие темы в рамках заданного поля. Аргументация поддерживает главную мысль, отсутствует другие тезы в речи. Речь структурирована и отвечает нормам русского литературного языка. Текст отвечает требованиям новизны и целесообразности. Произнесено без орфоэпических ошибок (написано без орфографических и пунктуационных ошибок).	отлично (5 баллов)
2. Студент предложил раскрытие темы в рамках заданного поля, но теза сформулирована слишком широко или узко. Аргументация поддерживает главную мысль, отсутствуют другие тезы в речи. Речь структурирована и отвечает нормам русского литературного языка. Текст отвечает требованиям новизны и целесообразности. Допущено не	хорошо (4 балла)

более двух орфоэпических ошибок (при письменной форме сдачи – не более двух орфографических и пунктуационных ошибок).	
Студент предложил раскрытие темы в рамках заданного поля, но отклонился в доказательстве, ввел в текст вторую главную мысль. Плохо просматривается структура речи. Нет заключения. Текст не отвечает требованиям новизны и целесообразности. Допущено более двух орфоэпических ошибок (при письменной форме сдачи – более двух орфографических и пунктуационных ошибок). Текст носит самостоятельный, но поверхностный, фрагментарный характер, имеют место отдельные фактические ошибки, стилистические погрешности, нарушения требований оформления текста.	удовлетворительно (3 балла)
Студент предложил раскрытие темы не в рамках заданного поля, теза не сформулирована. Аргументация не поддерживает главную мысль, отсутствуют другие тезы в речи. Речь не структурирована, не отвечает нормам русского литературного языка. Текст не отвечает требованиям новизны и целесообразности.	неудовлетворительно (1-2 балла)

Устный опрос

1. Темы для проведения опроса:

Зарождение риторики в Древней Греции как теории управления полисом (государством). Два типа ораторской этики: практическая и духовная. Речь и культура. Понятие предмета речи. Принципы изобретения текста. Этос, логос, пафос как ключевые категории текста.

Методы построения композиции целесообразного высказывания. Восьмичастный канон. Структура, функции, виды начала речи. Формы обращений в деловой и публичной речи.

Понятие стиля и слога. Связь ситуации и стиля. Стиль как культуuroобразующий фактор. Понятие нормы языка.

Социальные роли (постоянные и переменные) участников коммуникации. Проявление в речи в актах коммуникации разного типа. Регуляторы коммуникативного общения (категория вежливости, проявление в русской речи). Рефрейминг картины мира как проявление эмпатии. Распознавание лжи в актах речевой коммуникации.

2. Требования к проведению:

Ответ должен быть четким и аргументированным, не содержать ошибочных суждений.

3. Критерии оценивания:

Ответ на поставленный вопрос правильный, логичный, аргументированный - ответ засчитывается студенту как правильный.

Ответ на поставленный вопрос не правильный, аргументы не логичны - ответ не засчитывается студенту как правильный.

Контрольная работа

1. Примерный список заданий для проведения контрольной работы:

1. Напишите рекламные тексты, продвигающие обучение в магистратуре ФГУ МГУ в трех видах пафоса: эроса, филии и агапе. Найдите примеры коммерческой рекламы на каждый вид частного пафоса.

2. Напишите речь для учащихся школы, которую вы окончили, мотивирующую их

поступать в МГУ.

3. Напишите речь о преимуществах (недостатках) чтения с бумажных носителей (по хрипе).

4. Опишите по правилам описания предложенный предмет так, чтобы ваш слушатель мог мысленно его созерцать.

5. Создайте портрет известной личности из отечественной истории по правилам описания внешности и характера человека. Где в работе управленца может пригодиться этот навык?

2. Требования к проведению:

1. Тема должна соответствовать заданию.
2. Аргументация должна поддерживать главную мысль текста – тезу.
3. Должны четко выделять вступление, основная часть с доказательством, заключение.
4. Должны быть соблюдены нормы литературного русского языка в аспекте орфоэпии (для письменно сданных работ – пунктуации и орфографии).
5. Стиль текст должен отвечать требованиям выразительности, ясности, легкости.
6. Выступающий должен своей органикой продемонстрировать знание правил произнесения речи в аспекте мимики и жестикуляции. (для письменно сданных работ – знание правил оформления документа).
7. Приветствуется творческий подход в решении поставленных задач (игра слов, аллюзии, инсинуации доброго свойства, юмор).

3. Шкала оценивания

Критерий	Оценка
3. Студент предложил раскрытие темы в рамках заданного поля. Аргументация поддерживает главную мысль, отсутствуют другие тезы в речи. Речь структурирована и отвечает нормам русского литературного языка. Текст отвечает требованиям новизны и целесообразности. Произнесено без орфоэпических ошибок (написано без орфографических и пунктуационных ошибок).	отлично (5 баллов)
4. Студент предложил раскрытие темы в рамках заданного поля, но теза сформулирована слишком широко или узко. Аргументация поддерживает главную мысль, отсутствуют другие тезы в речи. Речь структурирована и отвечает нормам русского литературного языка. Текст отвечает требованиям новизны и целесообразности. Допущено не более двух орфоэпических ошибок (при письменной форме сдачи – не более двух орфографических и пунктуационных ошибок).	хорошо (4 балла)
Студент предложил раскрытие темы в рамках заданного поля, но отклонился в доказательстве, ввел в текст вторую главную мысль. Плохо просматривается структура речи. Нет заключения. Текст не отвечает требованиям новизны и целесообразности. Допущено более двух орфоэпических	удовлетворительно (3 балла)

<p>ошибок (при письменной форме сдачи – более двух орфографических и пунктуационных ошибок). Текст носит самостоятельный, но поверхностный, фрагментарный характер, имеют место отдельные фактические ошибки, стилистические погрешности, нарушения требований оформления текста.</p>	
<p>Студент предложил раскрытие темы не в рамках заданного поля, теза не сформулирована. Аргументация не поддерживает главную мысль, отсутствует другие тезы в речи. Речь не структурирована, не отвечает нормам русского литературного языка. Текст не отвечает требованиям новизны и целесообразности. Допущено более пяти орфографических ошибок (при письменной форме сдачи – более пяти орфографических и пунктуационных ошибок).</p> <p>Работа представляет собой пересказанный или полностью заимствованный исходный текст без каких бы то ни было самостоятельных дополнений.</p>	<p>неудовлетворительно (1-2 балла)</p>

Презентация

1. Отработка практических навыков:

1. Методы удержания в памяти больших объемов текстов.
2. Тактика «речевого мышления».
3. Этика взаимодействия с аудиторией.
4. Интонирование, контроль за мимикой.
5. Способы преодоления нервного напряжения.

2. Требования к проведению:

Студент должен:

1. Выполнить именно поставленную задачу.
2. Учесть все условия предложенной задачи.
3. Обосновать свое решение коммуникативной задачи ссылками на изученный материал.
4. Приветствуется творческий подход в решении поставленных задач (игра слов, аллюзии, инсинуации доброго свойства, юмор).

Дискуссия

1. Примерные темы для дискуссии:

1. Понятие общего места.
2. Общие и частные топы.
3. Внутренние и внешние топы.
4. Состав топической системы.
5. Система общих мест в современном российском обществе.
6. Понятие статуса: цели и специфика аргументации в статусах установления, определения и оценки.

7. Виды аргументов в каждом статусе.
8. Анализ фактов прошлого.

2. Требования к проведению:

Дискуссия проводится на семинаре, по материалам лекций; учебника и дополнительной литературы. По итогам дискуссии преподаватель дает оценку прозвучавшим в ней мнениям и заваленным позициям.

3. Шкала оценивания

Критерий	Оценка
5. Студент верно или почти верно определил проблему, выразил своё мнение, аргументировал его. Он опирался на пройденный материал. Учтены все или почти все условия поставленной коммуникативной задачи.	Зачтено выполнение задания
6. Студент неверно определил проблему, не аргументировал свое мнение. Он не опирался на пройденный материал или ошибочно интерпретировал его. Не учтены условия поставленной коммуникативной задачи.	Не зачтено выполнения задания

4. ТИПОВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Устный экзамен состоит из одного теоретического и одного практического вопроса (написание речи на заданную тему).

Список теоретических вопросов для подготовки к экзамену:

1. Дисциплина риторика. Общая и частная риторика. Разделы общей риторики.
2. Изобретение как одна из пяти риторических дисциплин. Этос. Пафос. Логос.
3. Этос речи. Аудитория. Условия произнесения.
4. Образ ратора. Ритор. Ораторские нравы.
5. Виды пафоса. Риторические эмоции.
6. Логос: определение, структура.
7. Понятие общего места. Общие и частные места. Внешние и внутренние топы. (общая информация)
8. Три группы внутренних топов.
9. Структура аргумента (по Волкову или Тулмину).
10. Логическая аргументация. Силлогизм. Индукция. Дедукция. Аналогия. Доказательство от противного.
11. Разработка темы. Таксономия предмета речи. Классификации.
12. Эпидейктическая речь. Эпидейктические аргументы.
13. Судительная речь. Судительные аргументы. Статус установления.
14. Судительная речь. Судительные аргументы. Статус определения.
15. Судительная речь. Судительные аргументы. Статус оценки.
16. Совещательная речь. Совещательные аргументы.
17. Аргументация направления.
18. Социальные роли (постоянные и переменные) участников коммуникации. Проявление в речи в актах коммуникации разного типа.
19. Регуляторы коммуникативного общения (категория вежливости, проявление в русской речи)

20. Особенности русского менталитета и их проявление в речи
21. Языковая КМ, отраженная в норме литературного языка
22. Индивидуальная КМ. Идиостиль участника коммуникативного акта.
23. Первичный и вторичный опыт как основа формирования индивидуальной картины мира.
24. Типы ошибок при самоанализе (действие идолов рода, пещеры, площади, театра).
25. Типы ошибок при несоответствии разного типа «Я» (“SELF”: “I” / “ME”) в актах коммуникации
26. Проявление типичных черт ролей отца, ребенка, взрослого (на примере выражения долженствования).
27. Рефрейминг картины мира как проявление эмпатии.
28. Распознавание лжи в актах речевой коммуникации
29. Расположение. Элементы расположения. Понятие композиции.
30. Гомерическая и восходящая последовательность аргументов. Принципы отбора и расположения аргументов.
31. Элементы расположения: Начало речи. Виды вступлений.
32. Проблема обращения в русском языке. Варианты обращений в зависимости от коммуникативной ситуации.
33. Теза. Требования к тезе. Способы сформулировать тезу.
34. Разделение. Виды разделения. Элементы расположения середины речи.
35. Повествование. Средства достижения последовательности, связности и правдоподобия.
36. Описание. Принципы создания словесного образа. Принципы создания портрета личности.
37. Подтверждение и опровержение. Принципы технического доказательства. Правила критики.
38. Элементы расположения: конец речи. Виды заключений.
39. Правила произнесения ораторской речи. Способы борьбы с нервным напряжением.

Примерный список тем речей для второго практического вопроса:

1. Почему надо (не надо) заниматься спортом (можно сузить до конкретного вида спорта)
2. Почему надо (не надо) соблюдать порядок в комнате/ на столе
3. О пользе чтения ... (чего? – предложите)
4. О благодарности ... (кому? – предложите)
5. Верность как ключевая категория чести
6. Милость (или справедливость) как базовая категория общественного устройства
7. О пользе походов в (музей, парк, театр, больницы, тюрьмы, хосписы и т.д. – выберете)
8. Важнейшая из наук – это (назовите и докажите)
9. Каждый должен хоть раз посетить (что – предложите)
10. Почему важно соблюдать дедлайны (можете сузить и уточнить, в какой сфере)
11. Польза (вред) раннего брака
12. Важнейшее из качеств человеческого характера – (предложите)

Критерии оценки:

- уровень усвоения материала, предусмотренного программой
- умение выполнять задания, предусмотренные программой
- уровень владения лексическо-грамматическими и стилистическими навыками подготовки текстов на заданную тему в ограниченные сроки
- качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)
- ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса.

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, продемонстрировал умение самостоятельно составлять текст для решения конкретных коммуникативных задач; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно готовить публичное выступление, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская лексическо-грамматических и стилистических ошибок. Показывает сформированность всех компонентов компетенций УК-4.Б.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий, допуская незначительное количество лексическо-грамматических и стилистических ошибок как в письменной, так и в устной речи. Показывает хорошую сформированность всех частей или основных компонентов компетенций УК-4.Б.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, дает недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении письменных заданий, допуская определенные лексическо-грамматические ошибки. Показывает удовлетворительную сформированность всех частей или основных компонентов компетенций УК-4.Б.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные лексическо-грамматические и стилистические ошибки как в письменной, так и в устной речи, в том числе, те, которые мешают пониманию, с большими затруднениями выполняет практические задания. Компоненты компетенций УК-4.Б, предусмотренные программой, усвоены/сформированы на низком уровне или не усвоены/не сформированы.