

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Филиал МГУ в г. Ереване


«УТВЕРЖДАЮ»
Директор Филиала МГУ
имени М.В. Ломоносова в г.Ереване
А.Н.Реймерс
" 3 " сентября 2022г.

**Фонд оценочных средств
Текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине
(модулю), практике**

Наименование дисциплины (модуля):

История

Уровень квалификации выпускника:

бакалавр

Направление подготовки (специальность):

38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

Форма обучения:

очная

Ереван 2022

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Целью освоения дисциплины является достижение следующих результатов обучения: УК-7.Б: Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества, понимать место человека в историческом процессе для формирования гражданской позиции.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Показателями оценивания компетенции(-й) являются следующие результаты обучения:

Код формируемой компетенции	Содержание компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-7.Б Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества, понимать место человека в историческом процессе для формирования гражданской позиции	УК-7.Б-А. Знать методы анализа основных этапов и закономерности исторического развития общества	Знает УК-7.Б-А-1 основные этапы и важнейшие закономерности исторического развития общества в России и за рубежом; УК-7.Б-А-2 ключевые методы получения и анализа исторической информации; УК-7.Б-А-3 современные научные концепции, складывающиеся при обсуждении сложных и спорных вопросов в истории России и всего человечества.
	УК-7.Б-Б Уметь анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества.	Умеет УК-7.Б-Б-1 проводить анализ общественных процессов, с учетом знаний о прошлых этапах в развитии этих процессов и их отражении в настоящем, для реализации своих профессиональных задач и выработки гражданской позиции УК-7.Б-Б-2 соотносить знание об истории России и мира с современностью; УК-7.Б-Б-3 реализовывать свое знание основных этапов и закономерностей исторического развития общества в своей профессиональной деятельности.
	УК-7.Б-В. Владеть навыками использования знаний этапов и закономерностей исторического развития общества в профессиональной деятельности и для	Владеет: УК-7.Б-В-1 навыком соотносить события современности с общими закономерностями исторического развития общества; УК-7.Б-В-2 способностью понимать место человека в историческом процессе; УК-7.Б-В-3 способностью формировать, проявлять и отстаивать собственную

	формирования гражданской позиции.	гражданскую позицию, на основе знания исторических процессов и понимания исторических закономерностей
--	-----------------------------------	---

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование раздела дисциплины</i>	<i>Критерии оценивания (знания, умения, навыки по данному разделу) частей компетенции</i>	<i>Оценочные средства текущего контроля успеваемости</i>				
1.	<i>Раздел 1. Введение. Предмет и метод изучения истории.</i>	<i>УК-7.Б-А-1 УК-7.Б-А-2 УК-7.Б-А-3 УК-7.Б-Б-1</i>	<i>Дискуссия</i>				
2.	<i>Раздел 2. История Древней и Средневековой Руси IX-XV вв.</i>	<i>УК-7.Б-А-1 УК-7.Б-А-3 УК-7.Б-Б-2 УК-7.Б-Б-3 УК-7.Б-В-1</i>	<i>Бальная оценка аудиторной работы, кейс, презентации сообщений, дискуссия, контрольная работа.</i>				
3	<i>Раздел 3. История Московского царства XVI – XVII вв.</i>	<i>УК-7.Б-А-2 УК-7.Б-А-3 УК-7.Б-Б-2 УК-7.Б-Б-3 УК-7.Б-В-2</i>	<i>Бальная оценка аудиторной работы, эссе, презентации сообщений, дискуссия, тест, контрольная работа.</i>				
4	<i>Раздел 4. История Российской империи в XVIII – XIX вв.</i>	<i>УК-7.Б-А-2 УК-7.Б-А-3 УК-7.Б-Б-1 УК-7.Б-Б-3 УК-7.Б-В-2 УК-7.Б-В-3</i>	<i>Бальная оценка аудиторной работы, эссе, презентации сообщений, дебаты, дискуссия, контрольная работа, тест.</i>				
	<i>Итого:</i>	<i>Компетенции из РПД УК-7.Б-А-1 УК-7.Б-А-2 УК-7.Б-А-3 УК-7.Б-Б-1 УК-7.Б-Б-2 УК-7.Б-Б-3 УК-7.Б-В-1 УК-7.Б-В-2 УК-7.Б-В-3</i>	<table border="1"> <tr> <td><i>Форма контроля</i></td> <td><i>Оценочные средства промежуточной аттестации</i></td> </tr> <tr> <td><i>Экзамен</i></td> <td><i>Вопросы к экзамену</i></td> </tr> </table>	<i>Форма контроля</i>	<i>Оценочные средства промежуточной аттестации</i>	<i>Экзамен</i>	<i>Вопросы к экзамену</i>
<i>Форма контроля</i>	<i>Оценочные средства промежуточной аттестации</i>						
<i>Экзамен</i>	<i>Вопросы к экзамену</i>						

Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде (фонд должен быть представлен в 3 разделе)
1	Дебаты	Тема и методика проведения дебатов
2	Кейс (ситуационное задание)	Тема и методика работы с кейсом.

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде (фонд должен быть представлен в 3 разделе)
3	Контрольная работа	Комплект контрольных заданий
4	Презентация	Темы презентаций
5	Дискуссия	Опорные материалы лекций. Список примерных вопросов.
6	Тест	Опорные материалы лекций. Фонд тестовых заданий.
7	Эссе	Темы и методика подготовки эссе
8	Бальная оценка аудиторной работы	Методика оценки баллов, выставляемых за участие в дискуссии по материалам лекций, обсуждении презентаций, кейса.

3. ТИПОВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Дебаты

1. Тема:

Этно-конфессиональная политика Российского государства во второй половине XVIII – XIX вв.

Позиция 1: эффективна политика унификации (централизации).

Позиция 2: эффективна политика управления территориями, с учетом этно-конфессиональных различий народов, на этих территориях проживающих.

2. Требования к проведению дебатов:

1. Формирование проектных групп (состав 2-5 человек).
2. Подготовка в проекта в письменной (тезисы и презентационной форме).
3. Ознакомление с тезисами проекта всех участников.

Содержание проекта.

- Разъяснение понятия «эффективная политика» с обозначение тех результатов, которых необходимо добиться в ходе ее проведения.
- Описание инструментов этой политики (не менее трех), применяемых в истории России XVIII – XIX:
 - инструмент (принятое решение и способ его выполнения);
 - результат, который дало его применения;
 - оценка эффективности.
- Общий вывод о результатах и последствиях проведения политики данного типа к концу XIX века.

Проведение:

- Выступление каждой из групп, с обоснованием свое позиции – до 15 минут
- Выступления «присяжных» с оценкой предложенных докладов – до 10 минут.
- Подготовка письменного «заключения» с обоснованием собственного выбора одной из двух позиций – не мене 20 минут.

3. Критерии оценки:

Критерий	Оценка
Студент принимал регулярное участие в обсуждении заявленных позиций и составил заключение в полной мере отражающее выбранную позицию.	5 баллов

Студент принимал регулярное участие в обсуждении заявленных позиций, но его заключение не полно или содержит ошибки в аргументации. Студент принимал фрагментарное участие в обсуждении заявленных позиций, и составил заключение в полной мере отражающее выбранную позицию.	4 балла
Студент принимал фрагментарное участие в обсуждении заявленных позиций его заключение не полно или содержит ошибки в аргументации.	3 балла
Студент принимал регулярное участие в обсуждении заявленных позиций, но не составил заключения. Студент не принимал участия в обсуждении заявленных позиций, но составил заключение в полной мере отражающее выбранную позицию.	2 балла
Студент принимал фрагментарное участие в обсуждении заявленных позиций, но не составил заключения. Студент не принимал участия в обсуждении заявленных позиций, а его заключение не полно или содержит ошибки в аргументации.	1 балл.

Кейс

1. Тема: Взаимодействие Руси и Орды в XIII в.

Задание: сформулировать собственную аргументированную позицию в полемике о формах взаимодействия Руси и Орды в XIII веке, для чего:

- провести группировку мнений историков, выделив принципиальные разногласия между ними, как в оценке взаимодействия, так и в аргументации;
- установить, в какой мере взгляды, высказанные в отечественной исторической науке, соответствуют известным на данный момент источникам;
- на основе предложенных источников привести аргументацию в пользу одной из предложенных точек зрения или собственной позиции.

Заявленные позиции:

Позиция 1. Нашествие Батыя – завоевание и трагедия Руси, изменившая ход истории.

Позиция 2. Нашествие было трагедией, но «иго» не оказало серьезного влияния на историю страны.

Позиция 3. Приход войск Батыя не было завоеванием, а включение Руси в состав державы Чингисхана было для нее Благом.

2. Требования к проведению кейса:

Перед обсуждением кейса группа для каждой позиции выбирается докладчик (докладчики).

На занятии, для изложения каждой позиции отводится 10 минут и на обсуждение -15 минут.

В ходе обсуждения каждый студент вправе задавать уточняющий вопрос, привести дополнительные аргументы или выступить с критикой данной позиции.

3. Критерии оценки.

Критерий	Оценка
Студент принял регулярное участие в обсуждении кейса, по каждой из трех позиций.	3 балла
Студент принял фрагментарное участие в обсуждении кейса, по некоторым из обсуждаемых позиций.	2 балла
Студент принял разовое участие в обсуждении кейса.	1 балл

Презентации.

Темы презентаций:

- Становление государственности на Руси IX – XI века. Великие князья от Рюрика до Владимира Мономаха.
- Внешняя политика древнерусского государства. Русь и Великая степь.
- Древнерусская культура: архитектура, литература, быт.
- Причины возвышения Москвы и политика московских князей в XIV в.
- Внутренняя и внешняя политика Ивана III.
- Церковь и княжеская власть в период объединения русских земель вокруг Москвы.
- Культура России. XIV – нач. XVI вв.
- Становление сословно-представительной монархии в России.
- Реформы Избранной Рады.
- Опричнина: причины, сущность, последствия.
- Расширение государственной территории России в XVI веке.
- Политический и социально-экономический кризис в России на рубеже XVI-XVII вв.
- Государственное управление при царях Михаиле Федоровиче и Алексее Михайловиче.
- Церковный раскол: причины, сущность, последствия.
- Российская традиционная культура в XVII веке: архитектура, иконопись, литература, быт.
- Российская модернизация первой четверти XVIII века: цели, направления, итоги.
- Внешняя политика Петра I.
- Русская культура первой четверти XVIII в.
- Просвещенный абсолютизм Екатерины Великой.
- Основные цели и направления внешней политики Российского государства.
- Реформы последней четверти XVIII в.
- Национальная политика в Российской империи второй половины XVIII века.
- Социальные конфликты. «Пугачёвщина».
- Повседневная жизнь российского общества: система ценностей, нравы, быт.
- Российская художественная культура второй половины XVIII в. Классицизм и сентиментализм.
- Основные направления внешней политики. Отечественная война 1812 г.
- «Консервативный поворот» в политике Александра I. «Аракчеевщина».
- Декабризм и его место в российской истории.
- Идеиные течения и общественные движения в 30-50-е гг. XIX века: западники и славянофилы.
- Становление демократического направления в российском общественном движении.
- Особенности внутренней политики Николая I.
- Международное положение России в середине XIX века. Крымская война.
- Культура России I пол. Романтизм и академизм.
- Крестьянская реформа: содержание, проведение, значение.
- «Великие реформы» 1863-1874 годов: земская, городская, военная, судебная, финансовая, образования.
- Политический кризис начала 1880-х гг. и попытки его разрешения.
- Идеология революционной демократии:
- Российский либерализм и его идеология, земское движение.
- Идеология политического консерватизма.
- Распространение марксизма в России.
- Российская империя: цели и результаты внешней политики во второй половине политического развития XIX века.

- Политический консерватизм Александра III и социально-экономическое развитие страны.
- Культура России в конце XIX века.

2. Требования к проведению:

Презентация готовится индивидуально или в группе (2 человека). Ориентировочное время демонстрации презентации – 10 минут. Время для ответов на вопросы – 10 минут.

3. Критерии оценки:

Критерий	Оценка
В презентации полно, четко и логично представлена историческая проблема (период, направление деятельности), сообщение, сопровождающее презентацию, служит независимым комментарием к ее содержанию; студент подробно и со знанием материала ответил на заданные вопросы	9-10 баллов.
В презентации полно, четко и логично представлена историческая проблема (период, направление деятельности), сообщение, сопровождающее презентацию, служит независимым комментарием к ее содержанию; студент не ответил на большинство вопросов или в ответах показал неполное знание материала	7-8 баллов
В презентации полно, четко и логично представлена историческая проблема (период, направление деятельности), но в сообщении, сопровождающем презентацию, лишь повторяется ее содержание; студент дал частичный комментарий к задаваемым вопросам.	5-6.
В презентации проблема (период, направление деятельности), представлена не с должной полнотой или с ошибками фактах, или сбоем в логике; в сообщении, сопровождающем презентацию, лишь повторяется ее содержание; студент дал частичный комментарий к задаваемым вопросам.	3-4 балла.
Презентация лишь частично раскрывает содержание темы, студент не сумел дать ответы или комментарий к большинству вопросов.	1-2 балла.

Дискуссии

1. Темы дискуссий (контрольных/самостоятельных работ)

- Место истории и системе гуманитарного знания.
- Историческое знание и его специфика.
- Прогрессивный и цивилизационный подход к истории возможности использования
- Методы научного анализа в познании истории.
- Язычество и христианство в Древней Руси.
- Княжеская власть и вече в Древней Руси.
- Роль православной церкви в становлении Московской государственности.
- Была ли модернизация России в XVI веке.
- Альтернативы развития России в период Смуты.
- Экономические, социальные и культурные факторы в истории бунтов XVII в.
- Как оценить результаты модернизационных действий Петра I.
- Правление Екатерины II: просвещение или продворянская политика.
- Внутренняя политика Александра I: «Эра либерализма» или «консервативный поворот».
- Какова допустимая степень компромисса в реформах (по материалам «Великих реформ»).
- Всегда ли революционный способ действия ведет к прогрессу.

- Всегда ли вслед за реформами должны идти контрреформы.
- Должны ли университеты быть автономными при авторитарном правлении.
- Чем объяснить взлет российской культуры в конце XIX века.

2. Требования к проведению:

Дискуссия проводится на семинаре, по материалам лекций; учебника и дополнительной литературы. По итогам дискуссии преподаватель дает оценку прозвучавшим в ней мнениям и заваленным позициям.

Адрес размещенных материалов: <https://solovyevka.wixsite.com/ska-ruhistory/lekcii>

3. Критерии оценки:

Критерий	Оценка
Студент принял регулярное участие в обсуждении кейса, по каждой из трех позиций, высказал самостоятельные, аргументированные суждения.	3 балла
Студент принял регулярное участие в обсуждении кейса, по каждой из трех позиций, но не показал самостоятельности в суждениях. Студент принял фрагментарное участие в обсуждении кейса, по некоторым из обсуждаемых позиций, обозначив собственную позицию..	2 балла
Студент принял разовое участие в обсуждении кейса.	1 балл

Контрольные/самостоятельные работы

1. Темы контрольных работ:

Темы контрольных работ выбираются преподавателем из тем для дискуссий, не задействованных в обсуждениях на семинарских занятиях

2. Требования к проведению:

Контрольная работа задается для выполнения на семинаре (в течение 20-30 минут) или дома. Перед студентами ставится задача обозначить содержание спорного вопроса, кратко изложить различные подходы к его решению, обозначить критерии выбора того или иного подхода, предложить аргументы (собственные или полученные при знакомстве с научной и учебной литературой) в пользу выбранного подхода.

3. Критерии оценки:

Критерий	Оценка
Студент показал уверенное знание фактического материала и возможных подходов к оценке исторического явления, самостоятельность в отборе аргументов.	3 балла
Студент показал уверенное знание фактического материала и фрагментарное знание возможных подходов к оценке исторического явления, проявив самостоятельность в отборе аргументов. Студент показал уверенное знание фактического материала и возможных подходов к оценке исторического явления, но не сумел подобрать необходимые аргументы.	2 балла
Студент показал фрагментарные знания фактического материала или слабое знание подходов к оценке исторического события, или не был самостоятелен в отборе аргументов.	1 балл

Эссе

1. Примерный список эссе

- Основные концепции образования Древнерусского государства.
- «Русская Правда» - первое письменное законодательство России.
- Владимир Креститель и его роль в русской истории.
- Раздробленность на Руси: причины, сущность, последствия.
- Александр Невский: основные вехи жизни и деятельности.
- Иван Калита и его государственная деятельность.
- Свержение монгольского владычества на Руси.
- Ключевые направления и важнейшие этапы развития культуры Средневековой Руси.
- Основные этапы объединения русских земель вокруг Москвы.
- Субъективные факторы в становлении российской государственности XV – XVI веков.
- Деятельность «Избранной рады».
- Опричнина Ивана Грозного: споры в исторической науке.
- Современные подходы к изучению Ливонской войны.
- Причины Смутного времени на Руси в начале XVII века.
- Религиозная реформа патриарха Никона.
- Социальные движения в России XVII века.
- Земский собор как орган государственной власти.
- Реформа органов высшего и центрального управления в эпоху Петра I.
- «Сподвижники Петра I» как представители новой элиты российского государства.
- Попытка ограничения самодержавия в 1730 году.
- Внешние факторы в развитии российского государства в XVIII веке.
- Влияние французской философии на российское общество в XVIII веке.
- Идеология и практика Просвещенного абсолютизма II половины XVIII века.
- Становление элитарной культуры в России XVIII века.
- Павел I как государственный деятель.
- Государственный переворот 1801 года.
- Внешняя политика Александра I в первое десятилетие XIX века.
- Роль и значение движения декабристов в освободительном движении России.
- Положение сословий российского общества в первой половине XIX века: основные черты, социальные конфликты.
- Теория официальной народности.
- Политический режим Николая I: идеология и практика.
- Внешние факторы в историческом развитии России первой половины XIX века.
- Этнополитическое развитие России в XIX веке.
- Историческое значение отмены крепостного права в России.
- Введение земства в России.
- Городское самоуправление в России последней трети XIX века
- Военная реформа второй половины XIX века.
- Судебная реформа в России второй половины XIX века.
- Освободительное движение в России II половины XIX века.
- Идеология и практика контрреформ в России.
- Россия во внешнеполитических союзах последней четверти XIX века.
- Ключевые явления российской культуры в XIX веке.

2. Требования:

Задание: используя знания, полученные в ходе аудиторных занятий и при самостоятельной подготовке в рамках курса «История» обосновать свое отношение к одному из проблемных

событий (явлений) в истории России IX – XIX вв., или к деятельности исторического лица. Автор эссе сам определяет проблемные вопросы и формулирует их, а также в свою оценку в отношении рассматриваемых явления (события, лиц).

Примерная структура эссе:

- введение (постановка проблемы),
- изложение собственной позиции,
- выводы.

Обязательное условие: использование чужого текста или изложение чужого мнения должно сопровождаться сносками в одной из принятых систем (в тексте, постраничными, в конце документа).

Объем эссе: 4-8 тыс. знаков.

Эссе предоставляется в оговоренной преподавателем форме (письменной или электронной) не позже установленного преподавателем срока.

3. Критерии оценки:

Критерий	Оценка
1. Студент верно определил проблему, выразил своё мнение, аргументировал его. Он опирался на достаточное количество источников. Студент знает и владеет навыками самостоятельной исследовательской работы, методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Работа аккуратно оформлена.	5 баллов
Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Автор продемонстрировал знакомство с дополнительной литературой. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены отдельные недочеты в оформлении текста.	4 балла
Работа имеет самостоятельный, но поверхностный, содержание работы не во всем совпадает с темой и выбранной проблематикой; имеют место отдельные фактические ошибки, стилистические погрешности, нарушения требований оформления текста.	3 балла
Работа имеет частично самостоятельный характер; характеристика проблемы не точно соответствует теме; тема раскрыта фрагментарно, допущены фактические, стилистические ошибки, а также небрежность в оформлении научного аппарата.	2 балла
Работа имеет компилятивный характер. Проблематика работы не совпадает с темой; допущены фактические и стилистические ошибки, а также серьезные нарушения правил оформления.	1 балл

Тест

1. Примеры тестовых заданий:

Тестовое задание по разделу 2 История Древней и Средневековой Руси IX-XV вв.:

1. К числу потомков «восточных» славян относят:

- а) русских белорусов, болгар,
- б) белорусов, русских украинцев,
- в) украинцев, сербов, русских
- г) русских, литовцев, белорусов.

2. Какой город был основан позже всех остальных:

- а) Киев,
- б) Новгород,
- в) Ростов
- г) Москва.

3. Александр Ярославич получил прозвание Невский, потому что в сражении у Невы одержал победу над:

- а) шведским Ярлом Биргером,
- б) Тевтонским орденом,
- в) войском Джеббе и Субудея,
- г) племенем корела.

4. Какое действие не входит в число достоинств политики Ивана Калиты:

- а) начало «собираение» русских земель»,
- б) строительство каменного собора,
- в) договоренность с ханом о передаче ярлыка на великое княжение его сыновьям,
- г) начало борьбы за независимость от Орды.

Тестовое задание по разделу 3. История Московского царства XVI – XVII вв.

1. В число источников сословного представительства (Земского собора) не входил этот орган:

- а) городское вече,
- б) совет великого князя,
- в) освященный собор,
- г) воинские совещания.

2. Главное отличие Земских соборов от органов сословного управления в Европе состояло в том что:

- а) они собирались нерегулярно;
- б) они не принимали свода законов,
- в) в них принимали участие представители церкви,
- г) большинство их участников не избирались.

3. Избранная Рада это:

- а) название первого Земского совета,
- б) новое название Думы,
- в) название для круга личных советников Ивана IV,
- г) название органа управлявшего войском опричников.

4. Сословно-представительная монархия (в виде земских соборов) появилось в России в:

- а) в конце XV века,
- б) в середине XVI века,
- в) в конце XVI века,
- г) в начале XVII века.

Тестовое задание по разделу Р 4. История Российской империи в XVIII – XIX вв.:

1. Политика Петра I не включала:

Замену Думы Сенатом

Разделение страны на губернии и провинции.

Создание регулярной армии и флота.

Созыв Уложенной комиссии для совершенствования законодательства.

2. Указ о вольных хлебопашцах введен:

- а) Екатериной II,
- б) Павлом I,
- в) Александром I,
- г) Николаем I.

3. М.М. Сперанский предложил:

- а) создать «Табель о рангах»,

- б) подписать Указ о вольности дворянства,
 - в) созвать Уложенную комиссию,
 - г) создать Государственный совет,
4. Освобождение государственных крестьян от крепостной зависимости произошло в царствование:
- а) Екатерины Великой,
 - б) Павла I,
 - в) Александра I,
 - г) Николая I.

2. Требования к проведению.

Тест проводится на семинарском занятии, в течение 20-30 минут. Варианты теста «по разделам» предлагаются после проведения занятий по данной тематике, в течение семестра. Вариант обобщающего теста проводится на последнем занятии. Результаты тест объявляются по окончании его проведения.

3. Критерии оценки:

Правильный ответ на каждый из вопросов теста оценивается в один балл.

Бальная оценка.

1. Требования:

Бальная оценка аудиторной работы студентов применяется, при обсуждении презентаций, а также при проведении дискуссий, дебатов и обсуждении кейса.

2. Критерии оценки:

Критерий	Оценка
Студент принял регулярное участие в обсуждении темы, высказал самостоятельные, аргументированные суждения.	3 балла
Студент принял регулярное участие в обсуждении темы по каждой из трех позиций, но не показал самостоятельности в суждениях. Студент принял фрагментарное участие в теме, обозначив собственную позицию.	2 балла
Студент принял разовое участие в обсуждении темы.	1 балл

4. ТИПОВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Устный экзамен

1. Примерный список вопросов для проведения текущей и промежуточной аттестации

1. Древнерусское государство: особенности образования и развития.
2. Принятие Русью христианства и его влияние на историческую судьбу России.
3. Борьба русских княжеств и земель против внешней агрессии в начале XIII в.
4. Золотоордынская зависимость и её влияние на положение и развитие русских земель, оценки отечественных историков.
5. Русские земли в период феодальной раздробленности.
6. Политическая борьба в русских землях в XIV в. Возвышение Москвы.
7. Причины, предпосылки и особенности образования Московского государства, основные этапы объединения земель вокруг Москвы.
8. Государственная деятельность Ивана III.
9. Становление системы крепостного права и его особенности в России.
10. Государственная деятельность Ивана IV.
11. Культура домонгольской Руси.

12. Русская культура XIII – XV вв.
13. От Руси к России: территориальное расширение Российского государства и борьба за выход к морям в XVI в.
14. Культура России в XVI в.
15. Государство и православная церковь в XVI - XVII вв.
16. Смута в России: причины, основные этапы, проявления, последствия.
17. Первые Романовы на российском престоле. Государственные институты и их эволюция в XVII в.
18. Социально-экономическое развитие России в XVII в.
19. Российская культура в XVII веке.
20. Церковная реформа патриарха Никона и ее последствия.
21. Проблемы и противоречия бунташного века.
22. Петр I: начало российской модернизации. Реформы в сфере государственного управления.
23. Реформы Петра I и их влияние на историческую судьбу России.
24. Внешняя политика Петра I и изменения в геополитическом положении России.
25. «Эпоха дворцовых переворотов» в России в XVIII в.: система власти и внутренняя политика.
26. Внешняя политика российского государства во второй половине XVIII века.
27. «Просвещенный абсолютизм» в России: содержание, особенности, противоречия.
28. Российская империя в XVIII в.: социально-экономическое развитие и национальное устройство.
29. Развитие науки и образования в России в XVIII веке.
30. Основные черты и особенности российской культуры в XVIII веке.
31. Внутренняя политика Александра I.
32. Россия в системе европейских международных отношений в первой четверти XIX в. Отечественная война 1812 года.
33. Движение декабристов и его историческое значение.
34. Внутренняя политика во второй четверти XIX века.
35. Культура в первой половине XIX в. Основные тенденции и направления.
36. Внешняя политика России в первой половине XIX века.
37. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX века.
38. Идеиные течения и общественные движения 30-50-х гг. XIX в.: консерваторы, либералы, революционные демократы.
39. Внешняя политика и территориальные приобретения России во второй половине XIX в.
40. Причины и предпосылки буржуазно-либеральных реформ 60-70-х гг. XIX в. Отмена крепостного права.
41. «Великие реформы» 60 - 70-х гг. XIX в.: сущность, последствия.
42. Влияние «Великих реформ» на социально-экономическое развитие России во второй половине XIX в.
43. Общественные движения в пореформенной России.
44. Революционное народничество и его значение.
45. Политический консерватизм Александра III.
46. Социально-экономическое развитие России в 1880-х - 1890-х гг.
47. Развитие культуры России: вторая половина XIX - начало XX в.
48. Внешняя политика Российской империи в конце XIX - начале XX вв.

2. Критерии оценки ответа при итоговом контроле (экзамене):

- Оценка «отлично» выставляется за полное, всестороннее, систематическое знание материала, знание основной литературы, понимание проблематики и аргументации, умение свободно излагать содержание ответа и отвечать на дополнительные вопросы.

- Оценка «хорошо» ставится за знание материала в основном, знакомство с основной литературой, понимание смысла вопросов, умение с трудом, но связно их раскрывать и отвечать на дополнительные вопросы.
- Оценка «удовлетворительно» может быть выставлена, если студент знает только основной материал в схематической форме и минимальном объеме, ответ имеет существенные пробелы, ошибки и неточности, путается в дополнительных вопросах.
- Оценка «неудовлетворительно» ставится за незнание основного содержания материала, существенные пробелы в ответе, путаницу, принципиальные ошибки в ответе или полное молчание.

ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ В РАМКАХ РЕЙТИНГОВОЙ (БАЛЛЬНОЙ) СИСТЕМЫ:

Расчёт максимального количества баллов (17 семинаров). Форма контроля – экзамен.

	Вид деятельности/форма проверки	Зачетные баллы	Максимальное количество баллов в течение семестра
1	Выступление с презентацией по теме семинара (не более 2-х)	1-10	20
2	Участие в обсуждении презентаций дискуссии, кейс-стади, дебатах.	1-3	51
	Выполнение контрольных/самостоятельных работ (не более 5-ти)	1-3	15
4	Контрольное тестирование:	1 балл за каждый правильный ответ	9
5	Написание эссе (не более 3-х)	1 - 5	15
6	Итоговое испытание: устный ответ по вопросам.	Оценка «удовлетворительно» - по 10 баллов	20
		Оценка «хорошо» - по 15 баллов	
		Оценка «отлично» - по 20 баллов	
	Общая сумма		130

Доля различных видов деятельности в выставлении итоговой оценки:

- Аудиторная работа (с учетом текущего контроля) – 53%.
- Самостоятельная работа – 30%.
- Промежуточное испытание – 17%.

Итоговая оценка «отлично» выставляется при получении студентом не менее 105 баллов.

Итоговая оценка «хорошо» выставляется при получении студентом от 81 до 104 баллов

Итоговая оценка «удовлетворительно» выставляется при получении студентом от 60 до 79 баллов.