РЕЦЕНЗИЯ ОППОНЕНТА

на выпускную квалификационную работу

студента 4 курса

Манукяна Давида

«Проблема кибербезопасности как один из главных вызовов глобальной безопасности»

Выпускная квалификационная работа Манукяна Д. посвящена актуальной проблеме обеспечения кибербезопасности в глобальном масштабе. Как справедливо отмечает автор, оно осложняется различными подходами как государств, так и международных организаций, обеспокоенных защитой критически значимых данных и инфраструктуры различных секторов национальных экономик, а также безопасностью межгосударственных объединений. Тем не менее, опережающее развитие киберсферы обусловливает повышенную необходимость скоординированных усилий международных акторов по противодействию рискам и угрозам в киберпространстве.

В представленном исследовании Манукян Д. рассматривает различные определения и угрозы кибербезопасности, приоритетные области, требующие защиты от киберпреступлений. В главе 2 автор ВКР уделяет внимание усилиям ООН по координации подходов и принципов поведения в информационной сфере, деятельности по борьбе с киберпреступностью в рамках региональных организаций.

Тем не менее, к работе имеется ряд критических замечаний.

- 1) Заявленная во введении к исследованию цель представляется не четко сформулированной «определить проблематику кибербезопасности, рассмотреть современные тенденции и обзор основных подходов ее обеспечения на международном уровне». В таком виде цель походит на перечисление задач. В свою очередь отсутствие ясной цели повлияло на абстрактность выводов автора в заключении, подавляющий объем которого посвящен перифразу актуальности изучения проблемы обеспечения кибербезопасности.
- 2) Остается неясным, как автор использовал в исследовании такие методы, как диалектический, формально-юридический и сравнительно-правовой.
- 3) Работа в целом имеет реферативный характер. Автор констатирует наличие несогласия среди государств по вопросу разработки общего подхода к противодействию киберугрозам, но не выделяет отдельно позиции сторон и проблемные узлы в переговорах. Кроме того, отсутствует оценка международных инициатив как представителями научного сообщества, так и авторская.

4) Несмотря на рассмотренные автором подходы к определению понятия «кибербезопасность» и «информационная безопасность», в исследовании все равно присутствует терминологическая неопределенность. Хотя Манукян Д. и пытается остановиться на одном определении по итогам первой главы работы, во второй главе чехарда в понятиях продолжается, что зачастую нарушает логику изложения.

5) Целесообразнее было разделить работу на три главы вместо двух и, таким образом, развести анализ деятельности ООН по обеспечению информационной безопасности и рассмотрение инициатив региональных организаций, дать обоим направлениям взвешенную оценку.

6) Удивляет упорная настойчивость автора рассматривать исключительно евроатлантический и российский подходы к обеспечению кибербезопасности. Манукян Д. несправедливо забывает Китай и страны Большой Восточной Азии, позиция которых представляет особый интерес для исследования в рамках заявленной темы.

7) В работе допущены множественные грамматические ошибки и опечатки, что снижает впечатление от работы.

В целом, на наш взгляд ВКР Манукяна Д. соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам бакалавриата, и заслуживает положительной оценки

Официальный оппонент Преподаватель кафедры международной безопасности ФМП МГУ имени М.В. Ломоносова

Н.А. Бирюкова 26.05.2019