РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу Акопяна Геворга Аракеловича

на тему

«Сравнительный анализ антитеррористической деятельности США на Ближнем Востоке при администрации Дж. Буша-мл. и Б. Обамы»

Выпускная квалификационная работа Акопяна Г.А. посвящена антитеррористической политике США в XXI веке, теме, которая вот уже почти два десятилетия не теряет своей актуальности. В качестве предмета исследования автор выбрал подходы администраций Дж. Буша-мл и Б. Обамы и поставил перед собой цель выявить сходства и различия антитеррористической деятельности Соединенных Штатов в регионе Ближнего и Среднего Востока.

Структура работы сбалансирована и отвечает цели и задачам исследования. В рамках проведенного анализа Акопян Г.А. привлек широкий круг литературы на русском и английском языке, что свидетельствует о фундированности дипломной работы. Особенно стоит отметить, что автор не только описывает доктринальные основы внешней политики администраций США, но и рассматривает их с точки зрения концепций международных отношений. Теоретическое осмысление документов внешнеполитического планирования, безусловно, можно считать достоинством данной работы.

Тем не менее, дипломное исследование Акопяна Г.А. не лишено недостатков.

- 1) Ошибочно определена верхняя граница хронологических рамок ВКР. Период деятельности администрации Б. Обамы завершился с инаугурацией президента Д. Трампа в январе 2017 года, но никак не в конце 2017, как отмечает автор.
- 2) Автор неоднократно характеризует глобальную политику США как «гегемонию», обращает внимание, что политика Б. Обамы была нацелена на восстановление американской гегемонии, которая находится в кризисе после восьми лет администрации Дж. Буша-мл. Как автор определяет термин «гегемония», почему использует именно это понятие для характеристики политики США, в связи с чем «гегемония» находилась «в кризисе» и каковы были причины ее «восстановления»?
- 3) Выводы Акопяна Г.А. об эффективности антитеррористической политики администрации Б. Обамы представляются чересчур оптимистичными и отражают, скорее, официальную оценку политического истеблишмента США. В заключении к ВКР хотелось бы все же видеть авторскую критическую оценку

- действиям США на Ближнем и Среднем Востоке. Какие цели были достигнуты, а что осталось «в наследство» республиканской администрации Д. Трампа?
- 4) Отмечено небрежное оформление оглавление, в котором присутствуют странные квадратные знаки и отсутствует нумерация страниц.

Несмотря на указанные выше замечания, работа как самостоятельное исследование состоялась. Текст удовлетворяет требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, а его автор заслуживает высокой положительной оценки.

Официальный оппонент Преподаватель кафедры международной безопасности ФМП МГУ имени М.В. Ломоносова

H.А. Бирюкова 27.05.2019