РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Спаля Максима:

«Проблема нераспространения ядерного оружия в рамках современного миропорядка»

Актуальность темы выпускной квалификационной работы Спаля М. не вызывает сомнений у читателя. Проблема нераспространения в условиях усиления региональных центров силы приобретает особенную остроту. Страны, развивающие свои военные ядерные программы за рамками ДНЯО, воспринимают ядерное оружие как эффективный инструмент сдерживания соперников, как гарантию суверенитета государства. Сам факт приобретения ими ядерного статуса и отсутствие механизма привлечения их к Договору уже повышает недоверие других неядерных стран к уже существующим институтам режима нераспространения, которое только усугубляется поведением легальных ядерных держав, чьи политические амбиции ставятся ими выше принципов международной безопасности. Нелегальное обладание ядерным оружием и производство средств их доставки также несет в себе угрозу эскалации в случае военного конфликта в таких политически нестабильных регионах, как Южная и Северо-Восточная Азия, Ближний Восток.

Работа Спаля М. является в полной мере самостоятельным исследованием. В первую очередь хочется поприветствовать попытку автора уже на уровне бакалавриата ознакомиться с подходом ученых к вопросу оценки роли ядерного сдерживания и нераспространения для стабильности международного порядка. Работа только выиграла бы, если бы Спаль М. расширил обзор существующих мнений за счет работ современных американских и российских авторов. Это замечание, однако, следует рассматривать как пожелание автору для его будущей работы. Следует также отметить удачное решение Спаля М. проанализировать роль Договора о запрещении ядерного оружия 2017 года. Автор успешно оценивает перспективы его реализации для режима нераспространения.

Как и любая выпускная квалификационная работа, исследование Спаля М. не лишено недостатков.

1) Структура работы видится непоследовательной. Целесообразнее было бы в работе сначала рассмотреть проблематику трансформации мирового порядка на современном этапе, а затем переходить к анализу вопросов нераспространения. Таким образом, автор бы предупредил логический разрыв в изложении, который сейчас можно наблюдать в первых трех главах.
2) В структуре работы имеются дисбалансы. Четвертая глава представляется незавершенной по причине наличия в ней одного параграфа. Если автор хотел

рассмотреть ряд кейсов ядерных «нелегалов», то стоило бы добавить также и ядерные программы Индии и Пакистана с учетом их недавнего военного противостояния, угрожавшего дестабилизировать регион Южной Азии.

3) Не обоснован выбор сюжетов для анализа. Почему автор, рассуждая про становление нового мирового порядка, рассматривает только политику США? Может сложиться ошибочное впечатление, что они – единственный актор, который обладает потенциалом участвовать в его трансформации, и что новый мировой порядок будет не менее американоцентричен, чем почти два десятилетия после окончания «холодной войны». Почему в главе 3 рассмотрены лишь усилия Китая по предупреждению вертикального и горизонтального распространения ядерного оружия? Китай далеко не единственный крупный международный игрок, чья политика в области нераспространения является системообразующей для режима.

Несмотря на указанные выше замечания, ВКР Спаля М. выполнено на высоком уровне, соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным бакалаврским работам, и заслуживает высокой положительной оценки.

Оппонент
Преподаватель
кафедры международной безопасности
ФМП МГУ имени М.В. Ломоносова

Н.А. Бирюкова
27.05.2019